

บันทึกข้อตกลง  
การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ระหว่าง

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ  
(องค์การมหาชน)

กับ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน  
ระหว่าง  
สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)  
กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนฉบับนี้เป็นข้อตกลงระหว่างสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ฝ่ายหนึ่ง กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ อีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีผลใช้บังคับนับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

**ข้อ 1 วัตถุประสงค์**

เพื่อประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้องค์การมหาชนต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี

**ข้อ 2 ขอบเขตการดำเนินงาน**

การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนเป็นการประเมินการดำเนินงานขององค์การมหาชนในระยะยาว มุ่งเน้นการประเมินความสามารถในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย บทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมินระยะเวลา และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน โดยมีขอบเขตครอบคลุมการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และจะรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตามกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อประเมินความคุ้มค่าฯ ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ที่องค์การมหาชนรายงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารในการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานและการปฏิบัติการกิจขององค์การมหาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงหรือการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์การมหาชนให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

ข้อ 3 ส่วนประกอบ...

### ข้อ 3 ส่วนประกอบของบันทึกข้อตกลงฯ

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้มีเอกสารประกอบท้ายซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ประกอบด้วย

เอกสารประกอบ 1 ภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การมหาชน ได้แก่ วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์

เอกสารประกอบ 2 ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนาองค์การมหาชน ได้แก่ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เกณฑ์การให้คะแนน

เอกสารประกอบ 3 แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน ที่แสดงความเชื่อมโยงของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 4 รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน โดยจำแนกเป็น 2 มิติ ได้แก่ ผลลัพธ์และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 5 แผนผังความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ที่แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศตามเป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน

เอกสารประกอบ 6 คำอธิบายบทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem)

เอกสารประกอบ 7 ตารางแสดงคำอธิบายประกอบการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ได้แก่ เป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน วัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจขององค์การมหาชน แผนงาน/โครงการ/ภารกิจที่จะดำเนินการ ความเข้าช้กับหน่วยงานอื่น ๆ หน่วยงานเทียบเคียง เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการเข้าช้

### ข้อ 4 การทบทวน แก้ไขบันทึกข้อตกลงฯ

การทบทวน แก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือการยกเลิกข้อความบางส่วนของบันทึกข้อตกลงฯ และเอกสารประกอบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ สามารถกระทำได้โดยความเห็นชอบร่วมกันทั้งสองฝ่าย และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องกันแล้ว เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน

.....  
NA-๑๑.๑

(พลตำรวจเอก สุวัฒน์ แจ้งยอดสุข)

ประธานกรรมการ

สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ

วันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

.....  
Au

(นายปรณ์ อาภาพันธุ์)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศ

และภูมิสารสนเทศ

พยาน

.....  
[Signature]

(นายสุรพล นิตไกรพจน์)

ประธานอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน

วันที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๗

.....  
[Signature]

(นางสาวอ่อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

พยาน

## ภารกิจและวิสัยทัศน์ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน	วิสัยทัศน์
<ol style="list-style-type: none"> <li>พัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศให้เป็นความรู้ที่แพร่หลายและเกิดประโยชน์แก่ส่วนรวม</li> <li>ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลจากภาพถ่ายดาวเทียม และเป็นศูนย์กลางข้อมูลดาวเทียม และสำรวจข้อมูลจากแหล่งอื่นๆ</li> <li>ให้บริการข้อมูลที่ได้จากเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการจัดทำแผนที่ และบริการอื่นที่เกี่ยวข้อง</li> <li>ให้บริการจัดหาเครื่องมือ ออกแบบ หรือบริการใดๆ โดยใช้ความรู้ด้านเทคโนโลยีอวกาศ และภูมิสารสนเทศให้แก่หน่วยงานของภาครัฐ</li> <li>ให้บริการให้คำปรึกษาและพัฒนาบุคลากรในด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ</li> <li>ศึกษา ค้นคว้า วิจัย พัฒนา และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกับเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ ซึ่งรวมทั้งการจัดทำ การพัฒนา และการสร้างระบบดาวเทียม</li> <li>กำหนดมาตรฐานกลางด้านภูมิสารสนเทศ และให้บริการรับตรวจสอบการดำเนินการตามมาตรฐานดังกล่าว รวมถึงส่งเสริมการนำมาตรฐานด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศไปใช้</li> <li>ส่งเสริมความร่วมมือและให้บริการด้านเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศทั้งในประเทศและต่างประเทศ</li> </ol>	<p>วิสัยทัศน์</p> <p>เป็นองค์กรในการนำคุณค่าจากอวกาศและภูมิสารสนเทศสู่สังคม</p>



## ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนาองค์การมหาชน

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
		2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
<b>1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง (Coherence) (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>											
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการ ตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์ จัดตั้งองค์การมหาชน	10	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100		
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุน ยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของ ประเทศ	10	N/A	N/A	N/A	ดำเนินการ ได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ดำเนินการ ได้ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดำเนินการ ได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ดำเนินการ ได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดำเนินการ ได้ครบถ้วน ร้อยละ 100		
<b>2. ผลการปฏิบัติงาน (Performance) (น้ำหนักร้อยละ 40)</b>											
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน ขององค์การมหาชน	32										
2.1.1 ผลการดำเนินงานตาม ตัวชี้วัดผลลัพธ์และ ผลกระทบ (รายละเอียดตาม เอกสารประกอบ 4)	25	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100		
2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	7	N/A	N/A	N/A	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก		
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ขององค์การมหาชน	8										

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
		2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
2.2.1 ระดับประสิทธิภาพ การบริหารแผนงานและ การใช้จ่ายงบประมาณ	6										
2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรร งบประมาณ/ เงินทุนไปใช้ ในการขับเคลื่อน แผนงานโครงการ ตามภารกิจ	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60		
2.2.1.2 ร้อยละของ การเบิกจ่าย งบประมาณ ภาพรวม	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95		
2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและอาคาร สถานที่	2	N/A	N/A	N/A	คุ่มค่า ร้อยละ 50 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 100		
<b>3. กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (Ecosystem) (น้ำหนักร้อยละ 20)</b>											
3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่า ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 5-7)	20	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		

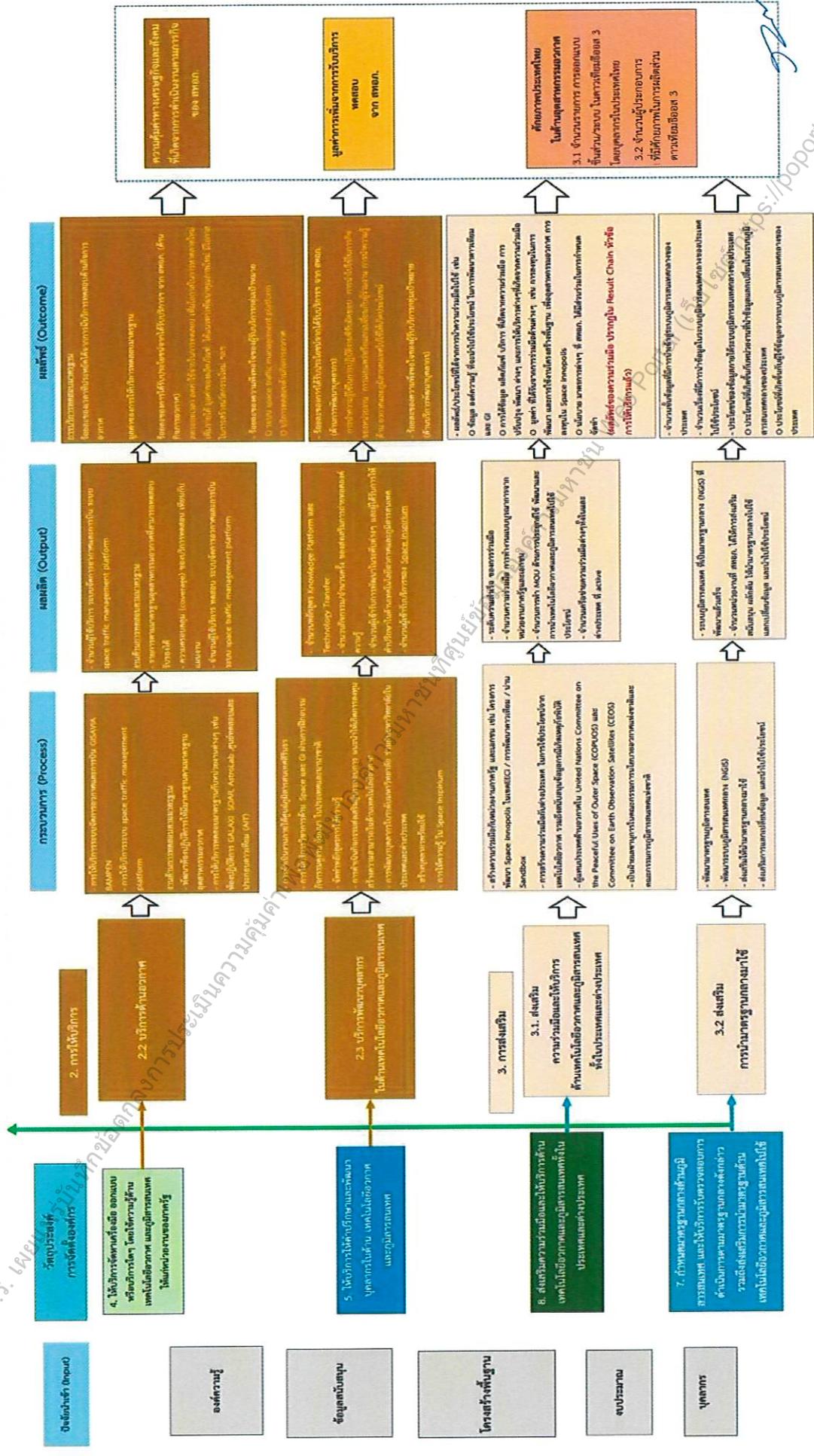
กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
		2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
4. ความสามารถในการปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility) (น้ำหนักร้อยละ 20)											
4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (Vision & Leadership)	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		
4.2 ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation)	5										
4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) มาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		
4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		
4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (BCM)	3	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		
4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management)	7	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		
<b>น้ำหนักรวม</b>	<b>100</b>										



หมายเหตุ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนปรากฏตาม <https://po.opdc.go.th/content/NDcZOA>



# แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result chain) ของสำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)



รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ																				
ผลลัพธ์	1.อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลภูมิสารสนเทศ	เป็นไปด้งรายละเอียดตัวชี้วัด 1.1-1.2	อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จากข้อมูลภูมิสารสนเทศ 1.1 อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม 1.2 อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จาก Open Platform (sphere)	เป็นไปด้งรายละเอียดตัวชี้วัด	เป็นไปด้งรายละเอียดตัวชี้วัด	สถิติที่ สทอภ. ได้มีการจัดเก็บ	ฐานข้อมูลการใช้ข้อมูลที่มี การจัดเก็บไว้ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการ ข้อมูลที่ระบุไว้	ปีงบประมาณ 2567 -2568																				
ผลลัพธ์	1.1 อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม	เป็นไปด้งรายละเอียด 1.1.2	อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จากภาพถ่ายดาวเทียม - อัตราการเติบโตของ transaction - อัตราการเติบโตของ การ download • ดาวเทียมทั่วไป • ดาวเทียม THEOS 2	เป็นไปด้งรายละเอียด 1.1-1.1	เป็นไปด้งรายละเอียด 1.1.2	สถิติที่ สทอภ. ได้มีการจัดเก็บ	ฐานข้อมูลการใช้ข้อมูลที่มี การจัดเก็บไว้ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการ ข้อมูลที่ระบุไว้	ปีงบประมาณ 2567 -2568																				
<p><b>1.1.1 สูตรการคำนวณ</b></p> <p><b>อัตราการเติบโตของ transaction</b>  สูตร = อัตราการเติบโตเฉลี่ยของ transaction ปี 2567-2568  = (Transaction ปีที่ประเมิน - Transaction ปีก่อนหน้านั้น) / Transaction ปีก่อนหน้านั้น x 100  (ไม่รวม Transaction จาก THEOS2)</p> <p><b>อัตราการเติบโตของการ download</b>  สูตร : โดยอัตราการเติบโตของ download ในปี 2568  = (ข้อมูลจากการ download ปี 2568 - ข้อมูลจากการ download ปี 2567) / ข้อมูลจากการ download ปี 2567 x 100</p>																												
<p><b>1.1.2 ข้อมูลพื้นฐาน</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> <th colspan="2">เป้าหมาย</th> </tr> <tr> <th>2564</th> <th>2565</th> <th>2566</th> <th>2567</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Transaction</td> <td>N/A</td> <td>13.40%</td> <td>1.59%</td> </tr> <tr> <td>Download (ทั่วไป)</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>Download (THEOS 2)</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>									ปีงบประมาณ พ.ศ.		เป้าหมาย		2564	2565	2566	2567	Transaction	N/A	13.40%	1.59%	Download (ทั่วไป)	N/A	N/A	-	Download (THEOS 2)	N/A	N/A	-
ปีงบประมาณ พ.ศ.		เป้าหมาย																										
2564	2565	2566	2567																									
Transaction	N/A	13.40%	1.59%																									
Download (ทั่วไป)	N/A	N/A	-																									
Download (THEOS 2)	N/A	N/A	-																									

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ	
ผลลัพธ์	1.2. อัตราการเติบโต (growth) ของการใช้ประโยชน์จาก Open Platform (sphere)	200%	อัตราการเติบโตเฉลี่ยของ transaction จาก Open Platform (sphere) ในปี 2567-2568 เทียบกับปี 2566 (ปีทดลองการใช้งาน)	เป็นไปด้งรายละเอียด 1.2.1	เป็นไปด้งรายละเอียด 1.2.2	ฐานข้อมูลการใช้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บไว้ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการ ข้อมูลที่ระบุไว้	ปีงบประมาณ 2567-2568	
	1.2.1 สูตรการคำนวณ	สูตร = อัตราการเติบโตเฉลี่ยของ transaction จาก Open Platform (sphere) ในปี 2567-2568 เทียบกับปี 2566 = ค่าเฉลี่ยของ (Transaction ปีที่ประเมิน - Transaction ปี 2566) / Transaction ปี 2566 x 100		1.2.2 ข้อมูลพื้นฐาน				
ผลลัพธ์	สรุปขั้นตอนการพัฒนา Open Platform (sphere) 1. วิเคราะห์ความต้องการผู้ใช้งาน 2. ออกแบบระบบ 3. พัฒนาและทดสอบระบบ 4. เปิดให้บริการพร้อมปรับแต่งระบบ 5. ให้บริการเต็มรูปแบบ	74.56 ล้านบาท	รายได้ (เฉลี่ย) ของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ คือ ข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ Solution ที่ได้ให้บริการ ปี 2567-2568	เป็นไปด้งรายละเอียด 2.1	เป็นไปด้งรายละเอียด 2.2	ฐานข้อมูลของ สทอภ. กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการ ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เช่น ข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ Solution ที่ได้ให้บริการ	ปีงบประมาณ 2566-2568	
	2.1 สูตรการคำนวณ	มูลค่า (เฉลี่ย) ของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ ในปี 2567-2568 = ค่าเฉลี่ยของ (มูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ โดยมูลค่าของผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศ = รายได้จากผลิตภัณฑ์และบริการด้านภูมิสารสนเทศของปีประเมิน		2.2 ข้อมูลพื้นฐาน :				
						ปีงบประมาณ พ.ศ.		
						2564	2565	2566
						158,4754 ล้านบาท	83,9465 ล้านบาท	49,8652 ล้านบาท

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	ค่านิยม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ										
ผลลัพธ์	มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน	10 ล้านบาท	มูลค่าของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน (กลุ่ม Space และ Non space) ภายในปี 2568	เป็นไปตั้งรายละเอียด 3.1	เป็นไปตั้งรายละเอียด 3.2	ข้อมูลทางสถิติที่บันทึกไว้	สทอภ. จัดเก็บข้อมูลลงในฐานข้อมูลการให้บริการ กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการด้านการทดสอบมาตรฐาน	ปีงบประมาณ 2568										
<b>3.1 สูตรการคำนวณ :</b> ผลรวม (รายได้จากการให้บริการ + มูลค่าการให้บริการที่ไม่สร้างรายได้) ของการให้บริการทดสอบมาตรฐาน ทั้งกลุ่ม Space และ Non space ในปี 2568																		
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2563</td> <td style="text-align: center;">2564</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">874,642.13 บาท</td> <td style="text-align: center;">164,672.92 บาท</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">472,897.32 บาท</td> </tr> </tbody> </table>									ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	874,642.13 บาท	164,672.92 บาท	472,897.32 บาท			
ปีงบประมาณ พ.ศ.																		
2563	2564																	
874,642.13 บาท	164,672.92 บาท																	
472,897.32 บาท																		
ผลลัพธ์	ร้อยละของเวลาที่ประหยัดได้จากกรณีบริการทดสอบด้านกิจการอวกาศ (ร้อยละ)	ร้อยละ 20	ร้อยละของเวลาที่ลดได้จากกรณีศูนย์ทดสอบของ สทอภ. ให้บริการ	เป็นไปตั้งรายละเอียด 4.1	N/A	ผลการสำรวจที่ดำเนินการในปี 2568 จากกลุ่มเป้าหมายต่างๆ	การสำรวจผู้รับบริการทดสอบในปี 2568	ปีงบประมาณ 2568										
<b>4.1 สูตรการคำนวณ</b> ค่าเฉลี่ยของ [(ระยะเวลาที่ใช้ในการส่งไปทดสอบต่างประเทศ – ระยะเวลาที่ใช้ในการทดสอบที่ สทอภ.)หารด้วย ระยะเวลาที่ใช้ในการส่งไปทดสอบต่างประเทศ] x 100																		
<b>4.2 ข้อมูลพื้นฐาน:</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2" style="text-align: center;">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">2563</td> <td style="text-align: center;">2564</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">N/A</td> <td style="text-align: center;">N/A</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">2565</td> </tr> <tr> <td colspan="2" style="text-align: center;">N/A</td> </tr> </tbody> </table>									ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A	2565		N/A	
ปีงบประมาณ พ.ศ.																		
2563	2564																	
N/A	N/A																	
2565																		
N/A																		



มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
ผลลัพธ์	6. ร้อยละของการได้รับประโยชน์จากได้รับบริการด้านหรือการส่งเสริมจาก สทอภ.	80%	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของประโยชน์/คุณค่าที่ผู้รับบริการหรือผู้ได้รับการส่งเสริม โดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) และแปลงเป็นค่าคะแนนร้อยละ โดยมีหัวข้อและน้ำหนักดังนี้ 6.1 ประโยชน์/คุณค่า ที่ผู้รับบริการ ตื่นภูมิสารสนเทศได้รับ (25%) 6.2 ประโยชน์ที่ได้รับจากการทดสอบ ด้านกิจการอวกาศ (25%) 6.3 ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับด้านการพัฒนาบุคลากร (25%) 6.4 ประโยชน์ของข้อมูลภายใต้ระบบภูมิสารสนเทศของประเทศ (25%)	เป็นไปด้งรายละเอียดของตัวชี้วัด 6.1-6.4	เป็นไปด้งรายละเอียดของตัวชี้วัด 6.1-6.4	การสำรวจประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับในแต่ละหัวข้อ	การสำรวจภายหลังจากได้รับบริการหรือการส่งเสริมแล้ว (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกเพื่อความน่าเชื่อถือ)	ปีงบประมาณ 2568
	6.1 ประโยชน์/คุณค่าที่ผู้รับบริการด้านภูมิสารสนเทศได้รับ	80%	คะแนน (ร้อยละ) ที่ได้จากการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากบริการจาก สทอภ. โดยใช้แบบสอบถาม	เป็นไปด้งรายละเอียด 6.1.1	N/A	ผลการสำรวจที่ดำเนินการในปี 2568 จากกลุ่มเป้าหมาย	การสำรวจภายหลังจากได้รับผลิตภัณฑ์หรือบริการแล้ว กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการ ข้อมูลภูมิสารสนเทศ เช่น ข้อมูลจากดาวเทียม ข้อมูลภูมิสารสนเทศ และ Solution ที่ได้ให้บริการ	ปีงบประมาณ 2568
	6.1.1 สูตรการคำนวณ :		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการโดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) แล้วแปลงเป็นค่าคะแนนร้อยละ ตัวอย่างของประโยชน์ที่ได้รับ	6.1.2 ข้อมูลพื้นฐาน :				
	1. การสร้างประสิทธิภาพในการดำเนินงาน							
	3. การป้องกันแก้ไขภัยพิบัติ/อุบัติเหตุ							
	4. การเพิ่มมูลค่าทางเศรษฐกิจ/การค้า							

ปีงบประมาณ พ.ศ.		
2564	2565	2566
N/A	N/A	N/A

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	การพัฒนาองค์ความรู้ 5. การพัฒนาองค์ความรู้ อบรม แพลตฟอร์มเรียนรู้ 7. คุณค่าด้านสังคมและวัฒนธรรม 8. คุณค่าอื่นๆ ขยายเขต เลือกตอบเฉพาะหัวข้อตามที่ผู้รับบริการมีวัตถุประสงค์หลักในการมารับบริการ โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 หัวข้อ ขึ้นกับจุดประสงค์ของกรมที่ใช้บริการ	ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	6.2.1 ประโยชน์ที่ได้รับ จากการทดสอบกับ สทอภ.	80%	คะแนน (ร้อยละ) ที่ได้จากการสำรวจ ประโยชน์ที่ได้รับจากบริการจาก สทอภ. โดยใช้แบบสอบถาม	เป็นไปดัง รายละเอียด 6.2.1	N/A	ผลการสำรวจ ที่ดำเนินการในปี 2568 จาก กลุ่มเป้าหมาย	การสำรวจผู้รับบริการ ทดสอบในปี 2568 ภายหลังจากได้รับบริการมาแล้ว กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการด้านการทดสอบมาตรฐาน	ปีงบประมาณ 2568
	6.2.2 สูตรการคำนวณ		คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการโดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) แล้วแปลงเป็นค่าคะแนนร้อยละ ตัวอย่างของประโยชน์ที่ได้รับ	6.2.2 ข้อมูลพื้นฐาน :				
	1. ลดระยะเวลาในการทดสอบ 3. เพิ่มโอกาสในการทดสอบใหม่ 5. การทดสอบ ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาคุณภาพใหม่ 6. สร้างโอกาสในการสร้างนวัตกรรมใหม่ๆ ต่ออย่างต่อเนื่อง 7. อื่นๆ ขยายเขต เลือกตอบเฉพาะหัวข้อตามที่ผู้รับบริการมีวัตถุประสงค์หลักในการมารับบริการ โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 หัวข้อ ขึ้นกับจุดประสงค์ของกรมที่ใช้บริการ		ลดค่าใช้จ่ายในการทดสอบ 4. เพิ่มรายได้ มูลค่าของผลิตภัณฑ์					

ปีงบประมาณ พ.ศ.	
2563	2564
N/A	N/A
	2565
	N/A

*[Handwritten signature]*

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ																							
ผลลัพธ์	6.3 ประโยชน์ที่ผู้รับบริการได้รับด้านการพัฒนาบุคลากร	80%	คะแนน (ร้อยละ) ที่ได้จากการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากบริการจาก สทอภ. โดยใช้แบบสอบถาม	เป็นไปด้งรายละเอียด 6.3.1	เป็นไปด้งรายละเอียด 6.3.2	ผลการสำรวจที่ดำเนินการในปี 2568 จากกลุ่มเป้าหมาย	การสำรวจผู้รับบริการด้านการพัฒนาบุคลากรในปี 2568 กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้รับบริการด้านการพัฒนาบุคลากร	ปีงบประมาณ 2568																							
<p><b>6.3.1 สูตรการคำนวณ</b>                      คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของประโยชน์/คุณค่าที่ได้รับจากการสำรวจกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการโดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) แล้วแปลงเป็นค่าคะแนนร้อยละ                      ตัวอย่างของประโยชน์ที่ได้รับ                      1. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ                      2. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานของหน่วยงาน                      3. การนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนกับผู้ร่วมงาน                      4. การนำความรู้ด้าน S&amp;G ไปใช้ให้เกิดประโยชน์                      หมายเหตุ เลือกร้อยละเฉพาะหัวข้อที่ผู้รับบริการมีวัตถุประสงค์หลักในการมารับบริการ โดยสามารถเลือกได้มากกว่า 1 หัวข้อ ขึ้นกับจุดประสงค์ของการมาใช้บริการ                      - ประเมินผลที่สุดทั้ง degree และ non-degree ที่มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ โดยหลักสูตรที่มีเนื้อหาหลักเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในตัวของผู้รับบริการ และผู้รับบริการต้องการนำมาใช้ประโยชน์เฉพาะด้านอย่างชัดเจน</p>																															
ผลลัพธ์	6.4 ประโยชน์ของข้อมูลภายใต้ระบบภูมิสารสนเทศกลางของประเทศ	80%	คะแนน (ร้อยละ) ที่ได้จากการสำรวจประโยชน์ที่ได้รับจากบริการจาก สทอภ. โดยใช้แบบสอบถาม	เป็นไปด้งรายละเอียด 6.4.1	N/A	ผลการสำรวจที่ดำเนินการในปี 2568 จากกลุ่มเป้าหมาย	สำรวจจากกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการ กลุ่มเป้าหมายคือ 1) หน่วยงานที่นำข้อมูลแลกเปลี่ยนในระบบภูมิสารสนเทศกลางของประเทศ 2) ผู้ใช้ข้อมูลจากระบบภูมิสารสนเทศกลางของประเทศ	ปีงบประมาณ 2568																							
<p><b>6.3.2 ข้อมูลพื้นฐาน :</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th></th> <th>2564</th> <th>2565</th> <th>2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ</td> <td>78.67</td> <td>83.63</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>2. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภารกิจของหน่วยงาน</td> <td>78.42</td> <td>84.57</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>3. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนกับผู้ร่วมงาน</td> <td>69.13</td> <td>79.53</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td>4. ร้อยละการนำความรู้ด้าน S&amp;G ไปใช้ให้เกิดประโยชน์</td> <td>76.56</td> <td>80.37</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>									ปีงบประมาณ พ.ศ.				2564	2565	2566	1. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	78.67	83.63	N/A	2. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภารกิจของหน่วยงาน	78.42	84.57	N/A	3. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนกับผู้ร่วมงาน	69.13	79.53	N/A	4. ร้อยละการนำความรู้ด้าน S&G ไปใช้ให้เกิดประโยชน์	76.56	80.37	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.																															
	2564	2565	2566																												
1. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	78.67	83.63	N/A																												
2. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในภารกิจของหน่วยงาน	78.42	84.57	N/A																												
3. ร้อยละการนำความรู้ที่ได้ไปเผยแพร่หรือแลกเปลี่ยนกับผู้ร่วมงาน	69.13	79.53	N/A																												
4. ร้อยละการนำความรู้ด้าน S&G ไปใช้ให้เกิดประโยชน์	76.56	80.37	N/A																												



มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	ค่านิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ																				
ผลลัพธ์	7. ร้อยละของความพึงพอใจของผู้รับบริการกลุ่มเป้าหมาย	ร้อยละ 90	คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของประโยชน์/คุณค่าที่ผู้รับบริการหรือผู้ได้รับการส่งเสริม โดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) และเปลี่ยนเป็นค่าคะแนนร้อยละ โดยมีหัวข้อและน้ำหนัก ดังนี้ 1. คุณภาพผลิตภัณฑ์ด้านภูมิสารสนเทศ (GI) (25%) 2. ระบบ space traffic management platform (10%) 3. บริการด้านการทดสอบ (20%) 4. บริการพัฒนาบุคลากร (25%) 5. การพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศให้ตอบสนองความต้องการ และการบูรณาการ เชื่อมโยง (20%)	เป็นไปตั้ง ร้อยละเอียด 7.1	เป็นไปตั้ง ร้อยละเอียด 7.2	ผลการสำรวจที่ดำเนินการในปี 2568 จากกลุ่มเป้าหมายต่างๆ	การสำรวจในปี 2568 กลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ใช้บริการผลิตภัณฑ์/บริการต่างๆ (ประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกเพื่อความน่าเชื่อถือ)	ปีงบประมาณ 2568																				
<b>7.1 สูตรการคำนวณ :</b> คะแนนเฉลี่ย (ร้อยละ) ของความคิดเห็นหัวข้อต่างๆ โดยใช้แบบสอบถาม (5 ระดับ) และแปลงเป็นค่าคะแนนร้อยละ																												
<b>7.2.1 ข้อมูลพื้นฐาน</b> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th colspan="2">ข้อมูลพื้นฐาน</th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กลุ่มที่ 1</td> <td>N/A</td> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>กลุ่มที่ 2</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>ร้อยละ 91.3</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>									ข้อมูลพื้นฐาน		ปีงบประมาณ พ.ศ.		กลุ่มที่ 1	N/A	2563	2564	กลุ่มที่ 2	N/A	N/A	N/A				ร้อยละ 91.3				N/A
ข้อมูลพื้นฐาน		ปีงบประมาณ พ.ศ.																										
กลุ่มที่ 1	N/A	2563	2564																									
กลุ่มที่ 2	N/A	N/A	N/A																									
			ร้อยละ 91.3																									
			N/A																									

ให้สำนักงาน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	ค่านิยม/ค่าอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ																
กลุ่มที่ 1	ตัวอย่างประเด็นสอบสวน	กลุ่มเป้าหมายที่ได้ใช้บริการแล้วในระยยะหนึ่ง	<p>1. ทำหน้าที่ความเห็นว่าผลิตภัณฑ์และบริการของ สทอภ. ตรงตามจุดประสงค์การใช้งานมากน้อยเพียงใด</p> <p>2. ทำหน้าที่ความเห็นว่าคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการจาก สทอภ. เทียบกับหน่วยงานอื่นๆแล้ว ตรงกับความต้องการหรือน้อยกว่าเพียงใด</p> <p>3. ทำหน้าที่ความเห็นว่า สทอภ. มีความเข้าใจ มองเห็นปัญหา และสามารถคาดการณ์ความต้องการของงานด้านได้</p> <p>4. ประเด็นอื่นๆ เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจ ความคิดเห็นสำคัญ</p>	<p>สูตรการคำนวณ</p>	<p>ข้อมูลพื้นฐาน</p>	<p>ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล</p>	<p>แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ</p>	<p>ระยะเวลาการจัดเก็บ</p>																
									<p>กลุ่มที่ 2 ตัวอย่างประเด็นสอบสวน (กลุ่มเป้าหมายที่ได้รับข้อมูลการประชาสัมพันธ์ผลิตภัณฑ์และบริการจาก สทอภ.)</p> <p>1. ทำหน้าที่ความเห็นว่าผลิตภัณฑ์และบริการของ สทอภ. ตรงตามจุดประสงค์การใช้งานเพียงใด</p> <p>2. ทำหน้าที่ความเห็นว่าคุณภาพของผลิตภัณฑ์และบริการจาก สทอภ. ตรงกับความต้องการของหน่วยงานในระดับใด เทียบกับหน่วยงานอื่นๆ</p> <p>3. หลังจากที่ทำหน้าที่ได้รับทราบว่า สทอภ. มีผลิตภัณฑ์หรือบริการใดบ้าง ที่มีความคิดเห็นมีความเหมาะสมสมควรนำมาใช้ในหน่วยงานของหน่วยงานน้อยระดับใด</p>															
<p>2.ระบบ space traffic management platform โดยมีหัวข้อคำถามหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ระบบสามารถนำไปใช้งานได้ประโยชน์ตรงความต้องการ</li> <li>-สามารถนำมาใช้งานได้ง่าย</li> <li>-คุณภาพของข้อมูลตรงตามความต้องการ</li> </ul>			<p>7.2.2 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A	<p>7.2.3 ข้อมูลพื้นฐาน :</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ร้อยละ 98.4</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A			ร้อยละ 98.4			
ปีงบประมาณ พ.ศ.																								
2563	2564																							
N/A	N/A																							
ปีงบประมาณ พ.ศ.																								
2563	2564																							
N/A	N/A																							
		ร้อยละ 98.4																						
<p>3.บริการทดสอบด้านกิจการอวกาศ โดยมี หัวข้อคำถามหลัก</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-บริการทดสอบของ สทอภ. มีรายการทดสอบครอบคลุม (coverage) ตามที่ท่านคาดหวัง</li> <li>-ผลของการทดสอบมีความน่าเชื่อถือ</li> <li>-การส่งมอบตรงเวลา (On-time delivery performance) - ความพึงพอใจในภาพรวม (Overall)</li> <li>-การสื่อสาร ของผู้ประสานงาน (Interpersonal Communication) - ความเหมาะสมกับราคา (Cost Appropriately)</li> </ul>			<p>7.2.2 ข้อมูลพื้นฐาน</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ร้อยละ 98.4</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A			ร้อยละ 98.4	<p>7.2.3 ข้อมูลพื้นฐาน :</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td>ร้อยละ 98.4</td> </tr> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A			ร้อยละ 98.4
ปีงบประมาณ พ.ศ.																								
2563	2564																							
N/A	N/A																							
		ร้อยละ 98.4																						
ปีงบประมาณ พ.ศ.																								
2563	2564																							
N/A	N/A																							
		ร้อยละ 98.4																						

22

การพัฒนาระบบข้อมูลของหน่วยงาน  
 Web Portal (เว็บไซต์) <https://portal.opdc.go.th/>

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ																		
4. บริการพัฒนาบุคลากร	<p><b>กรณีของพัฒนาที่ไม่ได้รับวุฒิการศึกษา (non-degree)</b></p> <p>ตัวอย่างหัวข้อคำถามหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ด้านวิชาการ เช่น เนื้อหาการฝึกอบรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ความรู้ที่ได้รับมากขึ้นเพียงใด</li> <li>ด้านวิทยากร การถ่ายทอดความรู้, ความเชี่ยวชาญ, บุคลิกภาพ</li> <li>ด้านการบริหารจัดการ เช่น การติดต่อประสานงาน และอำนวยความสะดวก</li> <li>ภาพรวมการฝึกอบรมทั้งหมด</li> </ol> <p><b>กรณีของการพัฒนาที่ได้รับวุฒิการศึกษา (degree)</b></p> <p>ตัวอย่างหัวข้อคำถามหลัก</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการ เช่น การให้บริการข้อมูลเกี่ยวกับทุนการศึกษา ข้อมูลเกี่ยวกับการเรียนการสอนในประเทศไทยและในสาธารณรัฐประชาชนจีน การดำเนินงานวิจัยในประเทศไทยและสาธารณรัฐประชาชนจีน</li> <li>ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ สทอภ. เช่น ความสะดวกและรวดเร็ว การดูแลเอาใจใส่ กระตือรือร้น การให้คำแนะนำหรือตอบข้อซักถาม</li> <li>ช่องทางการติดต่อประสานงานที่สะดวกและเหมาะสม</li> <li>ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการในภาพรวม</li> </ol>				<p>7.2.4 ข้อมูลพื้นฐาน :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>กรณี Non-degree</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ด้านวิชาการ</td> <td>93.01</td> <td>95.52</td> </tr> <tr> <td>2. ด้านวิทยากร</td> <td>94.60</td> <td>97.16</td> </tr> <tr> <td>3. ด้านการบริหารจัดการ</td> <td>96.19</td> <td>97.09</td> </tr> <tr> <td>4. ภาพรวมการฝึกอบรม</td> <td>93.00</td> <td>94.84</td> </tr> </tbody> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		กรณี Non-degree	2563	2564	1. ด้านวิชาการ	93.01	95.52	2. ด้านวิทยากร	94.60	97.16	3. ด้านการบริหารจัดการ	96.19	97.09	4. ภาพรวมการฝึกอบรม	93.00	94.84			
	ปีงบประมาณ พ.ศ.																									
กรณี Non-degree	2563	2564																								
1. ด้านวิชาการ	93.01	95.52																								
2. ด้านวิทยากร	94.60	97.16																								
3. ด้านการบริหารจัดการ	96.19	97.09																								
4. ภาพรวมการฝึกอบรม	93.00	94.84																								
					<table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>กรณี Degree</th> <th>2563</th> <th>2564</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการ</td> <td>-</td> <td>89.34</td> </tr> <tr> <td>2. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ สทอภ.</td> <td>-</td> <td>93.89</td> </tr> <tr> <td>3. ช่องทางการติดต่อประสานงานที่สะดวกและเหมาะสม</td> <td>-</td> <td>95.56</td> </tr> <tr> <td>4. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการในภาพรวม</td> <td>-</td> <td>95.56</td> </tr> </tbody> </table>		ปีงบประมาณ พ.ศ.		กรณี Degree	2563	2564	1. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการ	-	89.34	2. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ สทอภ.	-	93.89	3. ช่องทางการติดต่อประสานงานที่สะดวกและเหมาะสม	-	95.56	4. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการในภาพรวม	-	95.56			
	ปีงบประมาณ พ.ศ.																									
กรณี Degree	2563	2564																								
1. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการ	-	89.34																								
2. ความพึงพอใจที่มีต่อการให้บริการทางวิชาการโดยเจ้าหน้าที่ สทอภ.	-	93.89																								
3. ช่องทางการติดต่อประสานงานที่สะดวกและเหมาะสม	-	95.56																								
4. ความพึงพอใจต่อการรับบริการทางวิชาการในภาพรวม	-	95.56																								

จ.ร.

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			5.การพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ ให้ตอบสนองความต้องการ และการบูรณาการ เชื่อมโยงข้อมูลเชิงพื้นที่ของภาคยุทธศาสตร์		7.2.5 ข้อมูลพื้นฐาน :	ปีงบประมาณ พ.ศ.		
			1.ความพึงพอใจต่อรูปแบบ ต้นแบบ ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา		2563	2564	2565	
			2.ความพึงพอใจต่อแนวทาง แผนงาน ภารกิจพัฒนาในอนาคต		-	-	-	
			3.ความพึงพอใจต่อแนวทางในการสร้างบูรณาการ เชื่อมโยง					
			4.ความพึงพอใจต่อแนวทางในการออกแบบ พัฒนา ระบบภูมิสารสนเทศ และผลิตภัณฑ์ต่างๆ <b>เชื่อมโยง</b> ก่อนหน้าจะทำการสำรวจความคิดเห็น จะต้องมีการดำเนินการดำเนินงานและผลลัพธ์ดังนี้ <b>ระดับ 1</b> ทำการรวบรวมความต้องการของผู้ใช้งานกลุ่มเป้าหมาย เพื่อจัดทำการศึกษา และนำมาใช้ในการออกแบบผลิตภัณฑ์ที่ตอบสนองความต้องการ และการบูรณาการ เชื่อมโยง ทำการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย ความเป็นไปได้ ศักยภาพของ สทอภ. ในกรณีศึกษาเป็นกรณีศึกษา <b>ระดับ 2</b> จัดทำแนวทาง และร่างแผนงาน ในการพัฒนาระบบภูมิสารสนเทศให้เป็นไปดังความต้องการ และการบูรณาการ เชื่อมโยง และนำมาหารือ ขอความเห็น กับผู้ใช้งานกลุ่มเป้าหมาย และได้ข้อสรุป <b>ระดับ 3</b> กำหนดแนวทาง และร่างแผนงาน ตามที่ได้ข้อสรุปแล้ว เพื่อนำมาดำเนินการออกแบบ พัฒนาระบบภูมิสารสนเทศ และผลิตภัณฑ์ต่างๆต่อไป <b>ระดับ 4</b> นำข้อมูล ผลิตภัณฑ์ต่างๆ ที่ได้ดำเนินการตามแผนงาน (อาจยังไม่แล้วเสร็จ โดยอาจเป็นแบบจำลอง ต้นแบบ หรืออื่นๆ ที่สามารถให้กลุ่มเป้าหมาย ให้ความเห็นได้) มาให้กลุ่มเป้าหมายได้พิจารณา ทดลองใช้ ให้ความคิดเห็น <b>ระดับ 5</b> ผลความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ ต้นแบบ ลักษณะของผลิตภัณฑ์ที่ได้รับการพัฒนา และแนวทางการพัฒนาในอนาคต					



มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	ค่านิยม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูล พื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ใน การประเมินผล	แหล่งที่มา/ วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ								
ผลกระทบ	1. ความคุ้มค่าทาง เศรษฐกิจและสังคม ที่เกิดจากการ ดำเนินงานตาม ภารกิจของ สทอภ.	4 เท่า (กรณีวัดเป็น SROI)	ผลการประเมินมูลค่าเพิ่มทาง เศรษฐกิจและสังคม จากผลกระทบ ที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงานของ สทอภ. โดยคัดเลือกเฉพาะผลงาน/ โครงการที่สามารถสร้าง impact ได้แล้ว (ไม่นับรวมที่ยังไม่ได้ใช้ หรือใช้ แล้วแต่ยังไม่สร้างผลกระทบ)	เป็นไปดัง รายละเอียด 1.1	เป็นไปดัง รายละเอียด 1.2	จากสถิติ การสำรวจ ข้อมูลทุติยภูมิ และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ข้อมูลที่ สทอภ. จัดเก็บ สำรอง หรือข้อมูลจาก หน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งข้อมูลทุติยภูมิ และ อื่นๆที่เกี่ยวข้อง	ปีงบประมาณ 2568								
<p><b>1.1 สูตรการคำนวณ :</b>            ความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ประเมินจากสูตร มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สทอภ. โดยคัดเลือกเฉพาะ ผลงาน/โครงการที่นำไปใช้ประโยชน์ได้แล้วมาประเมินในปี 2568            หารด้วย ต้นทุนที่ใช้ในการสร้างมูลค่าเพิ่ม</p> <p><b>Social Return on Investment (SROI)</b> เป็นเครื่องมือในการวัดและประเมินผลกระทบทางสังคมของ โครงการหรือกิจกรรมต่างๆ โดยการแปลงผลกระทบเหล่านั้นให้อยู่ในรูปของมูลค่าทางการเงิน และเปรียบเทียบมูลค่าที่ได้รับจากโครงการกับต้นทุนที่ต้องเสียไป</p> <p><b>Benefit Cost Ratio (BCR)</b> หรืออัตราส่วนผลประโยชน์ต่อต้นทุน เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ความคุ้มค่าในการลงทุนของโครงการหรือกิจกรรมต่างๆ โดยเปรียบเทียบผลประโยชน์ที่ได้รับจาก โครงการกับต้นทุนที่ต้องเสียไป</p> <p>หมายเหตุ : ข้อมูลพื้นฐาน 2563-2565 เป็นผลการประเมินรวมโครงการระบบดาวเทียมสำรวจ เพื่อการพัฒนา THEOS-2 เนื่องจากอยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่เกิดการใช้จ่ายประโยชน์</p>																
<p><b>1.2 ข้อมูลพื้นฐาน :</b></p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>3.60 เท่า* *SROI</td> <td>5.93 เท่า** *SROI</td> </tr> <tr> <td></td> <td>4.99 *BCR</td> </tr> </tbody> </table> <p>* โครงการ routine            ** มีโครงการขนาดใหญ่เพิ่มเติม เช่น โครงการพัฒนาพื้นที่ต้นแบบการพัฒนา คุณภาพชีวิตตามหลักทฤษฎีใหม่ประยุกต์สู่ “โคก หนอง นา โมเดล” ภายใต ความร่วมมือในฐานะหน่วยงานภาคีในกิจกรรมที่ 7 การสร้างระบบโปรแกรม และระบบฐานข้อมูลพัฒนาระบบ Digital รองรับ Local Economy</p>									ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	3.60 เท่า* *SROI	5.93 เท่า** *SROI		4.99 *BCR
ปีงบประมาณ พ.ศ.																
2563	2564															
3.60 เท่า* *SROI	5.93 เท่า** *SROI															
	4.99 *BCR															

ให้สำนักงาน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			<p><b>ตัวอย่างรายละเอียดของแนวทางการวัด</b></p> <p>มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมที่เกิดจากการดำเนินงานตามภารกิจของ สทอภ. = มูลค่าที่เกิดจากการจัดดำเนินงานตามภารกิจด้านต่างๆ ตัวอย่างเช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การใช้ผลิตภัณฑ์ของ สทอภ. เพื่อป้องกันอุบัติเหตุ ทั้งภัยธรรมชาติ เช่น ป้องกันภัยทางทะเลและชายฝั่ง แหล่งน้ำ (น้ำท่วม ฝนแล้ง) อากาศ (เช่น ฝุ่นควัน) ไฟป่า ฯลฯ และภัยด้านอื่นๆ เช่น อุบัติเหตุด้านการบิน อุบัติเหตุด้านอวกาศ (ประเมินจากมูลค่าความเสียหายหากไม่มีผลิตภัณฑ์และบริการของ สทอภ. หรือ มูลค่าที่ใช้ในการดำเนินการป้องกันความเสียหาย หรือ มูลค่าจากการสอบถามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยวิธีการ state preference เป็นต้น)</li> <li>• การใช้ผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อสร้างรายได้ทางเศรษฐกิจ เช่น การเพิ่มมูลค่าทางการเกษตร เพิ่มรายได้เกษตรกร การสร้างเศรษฐกิจ BCG (ประเมินจากมูลค่าทางเศรษฐกิจ รายได้ กำไร ที่เพิ่มขึ้น จากการนำผลิตภัณฑ์และบริการมาใช้ เช่น ในการวางแผนการเกษตร)</li> <li>• การใช้ผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น หน่วยงานอื่นๆ ประหยัดจากการไม่ต้องสร้าง วางระบบ เครื่องมือ อุปกรณ์ ฯลฯ ด้วยตนเอง (ประเมินจากมูลค่าทางเศรษฐกิจ รายได้ กำไร ที่เพิ่มขึ้น หากไม่มีผลิตภัณฑ์และบริการจาก สทอภ.)</li> </ul> <p>ทำให้ผู้รับบริการ เกิดการประหยัดทรัพยากร เช่น ลดระยะเวลาการทำงาน ประหยัดจากการลดภาระจ้างงาน อุปกรณ์ เครื่องมือ การเดินทาง ค่าจ้างสำรวจ และอื่นๆ การเพิ่ม ประสิทธิภาพด้านอื่นๆ การลดต้นทุนด้านอื่นๆ (ประเมินจากค่าใช้จ่าย การลงทุน มูลค่าทรัพย์สิน การให้บริการ ที่ลดลงจากการนำเอา ผลิตภัณฑ์และบริการ ของ สทอภ. มาใช้)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• การใช้ผลิตภัณฑ์และบริการ ในการสร้างมูลค่าของเศรษฐกิจอวกาศ เช่น การทดสอบ การสร้างศักยภาพให้ผู้ประกอบการ (ประเมินจากมูลค่าที่ผู้ประกอบการได้รับจากผลิตภัณฑ์และบริการ เช่น การเพิ่มรายได้ ลดต้นทุน กำไร ของผู้ประกอบการด้านอวกาศ ที่ได้รับการส่งเสริมจาก สทอภ.)</li> <li>• การใช้ผลิตภัณฑ์และบริการ เพื่อสร้างคุณค่าด้านสิ่งแวดล้อม เช่น การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่างๆ การลดก๊าซเรือนกระจก เป็นต้น (ประเมินจากมูลค่าจากการที่สิ่งแวดล้อม ได้รับจากการอนุรักษ์ ทำให้เกิดการสร้างประโยชน์ มูลค่า ตัวอย่างเช่น การสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจจากการป้องกันรักษาชายหาด มูลค่าคาร์บอนเครดิตที่นำไปใช้ซื้อขาย การลดลงของมูลค่าความเสียหายของสิ่งแวดล้อม ฯลฯ)</li> <li>• การพัฒนาบุคลากร เพื่อนำไปสร้างประโยชน์ต่างๆ เช่น อบรม พัฒนาบุคลากร (ประเมินจากมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคม ของผู้รับบริการ ที่เกิดจากการถ่ายทอด พัฒนาบุคลากร การนำความรู้ไปใช้)</li> <li>• มูลค่าอื่นๆ (หากมี)</li> </ul>					

Portal (เว็บไซต์) <https://portal.opdc.go.th/>

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	ค่านิยม/ค่าอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ									
ผลกระทบ	2. มูลค่าเพิ่มจากการรับบริการทดสอบจาก สทอภ.	200 ล้านบาท	มูลค่าเพิ่มจากการที่ผู้ได้รับบริการทดสอบจาก สทอภ. โดยประเมินว่าการทดสอบของ สทอภ. เป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพ เช่น ลดต้นทุน ลดระยะเวลา ฯลฯ ของผู้ประกอบการคิดเป็นมูลค่าเท่าใด เช่น 1.การประหยัดต้นทุนจากการไม่ต้องทดสอบที่ต่างประเทศ 2.การประหยัดต้นทุนจากการไม่ต้องจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง 3. การเพิ่มมูลค่าจากการเพิ่มคุณภาพหลังผ่านการทดสอบ 4.มูลค่าจากการเพิ่มประสิทธิภาพ/บริการกระบวนการ 5. มูลค่าอื่น ๆ นอกจากนี้ (หากมี)	เป็นไปด้งรายละเอียด 2.1	N/A	ผลการสำรวจ ผู้ใช้บริการในปี 2568	การสำรวจ/ประเมินในปี 2568	ปีงบประมาณ 2568									
<p><b>2.1 สูตรการคำนวณ :</b>          มูลค่าเพิ่มจากการรับบริการทดสอบจาก สทอภ. เท่ากับ ผลรวมของมูลค่าที่เกิดขึ้นจากการมีห้องปฏิบัติการทดสอบของ สทอภ. มูลค่าที่เกิดขึ้นและแนวทางการประเมิน เช่น          1.การประหยัดเงินจากการไม่ต้องทดสอบที่ต่างประเทศ          2.การประหยัดเงินจากการไม่ต้องจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง          3. การเพิ่มมูลค่าจากการเพิ่มคุณภาพหลังผ่านการทดสอบ          4.มูลค่าจากการเพิ่มประสิทธิภาพ/บริการกระบวนการ          5. มูลค่าอื่น ๆ นอกจากนี้ (หากมี)</p>																	
<p><b>2.2 ข้อมูลพื้นฐาน :</b></p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>									ปีงบประมาณ พ.ศ.			2563	2564	2565	N/A	N/A	N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.																	
2563	2564	2565															
N/A	N/A	N/A															
<p><b>2.1 สูตรการคำนวณ :</b>          มูลค่าเพิ่มจากการรับบริการทดสอบจาก สทอภ. (กรณีที่เคยมีการทดสอบต่างประเทศมาก่อน หรือมีความคิดว่าจะไปทดสอบที่ต่างประเทศ)</p>																	

ให้สำนักงาน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	2) การประหยัดเงินจากการไม่ต้องจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง	ปี 2568	คำใช้จ่ายที่ใช้ในกรณีจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง – ค่าใช้จ่ายจากการทดสอบที่ สทอภ.) (เฉพาะผู้ที่มีทางเลือกในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง และสามารถประเมินค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งได้)	สูตร ผลรวมของ (ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในกรณีจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง – ค่าใช้จ่ายจากการทดสอบที่ สทอภ.) (เฉพาะผู้ที่มีทางเลือกในการจัดตั้งห้องปฏิบัติการเอง และสามารถประเมินค่าใช้จ่ายในการจัดตั้งได้)	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	3) การเพิ่มมูลค่าจากการเพิ่มคุณภาพหลังผ่านการทดสอบ		หลังการผ่านคุณภาพ สามารถนำผลิตภัณฑ์ไปใช้สร้างรายได้เท่าใด	สูตร รายได้/การลดค่าใช้จ่าย จากการขายผลิตภัณฑ์หรือบริการ ที่เพิ่มขึ้นอันเกิดจากการผ่านมาตรฐานคุณภาพ				
	4) มูลค่าจากการเพิ่มประสิทธิภาพ/ปรับกระบวนการ		การรับบริการทำให้ทราบว่าต้องปรับปรุงกระบวนการ วิธีการ ในการผลิตอย่างไร จะลดความสูญเสียอย่างไร และทำให้เกิดการเพิ่มประสิทธิภาพเหล่านั้น ซึ่งมีมูลค่าที่นำมาประเมิน เช่น	สูตร มูลค่าความสูญเสียที่ลดลง = (จำนวนความสูญเสียของผลผลิตก่อนการรับบริการทดสอบ – จำนวนความสูญเสียของผลผลิตหลังจากที่รับบริการทดสอบ) x มูลค่าของผลผลิตนั้น				
	5) มูลค่าอื่นๆ (หากมี)		มูลค่าจากจำนวนแรงงานที่ลดลง = (จำนวนแรงงานหลังการรับบริการ) x ค่าแรง					
			คุณค่า เช่น สามารถใช้ปรับปรุงได้ สร้างนวัตกรรมได้ อันเกิดจากการได้ทดสอบ และประเมินหรือตีมูลค่าได้ หมายเหตุ ในกรณีที่มีมูลค่านั้นเกิดจากปัจจัยอื่นๆ นอกจากการดำเนินงานของ สทอภ. จะมีการหา contribution rate จาก สทอภ. และนำไปคูณกับมูลค่าที่คำนวณ โดย Contribution rate คือ สัดส่วนของการที่ สทอภ. มีผลต่อรายได้ที่เพิ่มขึ้น (เป็นสิ่งที่ชี้ว่า สทอภ. มีส่วนร่วมในการสร้างรายได้จากการผ่านคุณภาพ เป็นร้อยละเท่าใด เทียบกับมูลค่าทั้งหมด)					

พอร์ทัลข้อมูลของกรมททท Web Portal (เว็บไซต์ <https://portal.opdc.go.th/>)

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/ค่าอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ										
ผลกระทบ	3. ศักยภาพประเทศไทยในด้านอุตสาหกรรมอากาศยาน	เป็นไปด้งรายละเอียดหัวข้อ 3.1 และ 3.2	3.1 จำนวนรายการ การออกแบบ ออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียมธีออส 3 โดยบุคลากรในประเทศไทย 3.2 จำนวนผู้ประกอบการที่สามารถผลิตชิ้นส่วนดาวเทียมธีออส 3	เป็นไปด้งรายละเอียดหัวข้อ 3.1 และ 3.2	N/A	เป็นไปด้งรายละเอียดหัวข้อ 3.1 และ 3.2	เป็นไปด้งรายละเอียดหัวข้อ 3.1 และ 3.2	ข้อมูลปีงบประมาณ 2568										
	3.1 จำนวนรายการ การออกแบบ ชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียมธีออส 3 โดยบุคลากรในประเทศไทย	5 รายการ	ผลรวมของ จำนวนรายการ การ ออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียมธีออส 3 โดยบุคลากรในประเทศไทย ในปี 2568	เป็นไปด้ง รายละเอียด 3.1.1	N/A	รายการที่จะพัฒนา/ผลิต โดยองค์กร หรือ ผู้ประกอบการไทยและต่างประเทศ	จัดเก็บข้อมูลจากบันทึก รายการส่วนประกอบต่างๆ ของดาวเทียม ในระยะของการออกแบบ โดยมีเอกสาร/หลักฐานตามที่ระบุไว้	จากการ ออกแบบชิ้น สดท้ายภายใน ปีงบประมาณ 2568										
	3.1.1 สูตรการคำนวณ :	3.1.2 ข้อมูลพื้นฐาน :																
	จำนวนรายการออกแบบชิ้นส่วน/ระบบ ในดาวเทียมธีออส 3 เช่น ระบบกระจายพลังงาน (Power Distribution Module) แผงโซลาร์เซลล์ (Solar Cells) ซอฟต์แวร์ควบคุมการบิน (Flight Software) ระบบติดต่อสื่อสาร (Communication) เป็นต้น	<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2563</td> <td>2564</td> </tr> <tr> <td>N/A</td> <td>N/A</td> </tr> <tr> <td></td> <td>2565</td> </tr> <tr> <td></td> <td>N/A</td> </tr> </tbody> </table>							ปีงบประมาณ พ.ศ.		2563	2564	N/A	N/A		2565		N/A
ปีงบประมาณ พ.ศ.																		
2563	2564																	
N/A	N/A																	
	2565																	
	N/A																	

