

บันทึกข้อตกลง

การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ระหว่าง

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

กับ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน ระหว่าง

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนฉบับนี้เป็นข้อตกลงระหว่างสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ฝ่ายหนึ่ง กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ อีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้องค์การมหาชนต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี

ข้อ 2 ขอบเขตการดำเนินงาน

การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนเป็นการประเมินการดำเนินงานขององค์การมหาชนในระยะยาว มุ่งเน้นการประเมินความสามารถในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย บทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ ภายใต้กรอบหลักเกณฑ์วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ระยะเวลา และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน โดยมีขอบเขตครอบคลุมการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชนจะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และจะรายงานผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตามกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการเพื่อประเมินความคุ้มค่าฯ ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วยองค์การมหาชน และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสอบทานและกลั่นกรองผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ที่องค์การมหาชนรายงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน อันจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารในการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานและการปฏิบัติการกิจขององค์การมหาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงหรือการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์การมหาชนให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

ข้อ 3 ส่วนประกอบ...

ข้อ 3 ส่วนประกอบของบันทึกข้อตกลงฯ

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้มีเอกสารประกอบท้ายซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ประกอบด้วย

เอกสารประกอบ 1 ภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การมหาชน ได้แก่ วัตถุประสงค์ การจัดตั้งองค์การมหาชน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์

เอกสารประกอบ 2 ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนา องค์การมหาชน ได้แก่ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เกณฑ์การให้คะแนน

เอกสารประกอบ 3 แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน ที่แสดงความเชื่อมโยงของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 4 รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพ ห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน โดยจำแนกเป็น 2 มิติ ได้แก่ ผลลัพธ์และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 5 แผนผังความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ที่แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศตามเป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน

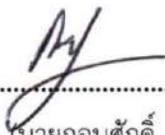
เอกสารประกอบ 6 คำอธิบายบทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem)

เอกสารประกอบ 7 ตารางแสดงคำอธิบายประกอบการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชน ในระบบนิเวศ (ecosystem) ได้แก่ เป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน วัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของ องค์การมหาชน แผนงาน/โครงการ/ภารกิจที่จะดำเนินการ ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ หน่วยงาน เทียบเคียง เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำซ้อน

ข้อ 4 การทบทวน แก้ไขบันทึกข้อตกลงฯ

การทบทวน แก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือการยกเลิกข้อความบางส่วนของบันทึก ข้อตกลงฯ และเอกสารประกอบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ สามารถกระทำได้โดยความเห็นชอบร่วมกัน ทั้งสองฝ่าย และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องกันแล้ว เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อ ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน



(นายกอบศักดิ์ ภูตระกูล)

ประธานกรรมการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
วันที่ 23 สิงหาคม 2567



(นายกฤษดา สมประสงค์)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน
พยาน



(นายสุรพล นิตไกรพจน์)

ประธานอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน
วันที่ 9 สิงหาคม 2567



(นางสาวอ้นฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
พยาน

ภารกิจและวิสัยทัศน์ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
<ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวม หรือบูรณาการและ หลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม 2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน 3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน 4. ส่งเสริมและสนับสนุนและสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ
วิสัยทัศน์
2579 ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งเต็มพื้นที่ประเทศไทย
พันธกิจ
<ol style="list-style-type: none"> 1. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การเพิ่มรายได้ การพัฒนาที่อยู่อาศัยและ สิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชน ทั้งในเมืองและชนบท 2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน 3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชน และเครือข่ายองค์กรชุมชน ตลอดจนประสานงานการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือดังกล่าวจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน 4. ส่งเสริมและสนับสนุน และสร้างความร่วมมือขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ

55

เป้าหมาย/เป้าประสงค์การดำเนินงาน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ชุมชนท้องถิ่นมีความเข้มแข็งสามารถจัดการตนเองบนพื้นฐานทุนชุมชนท้องถิ่นได้อย่างสมดุล 2. ชุมชนผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบทมีความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น 3. ภาครัฐเครือข่ายทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นสู่ชุมชนเข้มแข็ง 4. องค์กรชุมชนและเครือข่ายภาคประชาสังคมที่มีความเข้มแข็งในการป้องกันการทุจริตในพื้นที่ 5. ผู้นำชุมชนมีศักยภาพสามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนผ่านต่อสังคมยุคใหม่ 6. องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนสู่การพึ่งพาตนเอง 7. พอช. เป็นหน่วยงานกลางขององค์กรชุมชนและประชาสังคมในการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน 8. บุคลากรมีสมรรถนะสูงสามารถปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงและพร้อมสู่การบริหารจัดการในยุคดิจิทัล
ยุทธศาสตร์
<ol style="list-style-type: none"> 1. การพัฒนาโดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง สนับสนุนให้ชุมชนท้องถิ่นมีระบบที่พัฒนาไปสู่การจัดการตนเอง 2. การสานพลังความสัมพันธ์ของชุมชนท้องถิ่นและภาครัฐเครือข่ายสู่การเปลี่ยนแปลงเชิงโครงสร้างและนโยบาย 3. การพัฒนาและเสริมสร้างขีดความสามารถของผู้นำ คน และขบวนการองค์กรชุมชน 4. การพัฒนาระบบบริหารจัดการองค์กรในการเป็นหุ้นส่วนการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น

551

ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนาองค์การมหาชน

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence) (น้ำหนักร้อยละ 20)											
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน	10	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100		
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ	10	N/A	N/A	N/A	ดำเนินการได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ครบถ้วน ร้อยละ 100		
2. ผลการปฏิบัติงาน (Performance) (น้ำหนักร้อยละ 40)											
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน	32										
2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 4)	25	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100		
2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	7	N/A	N/A	N/A	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก		
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน	8									5.1	

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
2.2.1 ระดับประสิทธิภาพ การบริหารแผนงานและ การใช้จ่ายงบประมาณ	6										
2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรร งบประมาณ/ เงินทุนไปใช้ ในการขับเคลื่อน แผนงานโครงการ ตามภารกิจ	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60		
2.2.1.2 ร้อยละของ การเบิกจ่าย งบประมาณ ภาพรวม	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95		
2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและอาคาร สถานที่	2	N/A	N/A	N/A	คุ่มค่า ร้อยละ 50 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 100		
3. กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (Ecosystem) (น้ำหนักร้อยละ 20)											
3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่า ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 5-7)	20	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	5/5	

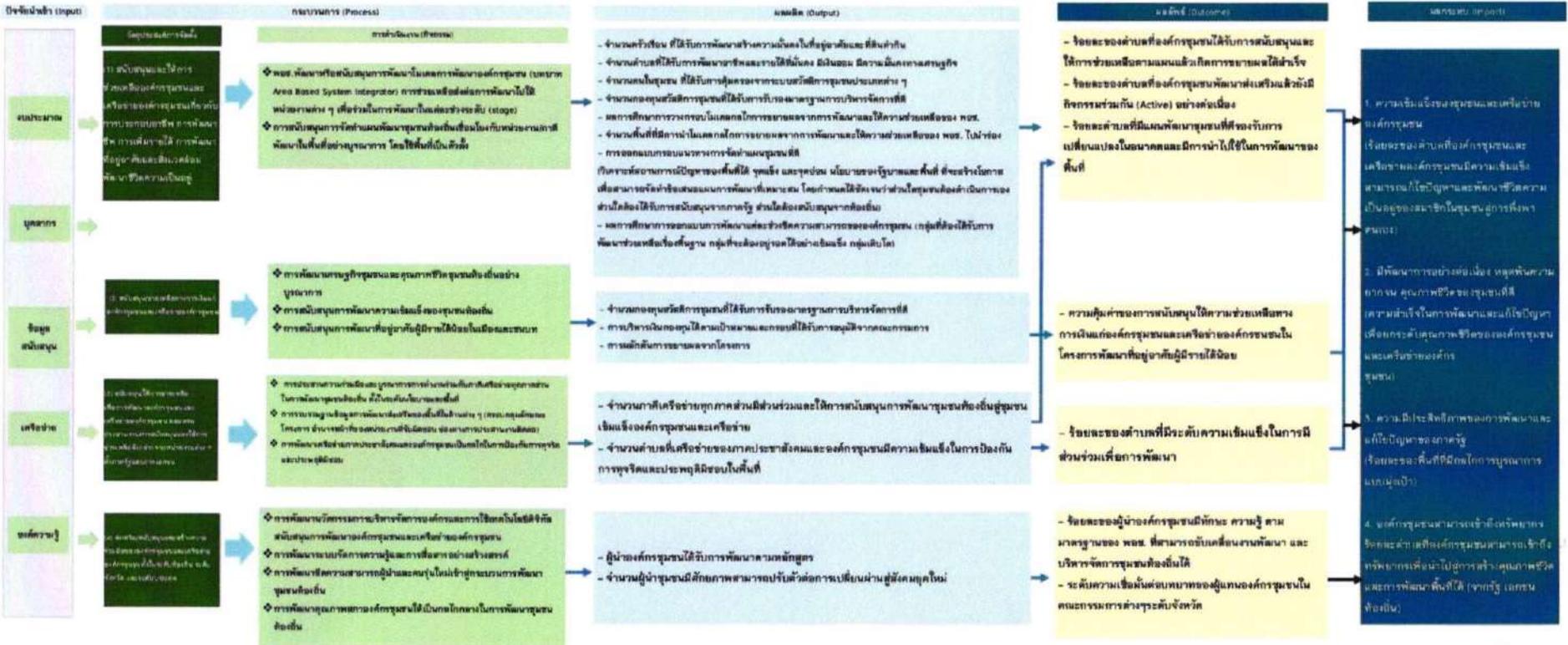
กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
4. ความสามารถในการปรับตัวรับ การเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility) (น้ำหนักร้อยละ 20)										
4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (Vision & Leadership)	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.2 ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation)	5									
4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) มาใช้ใน การยกระดับขีด ความสามารถองค์กรและ การบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับ ขีดความสามารถองค์กรและ การบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.3 ด้านการบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (BCM)	3	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management)	7	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม	100									

หมายเหตุ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนปรากฏตาม <https://po.opdc.go.th/content/NDczOA>



551

แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)



55

รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
ผลลัพธ์	1. ร้อยละของตำบลที่องค์กรชุมชนได้รับการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือตามแผนแล้วเกิดการขยายผลได้สำเร็จ	ร้อยละ X +10 X หมายถึงผลการติดตามปี 2567 (ติดตามปี 2565 – 2566)	พิจารณาจากจำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชน ที่ พอช. ได้ให้การสนับสนุนให้ความช่วยเหลือ อาทิ การให้ความช่วยเหลือด้านความมั่นคงในที่อยู่อาศัยและที่ดินทำกินการมีอาชีพและรายได้ที่มั่นคง มีเงินออม มีความมั่นคงทางเศรษฐกิจ การส่งเสริมระบบสวัสดิการชุมชน ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็ง ในการจัดการตนเอง เป็นต้น แล้วสามารถขยายผลในการพัฒนาต่อเนื่อง เป็นการสะท้อนความสำเร็จในการพัฒนามาไปสู่มีความสามารถที่จะเรียนรู้ สามารถปรับตัว แก้ไขปัญหา สร้างสรรค์สิ่งต่างๆ ได้อย่างต่อเนื่อง โดยรัฐเป็นผู้คอยสนับสนุนสร้างความสัมพันธ์แบบSymmetrical มีความเป็นหุ้นส่วน แลกเปลี่ยน ผลประโยชน์ด้วยการขยายผลได้สำเร็จ หมายถึง การที่องค์กรชุมชน สามารถเกิดการพัฒนาดำเนินการได้ด้วยตนเอง	เป็นไปตั้งรายละเอียด 1.1	-	จากการติดตามประเมินผลของ พอช. เกณฑ์การพิจารณา จะนับเป็นผลงานก็ต่อเมื่อเป็นกิจกรรมที่ดำเนินการต่อเนื่องหรือขยายผลต่อยอดเพื่อสร้างโอกาสหรือความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นแต่ละโครงการหรือพื้นที่ ที่ได้ดำเนินการจะมีการกำหนดเป้าหมายการขยายผลในระยะต่อไปร่วมกับองค์กรชุมชน โดยเป้าหมายอาจมีหลายกรณี โดยหากเกิดความสำเร็จกรณีอย่างใดอย่างหนึ่งจะนับเป็นผลงาน	การสำรวจองค์กรชุมชน ที่ได้รับการพัฒนาสนับสนุนช่วยเหลือในปี 2566 – 2567	จัดเก็บโดยการสำรวจข้อมูลปี 2568 โดยเป็นการสำรวจโครงการที่ดำเนินการในปี 2566 – 2567

51

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			<p>เช่น ร่วมลงทุน การมีกิจกรรมการพัฒนาต่างๆ เพื่อต่อยอด ซึ่งอาจได้รับความร่วมมือ การสนับสนุนจากภาคเอกชน จากภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เป็นต้น</p> <p>พอช. ควรมีการวิเคราะห์โมเดลในการขยายผลการพัฒนาส่งเสริม ว่าในเป้าหมายการพัฒนาด้านนั้นๆ องค์กรชุมชนควรได้รับการส่งเสริมพัฒนาต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการแก้ไข ปัญหา สามารถปิดช่องว่าง และสร้างโอกาสที่จะเกิดความเข้มแข็งได้มากขึ้นอย่างไร หน่วยงานใดควรเข้ามา ร่วมสนับสนุน ซึ่งขึ้นกับสภาพ ปัญหา สถานะ และเป้าหมายการพัฒนาของพื้นที่</p>					
<p>1.1 สูตรการคำนวณ :</p> $\left(\frac{\text{จำนวนตำบลที่องค์กรชุมชนได้รับการสนับสนุนและให้การช่วยเหลือตามแผนแล้ว}}{\text{จำนวนตำบลที่องค์กรชุมชนได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือในปี 2566 - 2567}} \right) \times 100$					<p>1.2 ข้อมูลพื้นฐาน :</p>			

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
ผลลัพธ์	2. ความสำเร็จของการขยายผลตำบลต้นแบบ	77 ตำบล (นับใหม่)	<p>- ตำบลต้นแบบ หมายถึง ตำบลที่ได้รับการยกระดับจากชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง โดยมีองค์ประกอบของตำบลต้นแบบ คือ</p> <p>1) ผู้นำองค์กรชุมชนสามารถไปเป็นวิทยากรข้างนอกหรือมีบทบาทในคณะกรรมการชุดต่าง ๆ เช่น ผู้นำองค์กรชุมชนได้รับเชิญไปเป็นวิทยากรเผยแพร่องค์ความรู้ที่เชี่ยวชาญแก่บุคคลภายนอก ผู้นำองค์กรชุมชนร่วมเป็นคณะทำงาน/ คณะกรรมการ คณะอนุกรรมการ ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาในพื้นที่กับหน่วยงานต่างๆ ทั้งระดับตำบล อำเภอ จังหวัด</p> <p>2) ชุมชนได้รับการสนับสนุนทรัพยากร/งบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐหรือภาคเอกชน</p> <p>3) ชุมชนเป็นแหล่งสาธิตศึกษา ดูงาน หรือศูนย์การเรียนรู้ของบุคคลภายนอก สำหรับเข้ามาเรียนรู้และศึกษาองค์ความรู้ที่มีอยู่ในชุมชน</p>	-	-	พิจารณาจากการติดตามสำรวจจำนวนตำบลต้นแบบที่ได้รับการพัฒนาขึ้นในแต่ละปี (ไม่นับซ้ำจำนวนตำบลเดิมที่ได้รับการพัฒนาแล้ว)	จากการติดตามประเมินผลของพอช.	จัดเก็บโดยการสำรวจข้อมูลรายปี

51

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			- การขยายผลตำบลต้นแบบ หมายถึง การเพิ่มจำนวนตำบลที่มีลักษณะสอดคล้องกับการเป็นตำบลต้นแบบในพื้นที่ตำบลอื่น					
2.1 สูตรการคำนวณ :					2.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
ผลลัพธ์	3. จำนวนกองทุนสวัสดิการชุมชนได้รับการรับรองมาตรฐานการสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับชุมชน	X (X = ผลปี 67 + Growth เฉลี่ย 3 ปี)	- กองทุนสวัสดิการชุมชนเป็นกองทุนของชุมชนเพื่อประโยชน์ของชุมชน จัดตั้งขึ้นด้วยความพร้อมและความสมัครใจร่วมกันของชุมชน มีเป้าหมายเพื่อสร้างหลักประกันความมั่นคงและการอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกันของคนในชุมชน - กองทุนสวัสดิการชุมชนได้รับการรับรองมาตรฐานการสร้างหลักประกันความมั่นคงในชีวิตให้กับชุมชน หมายถึง กองทุนสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองกองทุนสวัสดิการชุมชนที่มีระบบการบริหารจัดการที่ดีได้มาตรฐาน	-	เป็นไปตั้งรายละเอียด 3.2	พิจารณาจากการติดตามกองทุนสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐานฯ ตามเกณฑ์ 4 ข้อ	จากการติดตามประเมินผลของพอช.	จัดเก็บโดยการสำรวจข้อมูลรายปี

51

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ									
			ตามเกณฑ์การรับรองมาตรฐานกองทุนสวัสดิการชุมชนประกอบด้วย 1. มีข้อมูลกองทุนสวัสดิการชุมชนที่เป็นปัจจุบันในระบบโปรแกรมบริหารกองทุน 2. มีโครงสร้างคณะกรรมการกองทุนฯ 3. มีข้อบังคับ/ระเบียบ 4. กองทุนมีการจัดสวัสดิการช่วยเหลือสมาชิกและชุมชน เช่น สวัสดิการพื้นฐาน เกิดแก่เจ็บตาย เป็นต้น ทั้งนี้ กองทุนฯ ยังต้องมีการดำเนินงานและกิจกรรมร่วมกัน (Active)														
3.1 สูตรการคำนวณ :					3.2 ข้อมูลพื้นฐาน :												
					<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2564</th> <th>2565</th> <th>2566</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>-</td> <td>-</td> <td>1,005 กองทุน</td> </tr> </tbody> </table> วัตถุประสงค์ปี 2566 เป็นปีแรก				ปีงบประมาณ พ.ศ.			2564	2565	2566	-	-	1,005 กองทุน
ปีงบประมาณ พ.ศ.																	
2564	2565	2566															
-	-	1,005 กองทุน															
ผลลัพธ์	4. ร้อยละของตำบลที่องค์กรชุมชนพัฒนาส่งเสริมแล้วยังมีกิจกรรมร่วมกัน (Active) อย่างต่อเนื่อง	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผลการติดตาม ปี 2567 (ติดตามปี 2565 - 2566)	- พิจารณาจากจำนวนตำบลที่องค์กรชุมชน สภาองค์กรชุมชน ได้รับการพัฒนาส่งเสริม แล้วยังมีกิจกรรมร่วมกันในการพัฒนาสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ พอช. ติดตามผลว่าในแต่ละตำบล	เป็นไปตั้งรายละเอียด 4.1	-	พิจารณาจากการติดตามสำรวจองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาส่งเสริมจาก พอช.ไปแล้วยังคงมีการดำเนินการร่วมกัน	จากการติดตามประเมินผลของพอช.	จัดเก็บโดยการสำรวจข้อมูลปี 2568 เป็นการสำรวจโครงการที่									

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			มีองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจำนวนเท่าไร และยังมีกิจกรรมที่ต่อเนื่อง (Active) เท่าไร - มีกิจกรรมร่วมกัน (Active) อย่างต่อเนื่องหมายถึง การมีแนวคิดกระบวนการ วิธีการทำงานร่วมกันระหว่างสมาชิกองค์กรชุมชนเพื่อเป้าหมายร่วมกัน เป็นกิจกรรมร่วมมือกันในการพัฒนา ร่วมดำเนินการร่วมแก้ปัญหาต่างๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนาหรือการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น			และการประเมินผลจะพิจารณาความครอบคลุมทั่วประเทศที่ พอช.ได้ดำเนินการที่ผ่านมา		ดำเนินการในปี 2566 – 2567
4.1 สูตรการคำนวณ :					4.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{จำนวนตำบลที่องค์กรชุมชนได้รับการพัฒนาส่งเสริมแล้ว ยังมีกิจกรรมดำเนินการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง}}{\text{จำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชนได้รับการสนับสนุน และช่วยเหลือทั้งหมดในปี 2566 – 2567}} \right) \times 100$								
ผลลัพธ์	5. ร้อยละของผู้นำองค์กรชุมชน มีทักษะ ความรู้ตามมาตรฐานของ พอช. ที่สามารถขับเคลื่อนงานพัฒนา และบริหาร	ร้อยละ X+10 X หมายถึง ผลการติดตามปี 2567 (ติดตามปี 2565 – 2566)	- พิจารณาจากจำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่มีทักษะความรู้สามารถนำไปปรับใช้ในการขับเคลื่อนงานพัฒนาและบริหารจัดการชุมชนท้องถิ่นได้ตามมาตรฐานที่ พอช. กำหนดเทียบกับจำนวนที่อบรมพัฒนาทั้งหมด	เป็นไปตั้ง รายละเอียด 5.1	เป็นไปตั้ง รายละเอียด 5.2	- พิจารณาจากรายงานการติดตามประเมินผลการนำความรู้ไปใช้ในการขับเคลื่อนงานพัฒนา และบริหาร	จากการติดตามประเมินผลของ พอช.	เป็นการสำรวจปี 2568

55

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	จัดการชุมชนท้องถิ่นได้		<ul style="list-style-type: none"> - มาตรฐานที่ พอช.กำหนด เป็นมาตรฐานของสมรรถนะที่คาดหวังต่อผู้นำ - การประเมินผลสะท้อนขีดความสามารถในการพัฒนาของผู้นำองค์กรชุมชน ทั้งนี้การจัดทำหลักสูตรผู้นำชุมชน ควรครอบคลุม ทักษะความพร้อม และบทบาทของผู้นำในเวทีการพัฒนาและแก้ไขปัญหาต่างๆ - ความเข้าใจต่อแผนชุมชนที่ดี ความเข้าใจต่อการรับมือกับสถานการณ์วิกฤติ หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน - การขับเคลื่อนงานพัฒนา และบริหารจัดการชุมชนท้องถิ่น ครอบคลุมทั้งบทบาท การประสานงานช่วยเหลืองานชุมชน ดูแลให้ คำปรึกษา พัฒนางานของชุมชน กระตุ้นให้สมาชิกในชุมชน เกิดการรวมกลุ่ม ประชุมและดำเนินการ เพื่อวางแผน จัดทำระเบียบ หรือแก้ไขปัญหาของชุมชน และสามารถระดมทรัพยากร 			<ul style="list-style-type: none"> จัดการชุมชนท้องถิ่นได้ - การออกแบบแนวทางในการประเมินผลควร เป็นการประเมินในลักษณะสมรรถนะ ซึ่ง พอช. จะพัฒนา เครื่องมือสมรรถนะ ในปี 2567 - การประเมินผลควร ประเมินสะท้อนจาก ผลสัมฤทธิ์จากการสะท้อนศักยภาพ ความเป็นผู้นำ และพฤติกรรม 		

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ									
			ทุกชนิดเพื่อพัฒนาและสามารถสร้างความสามัคคี ประองตองให้กับชุมชน โดยผู้นำชุมชนทำหน้าที่เป็นกำลังสำคัญในการเข้ามามีส่วนร่วมกับรัฐในการพัฒนาท้องถิ่นและร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายต่างๆ เพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งขึ้นต่อไป														
5.1 สูตรการคำนวณ :					5.2 ข้อมูลพื้นฐาน :												
$\left(\frac{\text{จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาแล้วมีทักษะ ความรู้ ตามมาตรฐานของ พอช.}}{\text{จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนากลุ่มเป้าหมายที่สุ่มสำรวจ}} \right) \times 100$					<table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="3">ปีงบประมาณ พ.ศ.</th> </tr> <tr> <th>2563</th> <th>2564</th> <th>2565</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 11,885 คน</td> <td>จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 26,462 คน</td> <td>จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 9,179 คน</td> </tr> </tbody> </table>				ปีงบประมาณ พ.ศ.			2563	2564	2565	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 11,885 คน	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 26,462 คน	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 9,179 คน
ปีงบประมาณ พ.ศ.																	
2563	2564	2565															
จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 11,885 คน	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 26,462 คน	จำนวนผู้นำองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาจาก พอช. 9,179 คน															
ผลลัพธ์	6. ระดับความเชื่อมั่นต่อบทบาทของผู้แทนองค์กรชุมชนในคณะกรรมการต่างๆระดับจังหวัด	ร้อยละ 80	<ul style="list-style-type: none"> - สะท้อนความสามารถในการสร้างกลไกความร่วมมือในระดับจังหวัด การมีบทบาทสำคัญในเวทีต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของพื้นที่ - พิจารณาจากผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการ คณะทำงานร่วมที่ 	เป็นไปตั้งรายละเอียด 6.1	-	- ผลการสำรวจความเชื่อมั่นของผู้เกี่ยวข้องหรือคณะกรรมการคณะทำงานร่วมที่มีต่อผู้แทนองค์กรชุมชนในขณะ	จากการสำรวจของ พอช.	จัดเก็บโดยการสำรวจข้อมูลปี 2568									

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			<p>มีต่อผู้แทนองค์กรชุมชน ในคณะกรรมการต่างๆ ระดับจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเชื่อมั่น หมายถึง ความเชื่อถือ ความไว้วางใจ และการยอมรับต่อการปฏิบัติ หรือการทำหน้าที่ โดยเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการทำงาน การได้รับความสำคัญและให้การสนับสนุน นอกจากนี้ จะส่งผลกระทบต่อการให้ความร่วมมือ การประสานงาน การร่วมปฏิบัติงาน - ประเด็นการสำรวจต้องครอบคลุม <ol style="list-style-type: none"> 1) ความสามารถในการแสดง ความเห็นและข้อเสนอแนะ การพัฒนาส่งเสริม หรือการแก้ปัญหาของพื้นที่ 2) การให้ข้อมูลของพื้นที่ เพื่อสนับสนุนการวางแผนและการตัดสินใจ 3) ความรู้ความเข้าใจต่อ สถานการณ์ต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อสุขภาพหรือคุณภาพชีวิต ความเป็นอยู่ในการพัฒนา 			<p>กรรมการต่างๆ ระดับจังหวัด</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจควรต้อง ครอบคลุมทุกจังหวัด และจัดเก็บผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การทำงานของ ผู้แทนองค์กรชุมชน ไม่น้อยกว่า 400 ตัวอย่าง ครอบคลุม 77 จังหวัด - กลุ่มเป้าหมาย ในการสำรวจ ผู้แทนหน่วยงาน สำคัญที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับ การทำงาน ร่วมกับผู้แทนองค์กร ชุมชน อาทิ องค์กร บริหารส่วนจังหวัด ปกครองจังหวัด สำนักงานพัฒนา ชุมชนจังหวัด ภาคประชาสังคม ภาคเอกชน เป็นต้น 		

551

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
6.1 สูตรการคำนวณ :					6.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{คะแนนเฉลี่ยความเชื่อมั่นภาพรวมทกมิติ}}{\text{คะแนนเต็มของความเชื่อมั่น (5 คะแนน)}} \right) \times 100$								
ผลลัพธ์	7. ความคุ้มค่าของการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนในโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย	2 เท่า	<ul style="list-style-type: none"> - ความคุ้มค่าเทียบกับการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมจากการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางการเงินในโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย อาทิ การลดค่าใช้จ่ายในครัวเรือน การเพิ่มรายได้ การเพิ่มโอกาสในการได้งานที่มั่นคง เพราะมีทะเบียนบ้าน การประหยัดรายจ่าย ค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำ เพราะมีมิเตอร์เทียบกับงบประมาณที่ใช้ไป - สะท้อนมูลค่าเพิ่มจากการให้ความช่วยเหลือทางการเงินที่นำไปสู่การสร้างอาชีพ หรือการสร้างความเข้มแข็งขององค์กรชุมชน 	เป็นไปตั้งรายละเอียด 7.1	-	จากผลการติดตามประเมินผล	จากการติดตามประเมินผล	ใช้ข้อมูลประเมิน ปี 2568 โดยเป็นการสำรวจโครงการบ้านที่พัฒนาเข้าอยู่ในปี 2566-2567 หรือโครงการให้ความช่วยเหลือทางการเงินอื่นๆ ในปี 2567

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			- นอกเหนือจากโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยแล้ว พอช. ควรมีการศึกษารูปแบบการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางการเงินสำหรับการสร้างโอกาสที่จะยกระดับขีดความสามารถของประชาชน (ขยับระดับการพึ่งพาตนเอง)					
7.1 สูตรการคำนวณ :					7.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{มูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมจากการสนับสนุนให้ความช่วยเหลือทางการเงินในโครงการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อย}}{\text{งบประมาณที่ใช้ไปในโครงการ}} \right) \times 100$								
ผลลัพธ์	8. ร้อยละตำบลที่มีแผนพัฒนาชุมชนที่ดีรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคตและมีการนำไปใช้ในการพัฒนาของพื้นที่	ร้อยละ 80	- พิจารณาจากจำนวนตำบลที่องค์กรชุมชนสามารถจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ดีและนำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่ได้จริง โดย พอช. จะนำร่องผลักดันแผนพัฒนาชุมชนที่ดีเป้าหมายไม่น้อยกว่า 100 ตำบล - การจัดทำแผนชุมชนที่ดี จะต้องมีการวิเคราะห์สถานการณ์ปัญหาของพื้นที่ได้ จุดแข็ง และจุดอ่อน นโยบาย	เป็นไปตั้งรายละเอียด 8.1	-	จากผลการติดตามประเมินผล	จากผลการติดตามประเมินผล	การจัดเก็บเป็นรายปี และใช้ข้อมูลประเมิน ปีที่สำรวจปี 2568

๘๓

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			<p>ของรัฐบาลและพื้นที่ที่จะสร้างโอกาส การรับมือสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือภัยคุกคามต่างๆ ที่อาจส่งผลกระทบต่อ จัดทำข้อเสนอแผนการพัฒนาที่เหมาะสม โดยกำหนดได้ชัดเจนว่าส่วนใดชุมชนต้องดำเนินการเอง ส่วนใดต้องได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ส่วนใดต้องสนับสนุนจากท้องถิ่น โดยพอช. จะมีการพัฒนากรอบแนวทางหรือองค์ประกอบในการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ดีในปี 2567 (เมืองค้ประกอบตามที่กำหนด มีข้อมูลสนับสนุนที่ทันสมัย ถูกต้อง ได้รับความเห็นชอบร่วมกันของชุมชน)</p> <p>- การนำไปใช้ในการพัฒนาพื้นที่ หมายถึงการนำไปใช้เป็นแนวทางปฏิบัติในการดำเนินการพัฒนา การแก้ไขปัญหา การผลักดันขอรับการสนับสนุนต่างๆ จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมีกิจกรรมที่เกิดขึ้น มีความก้าวหน้าเป็นรูปธรรม</p>					

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการ ประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการ จัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ
8.1 สูตรการคำนวณ :					8.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{จำนวนตำบลที่มีแผนพัฒนาชุมชนที่ดีและมีการนำไปใช้ในการพัฒนาของพื้นที่}}{\text{จำนวนตำบลกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาให้จัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ดี}} \right) \times 100$								
ผลลัพธ์	9. ร้อยละของตำบลที่มีระดับความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนา	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผลการติดตามปี 2567 (ติดตามปี 2565 – 2566)	พิจารณาจากตำบลที่มีองค์กรชุมชนที่มีความเข้มแข็งในการมีส่วนร่วมต่อการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเพิ่มขึ้นเทียบกับองค์กรชุมชนเป้าหมายที่ พอช. พัฒนาส่งเสริมและช่วยเหลือที่มีการสำรวจจัดเก็บข้อมูลการสำรวจจัดเก็บข้อมูลเป็นไปตามหลักวิชาการ โดยระดับความเข้มแข็งพิจารณาจากการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้แทนองค์กรชุมชนในระดับร่วมมือหรือเสริมอำนาจขึ้นไป (ตามระดับของการมีส่วนร่วม) เข้าไปเป็นกลไกในระดับตำบล หรือมีส่วนกับการผลักดันนโยบายใหม่ๆ ในการพัฒนา	เป็นไปตั้งรายละเอียด 9.1	-	พิจารณาจากฐานข้อมูลงานพัฒนาของ พอช. และ/หรือรายงานผลจากโปรแกรมตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งของ พอช. อย่างไรก็ตาม พอช.อาจต้องมีการปรับแนวทางการประเมินผลตามโปรแกรมให้สะท้อนระดับความเข้มแข็งและมีวิธีการเก็บข้อมูลที่สะท้อนผลได้ชัดเจนขึ้น	จากผลการติดตามของ พอช.	ใช้ข้อมูลประเมินปี 2568

551

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
9.1 สูตรการคำนวณ :					9.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{จำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชนที่มีระดับความเข้มแข็งเพิ่มขึ้นตามนิยาม}}{\text{จำนวนตำบลที่ได้รับการพัฒนาในปี 2566-2567 ที่สุ่มสำรวจ}} \right) \times 100$								
ผลกระทบ	1. ร้อยละขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีความเข้มแข็งสามารถแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนสู่การพึ่งพาตนเอง	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผลการติดตามปี 2567 (ติดตามปี 2565 – 2566)	พิจารณาจากจำนวนองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนที่สามารถพึ่งพาตนเองได้ ใช้ประโยชน์จากรัฐเฉพาะในด้านการสร้างโอกาส แต่ลดการช่วยเหลือจากรัฐลงพอช.จะต้องทบทวนหรือการพัฒนาดัชนีวัดระดับความสามารถในการพึ่งพาตนเองของชุมชน การพึ่งพาตนเองได้ หมายถึง สามารถดำเนินวิถีชีวิตการจัดการตนเองได้ การแก้ไขปัญหา การปรับตัวกับการเปลี่ยนแปลง มีอิสระในการตัดสินใจ	เป็นไปตรงร้อยละเอ็ด 1.1	-	จากผลการติดตามประเมินผล	จากผลการติดตามประเมินผล	ใช้ข้อมูลประเมินปี ที่สำรวจปี 2568

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
1.1 สูตรการคำนวณ :					1.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{จำนวนองค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้}}{\text{จำนวนองค์กรชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาในปี 2566-2567 ที่สุ่มสำรวจ}} \right) \times 100$								
ผลกระทบ	2. ความสำเร็จในการพัฒนาและแก้ไขปัญหาเพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตขององค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผลการติดตามปี 2567 (ติดตามปี 2565 – 2566)	พิจารณาจากตำบลองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนาส่งเสริมและไปดำเนินการ จนแก้ไขปัญหาจนส่งผลกระทบต่อความยากจนลดลง ความเข้มแข็งในการดูแลตัวเองได้ ลดการพึ่งพาจากรัฐ การมีคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ดีขึ้น โดย พอช. จะต้องวิเคราะห์กำหนดเป้าหมายความสำเร็จหลังจากการได้รับการพัฒนาส่งเสริมและช่วยเหลือแล้ว ซึ่งเป้าหมายจะต้องพิจารณาอย่างน้อย ความยากจนลดลง มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น พอช.เพียง เลี้ยงตัวเองได้ ภาระหนี้สินลดลงหรือไม่เป็นหนี้ แก้ปัญหาตนเองได้ มีรายได้ จัดการทรัพยากรได้ ทั้งนี้ องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนา ส่งเสริมและไปดำเนินการ	เป็นไปตั้ง รายละเอียด 2.1	-	พิจารณาจากฐานข้อมูลงานพัฒนาของ พอช. และ/ รายงานผลจากโปรแกรมตัวชี้วัดชุมชนเข้มแข็งของพอช. อย่างไรก็ตาม พอช.อาจต้องมีการปรับแนวทางการประเมินผลตามโปรแกรมให้สะท้อนระดับความเข้มแข็ง และมีวิธีการเก็บข้อมูลที่สะท้อนผลได้ชัดเจนขึ้นและ พอช.ควรนำข้อมูลของประเทศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาพื้นที่มาวิเคราะห์ประกอบกับความสำเร็จของพื้นที่หรือช่องว่าง	จากผลการติดตามของ พอช.	การจัดเก็บเป็นรายปี และใช้ข้อมูลประเมิน ปีที่สำรวจปี 2568

51

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			ที่จะสำรวจประเมินผล ครอบคลุมพื้นที่ตำบลต้นแบบชุมชนเข้มแข็งในการจัดการตนเอง และกองทุนสวัสดิการชุมชนที่ได้รับการรับรองมาตรฐาน			ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ เช่น สถิติความยากฐานหนี้สินครัวเรือน สัดส่วนงบประมาณต่อหัวของประชาชน เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการวิเคราะห์		
2.1 สูตรการคำนวณ :					2.2 ข้อมูลพื้นฐาน :			
$\left(\frac{\text{จำนวนองค์กรชุมชนที่ได้รับการพัฒนา แก้ไขปัญหาให้ความช่วยเหลือ และบรรลุเป้าหมาย}}{\text{จำนวนองค์กรชุมชนเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาในปี 2566-2567 ที่สุ่มสำรวจ}} \right) \times 100$								
ผลกระทบ	3. ร้อยละของตำบลเป้าหมายที่เกิดกลไกการบูรณาการแบบมุ่งเป้าเพื่อพัฒนาพื้นที่	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผลการติดตามปี 2566-2567	พิจารณาจากพื้นที่ ที่ พอช. เข้าไปร่วมผลักดันการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนที่ดีจนสามารถขับเคลื่อนการทำงานร่วมกันในเชิงกลไกการบูรณาการการส่งต่อ ร่วมกันทำงานกลไกการบูรณาการแบบมุ่งเป้า หมายถึง กลไกการร่วมมือในการทำงาน การบูรณาการในการทำงานหรือมีกิจกรรมร่วมมือกัน การบูรณาการ	เป็นไปตั้งรายละเอียด 3.1	-	จากการสำรวจของ พอช. และฐานข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	จากผลการติดตามของ พอช.	ใช้ข้อมูลประเมิน ปีที่สำรวจปี 2568

581

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
			<p>ส่งต่อรับต่อเพื่อการแก้ปัญหา การพัฒนา หรือผลักดัน ให้เกิดประโยชน์ร่วมสูงสุด เป้าหมายการพัฒนากลไกต่างๆ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพการพัฒนา และแก้ไขปัญหของภาครัฐ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความซ้ำซ้อนของการพัฒนา - ช่องว่างที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข ปัญหา - การได้รับการพัฒนาในประเด็น เดิมๆ อย่างต่อเนื่องหลาย - การไม่เกิดความสำเร็จ เช่น ไม่สามารถยกระดับขีด ความสามารถได้ 					
<p>3.1 สูตรการคำนวณ :</p> $\left(\frac{\text{จำนวนพื้นที่ที่มีกลไกการบูรณาการแบบมุ่งเป้า}}{\text{จำนวนตำบลกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับการพัฒนาแผนพัฒนาชุมชนที่ดี}} \right) \times 100$					<p>3.2 ข้อมูลพื้นฐาน :</p> <p>-</p>			
ผลกระทบ	4. ร้อยละตำบล ที่องค์กรชุมชน สามารถเข้าถึง ทรัพยากรเพื่อนำไปสู การสร้างคุณภาพ	ร้อยละ X+10 X หมายถึงผล การติดตามปี 2565-2566	พิจารณาความสำเร็จของ พอช. ในการเชื่อมโยง บูรณาการ ผลักดัน ให้องค์กรชุมชนเข้าถึงทรัพยากร ต่างๆ เช่น การเข้าถึงการส่งเสริม การใช้ทรัพยากร	เป็นไปตั้ง รายละเอียด 4.1	-	จากผลการติดตาม ประเมินผล	จากผลการติดตาม ประเมินผล	ใช้ข้อมูลประเมิน ณ ปีที่สำรวจ ปี 2568

55

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	ชีวิตและการพัฒนาพื้นที่ได้ (จากรัฐ เอกชน ท้องถิ่น)		ในพื้นที่เพื่อสร้างคุณค่าและรายได้ การเข้าถึงการสนับสนุนจาก โครงการและแหล่งเงินทุนต่างๆ จากโครงการของรัฐ การเข้าถึง การสนับสนุนหรือความร่วมมือจาก เอกชนโดย พอช. เป็นผู้เชื่อมโยง การพัฒนาดังกล่าวมาให้ การเข้าถึง ทรัพยากรหมายถึง การมีส่วนร่วม ในการจัดการทรัพยากร การนำไปใช้ ประโยชน์ การปกป้องดูแล อนุรักษ์ พื้นฟู บำรุงรักษา ทรัพยากร ได้แก่ ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศิลปวัฒนธรรม โครงการหรือ การช่วยเหลือทรัพยากรต่างๆ จากภาคส่วนอื่นๆ แหล่งเงินทุน					
4.1 สูตรการคำนวณ :				4.2 ข้อมูลพื้นฐาน :				
$\left[\frac{\text{ร้อยละตำบลที่องค์กรชุมชนสามารถเข้าถึงทรัพยากรเพื่อนำไปสู่ การสร้างคุณภาพชีวิตและการพัฒนาพื้นที่ได้}}{\text{จำนวนตำบลที่มีองค์กรชุมชนได้รับการสนับสนุนและช่วยเหลือทั้งหมดในปี 2566 - 2567 ที่สุ่มเก็บข้อมูล}} \right] \times 100$								

55

คำอธิบายบทบาทของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ในระบบนิเวศ (ecosystem)

บทบาทสำคัญในการมีอยู่ของ พอช. คือการผลักดันให้เกิดความเข้มแข็งของชุมชน ซึ่งสะท้อนได้จาก 1) สมาชิกของชุมชนมีความเชื่อมั่นในศักยภาพของตนเอง และชุมชนที่จะแก้ไขปัญหาและพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของตนเอง 2) สมาชิกของชุมชนพร้อมที่จะร่วมกันจัดการกับปัญหาของตนและชุมชน 3) มีกระบวนการของชุมชนที่มีการเคลื่อนไหวอย่างต่อเนื่องจนเป็นวิถีของชุมชน ซึ่งขับเคลื่อนโดยผู้นำองค์กรชุมชน ในลักษณะเปิดโอกาสให้แก่สมาชิกทั้งหมดเข้ามามีส่วนร่วม มีความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ 4) สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการประเมินสถานการณ์ของชุมชน กำหนดวิสัยทัศน์ร่วม ร่วมคิดร่วมตัดสินใจดำเนินงานติดตามผลการแก้ไขปัญหาและพัฒนาของชุมชนผ่านกระบวนการของชุมชน 5) สมาชิกของชุมชนเกิดการเรียนรู้ผ่านการเข้าร่วมในกระบวนการของชุมชน 6) มีแผนของชุมชนที่ประกอบด้วย การพัฒนาในทุก ๆ ด้านที่มุ่งการพึ่งตนเองเอื้อประโยชน์ต่อสมาชิกชุมชนทุกคน และหวังการพัฒนาชุมชนที่ยั่งยืน 7) การพึ่งพาความช่วยเหลือจากภายนอก เป็นการพึ่งพาเพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งตนเองได้ในที่สุด ไม่ใช่การพึ่งพาตลอดไป และ 8) มีเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีการพัฒนา อาจเป็นหมู่บ้าน / ชุมชนอื่น ท้องถิ่น ภาครัฐราชการองค์กรเอกชน นักธุรกิจ นักวิชาการ และอื่นๆ ในลักษณะของการมีความสัมพันธ์ที่เท่าเทียมกัน

จากแผนภาพระบบนิเวศที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน พบว่า กลไกสำคัญที่เกี่ยวข้องที่เป็นองค์ประกอบสำคัญใน 6 ปัจจัยได้แก่ ปัจจัย 4 คนหรือทุนมนุษย์ ผู้นำชุมชน ทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่น เงินทุน ความสัมพันธ์ของคนในชุมชนกลไกเครือข่ายที่จะทำให้การพัฒนาและการแก้ไขปัญหาที่มีความเข้มแข็งและความยั่งยืน ตลอดจนการมีปัจจัยที่จะส่งผลให้การพัฒนา และการแก้ไขปัญหาเกิดความก้าวหน้าและความสำเร็จได้มากหรือน้อย เช่น ความพร้อมของโครงสร้างพื้นฐานที่จะเข้าถึงนำพาความเจริญต่างๆ ไปยังพื้นที่ นโยบายการพัฒนาของประเทศและการพัฒนาเชิงพื้นที่ การมีกฎหมายระเบียบต่างๆ ที่เอื้อหรือเป็นอุปสรรคในการพัฒนา ตลอดจนข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการวางแผนและการให้ความช่วยเหลือและพัฒนาต่างๆ อย่างทันกับสถานการณ์

หากพิจารณาการพัฒนาและการแก้ไขปัญหาหรือให้ความช่วยเหลือประชาชนนั้น สามารถแบ่งได้เป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ยังต้องการพัฒนาปัจจัยพื้นฐาน เช่น กลุ่มเปราะบาง กลุ่มที่ยังไม่หลุดพ้นจากความยากจน ซึ่งหน่วยงานภาครัฐจำเป็นต้องสร้างพื้นฐานให้พร้อมและให้ความช่วยเหลือกระจายไปอย่างครอบคลุม ระยะที่มีปัจจัยพื้นฐานพร้อมแล้วต้องการพัฒนาให้มีความเข้มแข็งอยู่รอดสามารถเลี้ยงดูตนเองได้ หน่วยงานภาคส่วนที่เกี่ยวข้องก็จะให้การพัฒนาชี้ช่องทาง สร้างโอกาสต่างๆ การพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีความเข้มแข็ง และระยะที่มีความเข้มแข็งจนเป็นส่วนสำคัญกับการพัฒนาเศรษฐกิจและความยั่งยืนต่อคุณภาพชีวิตของตนเองและผู้อื่นในพื้นที่อย่างเข้มแข็งได้ กลุ่มนี้ก็จะมีความจำเป็นของรัฐที่จะเข้าไปช่วยพัฒนาส่งเสริมในเชิงกลไก การเชื่อมโยงสร้างโอกาส สร้างมาตรฐานที่จะเข้าไปเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาเศรษฐกิจของภูมิภาคและประเทศมากขึ้น

51

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าหน่วยงานภาครัฐที่เกี่ยวข้องต่างมีบทบาทการเข้าไปช่วยเหลือ สนับสนุนพัฒนาชุมชนในมิติและบทบาทที่แตกต่างกันตาม หน้าที่ ความรับผิดชอบ เช่น การให้การสงเคราะห์ปัจจัย 4 การให้การศึกษา การพัฒนาระบบสาธารณสุขปโภค ระบบสาธารณสุขการ สวัสดิการพื้นฐาน การส่งเสริมการใช้ภูมิปัญญา การสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่สินค้าท้องถิ่น รวมทั้งกระบวนการต่าง ๆ ในชุมชน ความพร้อมของผู้นำชุมชน และความพร้อมในด้านประชาธิปไตยของชุมชน การส่งเสริม แหล่งเงินทุน การพัฒนาเพื่อให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วมและเรียนรู้ร่วมกันภายในชุมชน ส่งเสริมแหล่งเรียนรู้เพื่อให้เกิดกลไกในชุมชน ส่งเสริมการสร้างอาชีพ รวมถึงการพัฒนาความสามารถของสมาชิกในชุมชน และการบริหารจัดการชุมชนที่ดีเพื่อให้ชุมชนสามารถพึ่งพาตนเองได้

สำหรับ พอช. เมื่อพิจารณาบทบาทอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ใน พ.ร.ฎ. การจัดตั้งองค์กรแล้วพบว่า พอช. เป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญที่จะ เชื่อมโยงความร่วมมือจากภาคส่วนต่างๆ เพื่อให้การพัฒนาชุมชน องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนมีความเข้มแข็ง อันจะนำไปสู่

1. การเพิ่มพลังในการพัฒนา โดยองค์กรชุมชน สามารถเสนอความต้องการในการแก้ปัญหาหรือการพัฒนาด้วยตนเองได้ (มีพลัง มีเสียง) สามารถเข้าถึง การพัฒนา การแก้ไขปัญหา การให้ความช่วยเหลือจากรัฐได้อย่างทั่วถึง (กระจายไม่กระจุก) ตลอดจนการได้รับการพัฒนาและความช่วยเหลือที่สอดคล้อง กับความต้องการ (ถูกต้อง ถูกที่ ถูกเวลา / ลดความซ้ำซ้อนของงบประมาณ / เกิดผลกระทบและประโยชน์ในวงกว้าง/ เกิดความยั่งยืน)
2. การเติบโตของเศรษฐกิจฐานราก ทั้งการเติบโตของเศรษฐกิจชุมชน คุณภาพชีวิตที่ดี มีรายได้ ลดปัญหาหนี้สิน หลุดพ้นความยากจน มีคุณภาพชีวิตที่ดี อันจะนำไปสู่การลดความเหลื่อมล้ำ นอกจากนั้นแล้ว วัฒนธรรม ภูมิปัญญา สิ่งแวดล้อม ทรัพยากรธรรมชาติ ได้รับการพัฒนา/สร้างคุณค่า/ดูแลรักษา
3. เป้าหมายที่สำคัญ คือความสามารถดำรงอยู่ได้ด้วยตัวเอง (พึ่งตนเอง ปรับตัวได้ ลดภาระช่วยเหลือจากรัฐ)

ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศจะต้องบูรณาการทำงานร่วมกัน โดยมี พอช.เป็นผู้ทำหน้าที่ Area based System Integrator ที่จะเชื่อมโยงให้เกิดความสำเร็จ ในการพัฒนาอย่างมีประสิทธิภาพ

51

ตารางแสดงคำอธิบายประกอบการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem)

เป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจขององค์การมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจที่จะดำเนินการในปี 2566-2568	ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงานเทียบเคียง	เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำซ้อน	หมายเหตุ
<p>1. ความเข้มแข็งของชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน</p> <p>2. มีพัฒนาการอย่างต่อเนื่อง (หลุดพ้นความยากจนคุณภาพชีวิตของชุมชนที่ดี)</p> <p>3. ความมีประสิทธิภาพของการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของภาครัฐ</p> <p>4. องค์กรชุมชนสามารถเข้าถึงทรัพยากร (จากรัฐ เอกชน ท้องถิ่น)</p>	<p>1. สนับสนุน และให้การช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม และการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนงในเมืองและชนบท โดยยึดหลักการพัฒนาแบบองค์รวมหรือบูรณาการและหลักการพัฒนาที่สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมเป็นแนวทางสำคัญ ทั้งนี้เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและประชาสังคม</p> <p>2. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือทางการเงินแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชน</p> <p>3. สนับสนุนและให้การช่วยเหลือเพื่อการพัฒนาองค์กรชุมชนและเครือข่าย</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พอช.พัฒนาหรือสนับสนุนการพัฒนาโมเดลการพัฒนารวมของชุมชน (บทบาท Area Based System Integrator) การช่วยเหลือส่งต่อการพัฒนาไปให้หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อร่วมในการพัฒนาในแต่ละช่วงระดับ (stage) ▪ การสนับสนุนการจัดทำแผนพัฒนาชุมชนท้องถิ่นเชื่อมโยงกับหน่วยงาน/ภาคีพัฒนาในพื้นที่อย่างบูรณาการ โดยใช้พื้นที่เป็นตัวตั้ง ▪ การพัฒนาเศรษฐกิจชุมชนและคุณภาพชีวิตชุมชนท้องถิ่นอย่างบูรณาการ ▪ การสนับสนุนการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนท้องถิ่น ▪ การสนับสนุนการพัฒนาที่อยู่อาศัยผู้มีรายได้น้อยในเมืองและชนบท 	<p>อำนาจที่ พอช.สามารถดำเนินการได้ในส่วนของการให้ความช่วยเหลือช่วยเหลือแก่องค์กรชุมชนและเครือข่ายองค์กรชุมชนเกี่ยวกับการประกอบอาชีพ การพัฒนาอาชีพ การเพิ่มรายได้การพัฒนาที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อมและการพัฒนาชีวิตความเป็นอยู่ของสมาชิกในชุมชนทั้งในเมืองและชนบท ซึ่งพบว่าที่ผ่านมาหลายหน่วยงานก็ดำเนินการเข้าไปในลักษณะองค์กรชุมชนเช่นกัน แต่อย่างไรก็ตามบทบาทของ พอช. ในการนำโครงการความช่วยเหลือต่างๆ เพื่อขยายผลไปสู่การพัฒนาต่อเนื่องในเชิงกลไกเพื่อให้เกิดความยั่งยืน ดังนั้น พอช.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น - กระทรวงมหาดไทย - กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ 	<p>ประชาชนโดยเฉพาะในกลุ่มที่เปราะบางหรือกลุ่มที่ต้องการภาครัฐเข้ามาแก้ไขปัญหา ยังคงต้องการภาครัฐหลายหน่วยงานเพื่อให้เกิดการพัฒนาและแก้ไขปัญหาที่ยั่งยืนมากขึ้น</p>	

51

เป้าหมายการมีอยู่ ขององค์การมหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจ ขององค์การมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ ที่จะดำเนินการ ในปี 2566-2568	ความเข้าช้ กับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงาน เทียบเคียง	เหตุผล และความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการเข้าช้	หมายเหตุ
	<p>องค์กรชุมชน ตลอดจน ประสานงานการสนับสนุน และให้การช่วยเหลือ ดังกล่าวจากหน่วยงาน ต่างๆ ทั้งภาครัฐและ ภาคเอกชน</p> <p>4. ส่งเสริมและสนับสนุน และสร้างความร่วมมือของ องค์กรชุมชนและเครือข่าย องค์กรชุมชนทั้งในระดับ ท้องถิ่น ระดับจังหวัด และระดับประเทศ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ การยกระดับคุณภาพกองทุน สวัสดิการชุมชนสู่ระบบ สวัสดิการถ้วนหน้า ▪ การพัฒนาคุณภาพองค์กร ผู้ใช้สินเชื่อ ▪ จัดทำหลักสูตรผู้นำชุมชนที่ ครอบคลุม (ทักษะความ พร้อมและบทบาทของผู้นำ ในเวทีการพัฒนาและแก้ไข ปัญหาต่างๆ ความเข้าใจ ต่อแผนชุมชนที่ดี ความเข้าใจต่อการรับมือกับ สถานการณ์วิกฤติ หรือ สถานการณ์ฉุกเฉิน) 	<p>จะให้ความสำคัญกับ การวางแผนทางการขยาย ผลต่อหรือการบูรณาการ ความร่วมมือกับหน่วยงาน ต่างๆ ตลอดจนการสร้าง กลไกให้เกิดขึ้น เพื่อให้ ความช่วยเหลือหรือ การพัฒนาเหล่านั้นถูกที่ ถูกเวลา สอดคล้องกับ ความต้องการของ กลุ่มเป้าหมาย เกิดผล กระทบในวงกว้างมากขึ้น</p>			

58