

# แนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

สำหรับองค์การมหาชนที่จัดตั้ง  
ตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม

# C oherence P erformance E cosystem R esilience & Agility



# Timeline กิจกรรมที่สำคัญ

## ธันวาคม 2567

- องค์การมหาชนเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดใน result chain (องค์ประกอบที่ 2)
- รายงานความก้าวหน้าไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.



### มีนาคม 2568 เป็นต้นไป



- ✓ สำนักงาน ก.พ.ร. จะจัดคลินิกให้คำปรึกษากับองค์การมหาชน ผ่านทางระบบออนไลน์ เดือนละ 1 ครั้ง



- ✓ ก่อนรอบการให้คำปรึกษาในแต่ละครั้ง สำนักงาน ก.พ.ร. จะขอให้องค์การมหาชน ส่งประเด็นคำถามล่วงหน้า

## ธันวาคม 2568

- องค์การมหาชนเก็บข้อมูลผลการดำเนินงานและรายงานผลการประเมินตนเอง ทั้ง 4 องค์ประกอบ (CPER model)
- เสนอคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาให้ความเห็นชอบ
- รายงานผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.



- ✓ สำนักงาน ก.พ.ร. ตรวจสอบผลการประเมิน



- ✓ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) และคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.)



- ✓ สำนักงาน ก.พ.ร. นำเสนอต่อคณะรัฐมนตรี

## เมษายน 2569 เป็นต้นไป

- องค์การมหาชนจัดส่ง (ร่าง) บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่า สำหรับรอบการประเมินถัดไป (สำหรับปีงบประมาณ พ.ศ. 2569-2571)
- องค์การมหาชนเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินผลในรอบปีงบประมาณ 2569-2571

## สารบัญ

	หน้า
1. หลักการ	1
2. กรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน	1
3. ตัวชี้วัดการประเมิน	5
4. สรุปรายละเอียดการประเมินความคุ้มค่า ในแต่ละตัวชี้วัด	6
<b>4.1 องค์ประกอบที่ 1 : ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (coherence)</b>	<b>6</b>
1.1) ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน	6
1.2) ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ	7
<b>4.2 องค์ประกอบที่ 2 : ผลการปฏิบัติงาน (performance)</b>	<b>8</b>
2.1) ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน	8
2.1.1) ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ	8
2.1.2) ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	9
2.2) ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน	10
2.2.1) ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ	10
2.2.1.1) สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ	10
2.2.1.2) ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	13
2.2.2) การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่	14
<b>4.3 องค์ประกอบที่ 3 : กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem)</b>	<b>17</b>
3.1) ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ	17
<b>4.4 องค์ประกอบที่ 4 : ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (resilience &amp; agility)</b>	<b>19</b>
4.1) ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (vision & leadership)	19
4.2) ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (technology innovation & data governance)	21
4.2.1) การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	21
4.2.2) การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	23
4.3) ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (business continuity management)	24
4.4) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (human resource management)	25
5. การพิจารณาผลการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และแนวทางการดำเนินการต่อไป	27

ภาคผนวก : ตารางสรุปผลการประเมิน

**แนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน  
สำหรับองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542  
และที่แก้ไขเพิ่มเติม**

**1. หลักการ**

1.1 คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 เห็นชอบหลักการให้**องค์การมหาชนต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี** โดยครอบคลุมทั้งองค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม องค์การมหาชนที่จัดตั้งตามพระราชบัญญัติเฉพาะ และองค์การมหาชนที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาที่ออกตามความในมาตรา 15 แห่งพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562



มติ ครม. วันที่ 11 ตุลาคม 2565

<https://eoffice.opdc.go.th/d/2716216d>

1.2 การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน มีจุดมุ่งหมายให้มีการประเมินการดำเนินงานขององค์การมหาชนในระยะยาว โดยเฉพาะความสามารถในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและเกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้ ผลการประเมินจะนำไปสู่ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารในการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานและการปฏิบัติการกิจขององค์การมหาชนให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหรือการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์การมหาชนให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบัน หรือการทบทวนความจำเป็นในการคงอยู่ขององค์การมหาชนต่อไป

**2. กรอบการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน**

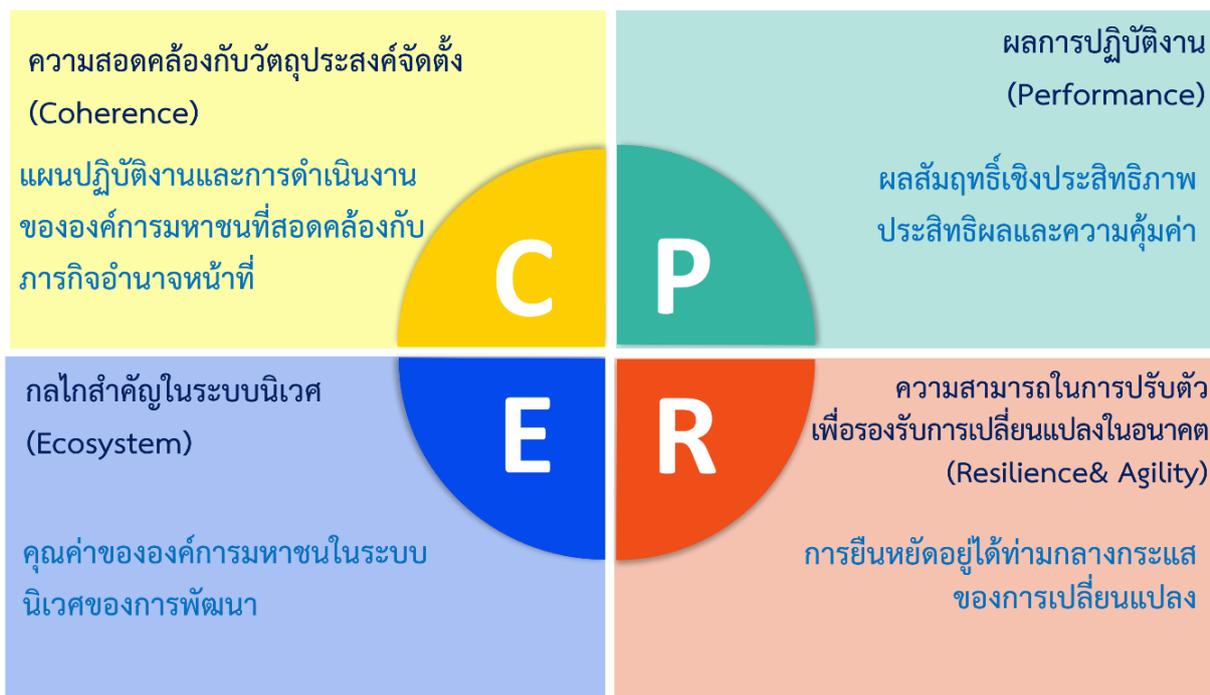
การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน มีกรอบการประเมินที่เรียกว่า CPER Model มี 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

C (Coherence) ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง

P (Performance) ผลการปฏิบัติงาน

E (Ecosystem) กลไกสำคัญในระบบนิเวศ

R (Resilience & Agility) ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต



มีรายละเอียดการประเมิน ดังนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดการประเมิน
1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (coherence)	พิจารณาว่าองค์การมหาชนได้ดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์ เจตนารมณ์การจัดตั้ง และสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนหรือไม่
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์วัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน	เพื่อประเมินว่าองค์การมหาชนได้มีการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนและสอดคล้องกับเจตนารมณ์ตามกฎหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ (เจตนารมณ์ในการจัดตั้งองค์กร)
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและแผนต่าง ๆ ของประเทศ	เพื่อประเมินว่าองค์การมหาชนมีการดำเนินภารกิจเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์ชาติและแผนต่าง ๆ ของประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย และขอบเขตการดำเนินการหรือไม่
2. ผลการปฏิบัติงาน (performance)	พิจารณาว่าองค์การมหาชนดำเนินการบรรลุค่าเป้าหมาย ผลสัมฤทธิ์ เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจขององค์การมหาชน รวมถึงประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน การใช้จ่ายงบประมาณและการใช้โอกาสของความเป็นองค์กรที่มีความคล่องตัว เพื่อบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และผลสัมฤทธิ์
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน	เพื่อประเมินผลการดำเนินการตามภารกิจขององค์การมหาชนใน 2 มิติหลัก ดังนี้

องค์ประกอบ	รายละเอียดการประเมิน
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ในเชิงผลลัพธ์และผลกระทบที่มีต่อเศรษฐกิจและสังคม โดยใช้เครื่องมือการวิเคราะห์ห่วงโซ่ผลการดำเนินงานตามภารกิจขององค์กร (result chain analysis) และเครื่องมือในการประเมินมูลค่าทางเศรษฐกิจและสังคมจากการดำเนินภารกิจขององค์การมหาชน</li> <li>2) ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียต่อภารกิจขององค์การมหาชนและออกแบบเครื่องมือการสำรวจเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลซึ่งครอบคลุมประเด็นหลักต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>- ความเชื่อมั่นต่อนโยบายและการดำเนินงานขององค์การมหาชน</li> <li>- ความเชื่อมั่นต่อผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานขององค์การมหาชน</li> <li>- ความเชื่อมั่นต่อบุคลากรขององค์การมหาชน</li> </ul> </li> </ol>
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน	<p>เพื่อประเมินประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรขององค์การมหาชน ทั้งงบประมาณ เครื่องมือ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่สำหรับการดำเนินภารกิจและการให้บริการต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากร การบำรุงรักษา และวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยมีมิติการประเมินดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ เป็นการพิจารณาสัดส่วนงบประมาณในการขับเคลื่อนภารกิจหรือยุทธศาสตร์ การบริหารแผนงาน และการบริหารการใช้จ่ายงบประมาณและการกำกับติดตามการใช้จ่ายงบประมาณ</li> <li>2) การบริหารทรัพยากร เป็นการพิจารณาการบริหารจัดการการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด อาทิ อุปกรณ์ เครื่องมือ อาคารสถานที่</li> </ol>
3. กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem)	<p>พิจารณาบทบาทและผลสัมฤทธิ์ การดำเนินงานขององค์การมหาชน ในเชิงการสร้างคุณค่าในระบบนิเวศที่มีความเชื่อมโยง มีความสำคัญและจำเป็นในระบบนิเวศหรือทับซ้อนกับการดำเนินงานของหน่วยงานอื่นหรือไม่ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์บทบาทและความสำคัญขององค์กรต่อปัจจัยแวดล้อมเพื่อหาความเชื่อมโยงในเนื้องานและเปรียบเทียบประสิทธิภาพการดำเนินการระหว่างหน่วยงาน โดยพิจารณาในประเด็นหลัก ได้แก่</p>

องค์ประกอบ	รายละเอียดการประเมิน
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) บทบาทขององค์การมหาชนในการเติมเต็มระบบนิเวศ</li> <li>2) การเปรียบเทียบประสิทธิภาพในการดำเนินภารกิจดังกล่าว โดยหน่วยงานอื่น เช่น ภาคเอกชนหรือหน่วยงานของรัฐ ว่าจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่ หรือมีประสิทธิภาพมากหรือน้อยกว่าเพียงใด</li> <li>3) การดำเนินการตามวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้องค์การมหาชนสามารถเตรียมรับการประเมินได้อย่างสมบูรณ์ตามการวิเคราะห์บทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ของพื้นที่ที่ข้อตกลงฯ</li> </ol>
<p><b>4. ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (resilience &amp; agility)</b></p>	<p>พิจารณาความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต จาก 4 หัวข้อหลัก ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (vision &amp; leadership)</li> <li>2) ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (technology &amp; innovation)</li> <li>3) ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (business continuity management)</li> <li>4) ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (human resource management)</li> </ol>

### 3. ตัวชี้วัดการประเมิน

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (coherence)</b>		<b>20</b>
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน	10	
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ	10	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : ผลการปฏิบัติงาน (performance)</b>		<b>40</b>
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน		
2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ	25	
2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	7	
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน		
2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ		
2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ	3	
2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	3	
2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่	2	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem)</b>		<b>20</b>
3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ	20	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (resilience &amp; agility)</b>		<b>20</b>
4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (vision & leadership)	5	
4.2 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (technology innovation & data governance)		
4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5	
4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5	
4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (business continuity management)	3	
4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (human resource management)	7	
<b>รวม</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

4. สรุปรายละเอียดการประเมินความคุ้มค่า ในแต่ละตัวชี้วัด

4.1 องค์กรประกอบที่ 1 : ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (coherence)

ตัวชี้วัดที่ 1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของ  
วัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)

เพื่อสะท้อนการดำเนินงานขององค์การมหาชนว่าได้มีการดำเนินการครบถ้วนตาม  
วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนหรือไม่ โดยองค์การมหาชนควรมีการแสดงให้เห็นว่าการดำเนินงาน  
ที่ผ่านมา สอดคล้องตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กรอย่างครบถ้วน ซึ่งการดำเนินงาน  
อาจผ่านแผนงานโครงการ ภารกิจ การให้บริการขององค์การมหาชน

ทั้งนี้ หากองค์การมหาชน พบว่า วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนที่ระบุไว้กฎหมายจัดตั้งกว้าง  
หรือไม่มีความชัดเจน องค์การมหาชนจะต้องสามารถอธิบายหรือระบุความชัดเจนในการดำเนินการไว้  
ในแผนปฏิบัติการระยะยาวหรือยุทธศาสตร์ขององค์กร

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	ดำเนินการครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้ง	
4	ดำเนินการครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งร้อยละ 80	
3	ดำเนินการครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งร้อยละ 70	
2	ดำเนินการครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งร้อยละ 60	
1	ดำเนินการครบถ้วนตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งร้อยละ 50	

หมายเหตุ : หากพบว่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนไม่ครบถ้วนหรือไม่เป็นไปตามเจตนารมณ์  
ของวัตถุประสงค์หลัก ระดับคะแนนไม่เกิน 2

ตัวอย่าง การสรุปความเชื่อมโยงการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งของ  
..... (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ/กิจกรรม ที่ดำเนินการ ปี 2566 – 2568	คำอธิบายการดำเนินการ
<b>หลักการ</b>		
ระบุวัตถุประสงค์การจัดตั้ง องค์กร	ระบุแผนงาน/โครงการ/ภารกิจ/กิจกรรมที่ ดำเนินการเพื่อผลักดันการดำเนินการ ตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งองค์การมหาชน โดยการดำเนินการ จะใช้งบประมาณ หรือไม่ใช้ งบประมาณในการดำเนินการก็ได้	อธิบายการดำเนินการของ หน่วยงานว่าเป็นไปอย่างไร หากไม่ สอดคล้องกับที่ระบุไว้ให้ระบุเหตุผล และความจำเป็น

\*\*\* รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ \*\*\*

**ตัวชี้วัดที่ 1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ (ร้อยละ 10)**

เพื่อสะท้อนว่าองค์การมหาชนมีบทบาทสำคัญเพื่อสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศในประเด็นที่เกี่ยวข้องอย่างครบถ้วนหรือไม่ โดยองค์การมหาชนที่มีส่วนสำคัญต่อการขับเคลื่อนเป้าหมายการพัฒนาประเทศ เป็นปัจจัยว่ายังมีคุณค่าหรือความสำคัญต่อการดำรงอยู่ของภารกิจ การดำเนินงาน

**เกณฑ์การประเมินผล**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	ดำเนินการครบถ้วนทุกประเด็นร้อยละ 100	
4	ได้ดำเนินการร้อยละ 80 ขึ้นไป	
3	ได้ดำเนินการร้อยละ 70 ขึ้นไป	
2	ได้ดำเนินการร้อยละ 60 ขึ้นไป	
1	ได้ดำเนินการต่ำกว่าร้อยละ 60	

**ตัวอย่าง การวิเคราะห์ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ**

แผนยุทธศาสตร์ประเทศ /นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้อง	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ/กิจกรรม ที่ดำเนินการ ปี 2566 - 2568	คำอธิบายการดำเนินการ
<b>หลักการ</b>		
ระบุรายละเอียดยุทธศาสตร์ประเทศ /นโยบายรัฐบาลที่เกี่ยวข้องทั้งหมด ที่องค์การมหาชนจะต้องดำเนินการ	ระบุ แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ/กิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อผลักดันเป้าหมายการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ประเทศที่เกี่ยวข้อง จะใช้งบประมาณหรือไม่ ใช้งบประมาณในการดำเนินการก็ได้	อธิบายการดำเนินการของหน่วยงานว่าเป็นไปอย่างไร หากมีประเด็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศที่องค์การมหาชนไม่ได้ดำเนินการ หรือยังขาดความสมบูรณ์ให้ระบุเหตุผลและความจำเป็น
*** รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ ***		

## 4.2 องค์ประกอบที่ 2 : ผลการปฏิบัติงาน (performance)

ตัวชี้วัดที่ 2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน วัดผลจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

### ตัวชี้วัดที่ 2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ (ร้อยละ 25)

เป็นการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่ได้วิเคราะห์ไว้ในห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน โดยจะพิจารณาผลการดำเนินการบรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบที่กำหนดไว้

#### เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 100	
4	จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 80	
3	จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 70	
2	จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 60	
1	จำนวนตัวชี้วัดบรรลุเป้าหมายร้อยละ 50	

ตัวอย่าง การรายงานผลตามตัวชี้วัดในระดับผลลัพธ์และผลกระทบที่ได้วิเคราะห์ไว้  
ในห่วงโซ่คุณค่าขององค์การมหาชน

รายการตัวชี้วัด ตามบันทึก ข้อตกลงฯ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		
		ปี 2566	ปี 2567	ปี 2568
ตัวชี้วัดที่ 1	XX	XX	XX	XX
ตัวชี้วัดที่ 2	XX	XX	XX	XX
ตัวชี้วัดที่ ..	XX	XX	XX	XX

\*\*\* รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ \*\*\*

ตัวชี้วัดที่ 2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (ร้อยละ 7)

เป็นการสะท้อนความสามารถในการตอบสนองต่อความต้องการและระดับของความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย โดยจะต้องมีการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้เสียในทุกระดับของภารกิจดำเนินงานและออกแบบเครื่องมือการสำรวจ และสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้เสียดังกล่าว เพื่อนำผลการสำรวจมาใช้

ประเด็นที่องค์การมหาชนควรพิจารณาเพิ่มเติม คือ การสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียต่อบทบาทคุณค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนเทียบเคียงกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีภารกิจดำเนินงานใกล้เคียงกัน เพื่อนำมาใช้ประกอบในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานและคุณค่าขององค์การมหาชนในปัจจุบัน แวดล้อม (องค์ประกอบที่ 3 กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem))

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับสูงมาก 4.21 ขึ้นไป	
4	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับสูง 3.41- 4.20	
3	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับปานกลาง 2.61-3.40	
2	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับน้อย 1.81 - 2.60	
1	ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.00 – 1.80	

หมายเหตุ : องค์การมหาชนกำหนดกลุ่มเป้าหมาย/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและกำหนดประเด็นในการสำรวจร่วมกับสำนักงาน ก.พ.ร. ทั้งนี้ สำนักงาน ก.พ.ร. จะชี้แจงแนวทางการดำเนินการอีกครั้ง

ตัวชี้วัดที่ 2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน วัดผลจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้  
 ตัวชี้วัด 2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อน  
 แผนงานโครงการตามภารกิจ (ร้อยละ 3)

เป็นการวิเคราะห์สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) ไปยังยุทธศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อวัดประสิทธิภาพการวางแผน/การเตรียมความพร้อมในการใช้จ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินขององค์การมหาชน

สูตรการคำนวณประเมิน  

$$\frac{\text{งบประมาณที่ใช้ไปสำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร (A)} \times 100}{(\text{งบประมาณประจำปี} + \text{เงินทุนสะสม} + \text{รายได้ที่นำมาใช้ในการขับเคลื่อนงานทั้งหมด}) \text{ (B)}}$$
 (b1) (b2) (b3)

หมายเหตุ: งบประมาณที่ใช้ไปสำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร เป็นงบประมาณตามแผนงานโดยไม่รวมค่าใช้จ่ายด้านบุคลากร

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร ร้อยละ 60	
4	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร ร้อยละ 55	
3	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร ร้อยละ 50	
2	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร ร้อยละ 45	
1	สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณและรายได้ขององค์การมหาชน (ถ้ามี) เพื่อการขับเคลื่อนภารกิจงานหรือแผนปฏิบัติการเป้าหมายภารกิจขององค์กร ร้อยละ 40	

**ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้สำหรับการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์องค์กร**

งบประมาณ	2566	2567	2568	ค่าเฉลี่ย 3 ปี
<b>A</b> (งบประมาณที่ใช้ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ที่ 1 - 4)	65,000,000 บาท	60,000,000 บาท	67,000,000 บาท	64,000,000 บาท
ยุทธศาสตร์ที่ 1	15,000,000 บาท	13,000,000 บาท	16,000,000 บาท	15,000,000 บาท
ยุทธศาสตร์ที่ 2	15,000,000 บาท	17,000,000 บาท	16,000,000 บาท	16,000,000 บาท
ยุทธศาสตร์ที่ 3	15,000,000 บาท	15,000,000 บาท	15,000,000 บาท	15,000,000 บาท
ยุทธศาสตร์ที่ 4	20,000,000 บาท	15,000,000 บาท	20,000,000 บาท	18,000,000 บาท
<b>B</b> (b1+b2+b3)	<b>100,000,000 บาท</b>	<b>110,000,000 บาท</b>	<b>150,000,000 บาท</b>	<b>120,000,000 บาท</b>
	b1 = 30,000,000 บาท	b1 = 30,000,000 บาท	b1 = 40,000,000 บาท	-
	b2 = 40,000,000 บาท	b2 = 40,000,000 บาท	b2 = 50,000,000 บาท	
	b3 = 30,000,000 บาท	b3 = 40,000,000 บาท	b3 = 60,000,000 บาท	
<b>ร้อยละ</b>				<b>53.33</b>
*** รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ ***				

หมายเหตุ : ไม่รวมยุทธศาสตร์ด้านการบริหารจัดการภายในองค์กร

ตัวอย่างการแปลผล : ค่าเฉลี่ยร้อยละ 53.33 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้ค่าคะแนน = 3.6660 คะแนน

**เงื่อนไขการประเมินผล :**

1. ขอให้องค์การมหาชนจัดส่งรายการค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนการดำเนินงาน เช่น ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค ต้นทุนการให้บริการ มายังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลตัวชี้วัด 2.2.1.1 ด้วย
2. ขอให้องค์การมหาชนที่เคยมีการศึกษาการประเมินความคุ้มค่าทางเศรษฐกิจสังคมจากการดำเนินงาน ตามภารกิจ เช่น Cost Benefit Analysis , การวิเคราะห์ผลตอบแทนทางสังคม (Social Return on Investment) ส่งผลการศึกษาดังกล่าว มายังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลตัวชี้วัด 2.2.1.1 ด้วย

ตัวอย่าง ตารางเก็บข้อมูลรายการค่าใช้จ่ายที่เป็นต้นทุนการดำเนินงานขององค์การมหาชน

รายการค่าใช้จ่าย	ปีงบประมาณ 2566	ปีงบประมาณ 2567	ปีงบประมาณ 2568
<b>1. ค่าใช้จ่ายบุคลากร</b>			
1.1 เงินเดือน			
1.2 เงินประจำตำแหน่ง			
...			
<b>2. ค่าตอบแทน</b>			
2.1 ค่าเบี้ยประชุม			
2.2 ค่าตอบแทนผู้เชี่ยวชาญ			
...			
<b>3. ค่าใช้สอย</b>			
3.1 ค่าใช้จ่ายในการเดินทาง			
3.2 ค่าใช้จ่ายฝึกอบรม			
...			
<b>4. ค่าวัสดุ</b>			
4.1 ค่าวัสดุสำนักงาน			
4.2 ค่าวัสดุคอมพิวเตอร์			
...			
<b>5. ค่าสาธารณูปโภค</b>			
5.1 ค่าไฟฟ้า			
5.2 ค่าน้ำประปา			
...			
<b>6. ค่าเสื่อมราคาและค่าตัดจำหน่าย</b>			
6.1 อาคารและสิ่งปลูกสร้าง			
6.2 ครุภัณฑ์			
...			
<b>7. ต้นทุนการให้บริการ</b>			
7.1 ต้นทุนการจำหน่ายของที่ระลึก			
7.2			
...			
<b>8. ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ เช่น</b>			
8.1 ค่าใช้จ่ายทางภาษี			

ตัวชี้วัดที่ 2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม (ร้อยละ 3)

พิจารณาจากผลการเบิกจ่ายงบประมาณทุกประเภทที่ได้รับจัดสรร ยกเว้นงบบุคลากร เพื่อสะท้อนประสิทธิภาพการใช้จ่ายงบประมาณในการขับเคลื่อนภารกิจ

สูตรการคำนวณประเมิน

$$\left( \frac{\text{งบประมาณภาพรวมที่เบิกจ่ายสะสม ณ ไตรมาส 4 (A)}}{\text{งบประมาณประจำปี (b1) + เงินทุนสะสม (b2) + เงินรายได้ที่นำมาใช้ขับเคลื่อนภารกิจ (b3)}} \times 100 \right)$$

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปดผล
5	ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 95	
4	ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	
3	ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 85	
2	ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	
1	ร้อยละการเบิกจ่ายภาพรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 75	

ตัวอย่าง ตารางแสดงผลการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม

ปีงบประมาณ	งบประมาณภาพรวม ที่เบิกจ่ายสะสม ณ ไตรมาส 4 (A)	งบประมาณประจำปี (b1)	เงินทุนสะสม (b2)	เงินรายได้ที่นำมาใช้ ขับเคลื่อนภารกิจ (b3)
2566	224,000,000 บาท	210,000,000 บาท	10,000,000 บาท	8,000,000 บาท
2567	223,000,000 บาท	215,000,000 บาท	8,000,000 บาท	6,500,000 บาท
2568	225,000,000 บาท	217,000,000 บาท	9,000,000 บาท	6,500,000 บาท
ค่าเฉลี่ย 3 ปี	224,000,000 บาท	214,000,000 บาท	9,000,000 บาท	7,000,000 บาท
		เฉลี่ยรวม 230,000,000 บาท		
คิดเป็นสัดส่วน		224,000,000 / 230,000,000 * 100 = ร้อยละ 97.39		

ตัวอย่างการแปดผล : ค่าเฉลี่ยร้อยละ 97.39 เมื่อเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน จะได้ค่าคะแนน = 5.0000 คะแนน

ตัวชี้วัดที่ 2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่ (ร้อยละ 2)

เป็นการพิจารณาการใช้ทรัพยากร เช่น อุปกรณ์เครื่องมือ อาคารสถานที่ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด มีความคุ้มค่าของการใช้งบประมาณ โดยอาจตรวจสอบปริมาณทรัพยากรที่องค์การมหาชนใช้ไปในการดำเนินงานตามภารกิจหลักเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่ได้ เพื่อประเมินว่าองค์กรนั้นบริหารจัดการทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่

สูตรการคำนวณประเมิน

$$\left( \frac{\text{จำนวนรายการทรัพยากร/สินทรัพย์ที่มีการใช้ประโยชน์ และแสดงถึงผลความคุ้มค่าได้}}{\text{จำนวนรายการทรัพยากร/สินทรัพย์ที่อยู่ในรายการขององค์การมหาชน}} \times 100 \right)$$

หมายเหตุ : จำนวนรายการทรัพยากร/สินทรัพย์ที่อยู่ในรายการขององค์การมหาชน จะพิจารณาจากรายการสำคัญ เช่น มีการใช้งบลงทุนสูง มีค่าใช้จ่ายในการบำรุงรักษาและค่าเสื่อมสูง เป็นต้น โดยองค์การมหาชนจำเป็นต้องแสดงรายการค่าใช้จ่ายดังกล่าวเพื่อเป็นข้อมูลประกอบการประเมินผล

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร/สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ร้อยละ 100	
4	มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร/สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	
3	มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร/สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ร้อยละ 70 ขึ้นไป	
2	มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร/สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ร้อยละ 60 ขึ้นไป	
1	มีการใช้ประโยชน์จากทรัพยากร/สินทรัพย์อย่างคุ้มค่ากับงบประมาณ ต่ำกว่าร้อยละ 60	

ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลรายละเอียดการใช้เครื่องมืออุปกรณ์

รายการ	งานบริการ/ ภารกิจหลัก	รายการสินทรัพย์/ พัสดุสำคัญ	มูลค่า ตอนจัดซื้อ (บาท)	ปีที่จัดซื้อ	ค่าเสื่อม ต่อปี (บาท)	ค่าใช้จ่ายในการบำรุง ดูแลรักษาแต่ละปี (บาท)	การใช้ประโยชน์	ความคุ้มค่า
1	การ ศึกษาวิจัย...	1. เครื่อง.... สำหรับ วิจัย/ให้บริการด้าน .... 2. ระบบควบคุม	XX  XX	XX  XX	XX  XX	XX  XX	เช่น <ul style="list-style-type: none"> <li>• แสดงจำนวนผู้รับบริการ/การใช้งาน ต่อปี ในช่วง 3 ปี (2566 - 2568)</li> <li>• แสดงการเพิ่มขึ้นของผู้รับบริการ ในช่วง 3 ปี (2566 - 2568)</li> <li>• แสดงการบริการหรือการใช้ ประโยชน์เทียบกับ Capacity</li> </ul>	การแสดงผลประโยชน์หรือ ผลที่เกิดขึ้นกับผู้รับบริการ ที่แสดงถึงการใช้ประโยชน์ อาทิ การลดค่าใช้จ่ายของ ผู้รับบริการเมื่อ เทียบเคียงกับการใช้ บริการภาคเอกชน หรือ การส่งไปรับบริการยัง ต่างประเทศ
..								
..								

ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลรายละเอียดการใช้อาคารสถานที่

1. ข้อมูลอาคารสถานที่				2. ข้อมูลการใช้ประโยชน์					
				2.1 การใช้ประโยชน์เพื่อเป็นสำนักงาน		2.2 การใช้ประโยชน์สำหรับจัดกิจกรรม		2.3 การใช้ประโยชน์สำหรับให้เช่า	2.x การใช้ประโยชน์สำหรับ.....
รายการ	พื้นที่ตั้งสำนักงาน (ตรม.)	ค่าเช่าต่อปี (บาท)	ค่าเสื่อมต่อปี (บาท)	พื้นที่ใช้สอยสำหรับสำนักงาน (ตรม.)	จำนวนบุคลากร	พื้นที่ใช้สอยสำหรับจัดกิจกรรม (ตรม.)	รายละเอียดการใช้ประโยชน์	พื้นที่ใช้สอยสำหรับการให้เช่า (ตรม.)	....
ส่วนกลาง	ระบุพื้นที่สำนักงานซึ่งครอบคลุมอาคารที่เป็นส่วนของสำนักงานและอยู่ในการดูแลขององค์การมหาชนทั้งหมด	กรณีเป็นการเช่า	กรณีเป็นการก่อสร้างหรืออาคารของหน่วยงานเอง	พื้นที่แปลนที่ใช้สำหรับส่วนของสำนักงาน หรือระบุตารางเมตรของพื้นที่	ระบุจำนวนบุคลากรขององค์กรของสำนักงาน ทั้งเจ้าหน้าที่ประจำและลูกจ้างทุกประเภท ที่อาศัยหรือใช้ประโยชน์ในพื้นที่	ระบุตารางเมตรของพื้นที่และการใช้ในการจัดกิจกรรม อาทิ - ศูนย์วิจัยที่มีอุปกรณ์ขนาดใหญ่ - ศูนย์การแสดงสินค้า - ศูนย์ประชุมขนาดใหญ่	ขอให้แสดงรายละเอียดการใช้ประโยชน์ เช่น มีการใช้จัดกิจกรรมมากน้อยอย่างไรต่อปี	ระบุตารางเมตรและค่าเช่าต่อปี	....
..									
..									

### 4.3 องค์ประกอบที่ 3 : กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem)

#### ตัวชี้วัดที่ 3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ร้อยละ 20)

เป็นการพิจารณาว่าสิ่งที่องค์การมหาชนดำเนินการเป็นภารกิจ มีความจำเป็นและสามารถสร้างคุณค่าจากการมีอยู่ขององค์การมหาชนได้หรือไม่ โดยคำนึงถึง 1) การดำเนินการตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์กร 2) ความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศและความซ้ำซ้อน 3) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ได้รับการยอมรับจากผู้มีส่วนได้เสีย

#### เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล	
5	1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนทั้งหมด 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>ไม่มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่น		
4	1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนทั้งหมด 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่น แต่ผลงานและได้รับความเชื่อมั่นจากกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการซ้ำซ้อนกัน		
3	<u>กรณีที่ 1</u> 1) มีการดำเนินการในบางด้านที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>มีความซ้ำซ้อน</u> แต่มีผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่สูงกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน	<u>กรณีที่ 2</u> 1) มีการดำเนินการในบางด้านที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>ไม่มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่น	
2	1) เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน 2) มีความสำคัญจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่นและมีผลงานได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน		
1	<u>กรณีที่ 1</u> 1) มีการดำเนินการ <u>ไม่</u> เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน 2) มีความจำเป็นในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่นและมีผลงานและได้รับความเชื่อมั่นของกลุ่มเป้าหมายที่ต่ำกว่าเมื่อเทียบกับหน่วยงานอื่นที่มีการดำเนินการซ้ำซ้อนกัน	<u>กรณีที่ 2</u> 1) มีการดำเนินการ <u>ไม่</u> เป็นไปตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน 2) <u>ไม่มีความจำเป็น</u> ในระบบนิเวศของการพัฒนา 3) <u>ไม่มีความซ้ำซ้อน</u> กับหน่วยงานอื่น	

ตัวอย่าง การจัดทำเอกสารคำอธิบายประกอบระบบนิเวศ (Ecosystem) ขององค์การมหาชน

เป้าหมายของการมีอยู่ขององค์การมหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจขององค์การมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจที่จะดำเนินการในปี 2566 - 2568	ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงานเทียบเคียง	เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำซ้อน
ขีดความสามารถด้านการท่องเที่ยวของประเทศสูงขึ้นและเกิดความยั่งยืน	ส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ที่มีศักยภาพในด้านการท่องเที่ยว เพื่อให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่แห่งท้องถิ่นให้ดีขึ้น	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. โครงการสร้างเครือข่ายการพัฒนาทุกภาคส่วน เพื่อขับเคลื่อนการท่องเที่ยว โดยชุมชน</li> <li>2. โครงการส่งเสริมการท่องเที่ยว โดยชุมชนต้นแบบ</li> <li>3. โครงการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และทุนทางภูมิปัญญาและวัฒนธรรมเพื่อการท่องเที่ยวที่ยั่งยืน</li> </ol>	มีความคาบเกี่ยวในบางส่วน ในด้านการสร้างคุณภาพชีวิต และด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์	<ul style="list-style-type: none"> <li>• กรม A (ภารกิจด้านการสร้างคุณภาพชีวิต)</li> <li>• กรม B (ภารกิจด้านการพัฒนาผลิตภัณฑ์)</li> </ul>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การดำเนินการของกรม A เน้นที่การสร้างคุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน จึงเน้นไปที่การสร้างรายได้ แต่อาจไม่ได้มีเป้าหมายเพื่อการสร้างระบบการจัดการท่องเที่ยวให้เกิดความยั่งยืน</li> <li>2. กรม B เน้นการพัฒนาผลิตภัณฑ์ แต่ไม่ได้ส่งเสริมครอบคลุมไปถึงผลิตภัณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยวโดยตรง และการส่งเสริมด้านการท่องเที่ยวไม่ใช่ภารกิจโดยตรง ซึ่งอาจมีการเปลี่ยนแปลงไปตามนโยบาย</li> </ol>

#### 4.4 องค์ประกอบที่ 4 : ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (resilience & agility)

##### ตัวชี้วัดที่ 4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (ร้อยละ 5)

เป็นการพิจารณาบทบาทของคณะกรรมการองค์การมหาชนและผู้บริหารต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลง การเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ รองรับเหตุการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นที่อาจส่งผลกระทบต่อองค์การมหาชน และผู้บริหารสามารถนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้สำเร็จ จนองค์กรมีความพร้อมหรือมีความสามารถในการปรับตัวสูง

ทั้งนี้ องค์การมหาชนควรแสดงหลักฐานที่แสดงถึงการร่วมมือมีบทบาทของคณะกรรมการและผู้บริหารในการให้นโยบาย กำหนดทิศทาง กลยุทธ์ เพื่อเพิ่มความสามารถในการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต และได้ผลักดันนายนโยบายทั้งหมดไปสู่การปฏิบัติสำเร็จจนองค์กรมีความพร้อมหรือมีความสามารถในการปรับตัวสูง จนเกิดผลต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ\*

##### เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการองค์การมหาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ โดยมีการให้ <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u>ที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ รองรับโอกาส หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ที่ทำให้องค์กรหยุดชะงัก หรือปัจจัยที่ทำให้กระทบภารกิจ (Disruption)</li> <li>ผู้บริหารได้ผลักดันนายนโยบายทั้งหมดไปสู่การปฏิบัติสำเร็จ</li> <li>องค์กรมีความพร้อมหรือมีความสามารถในการปรับตัวสูง <u>จนเกิดผลต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ</u></li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการองค์การมหาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ โดยมีการให้ <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u>ที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ รองรับโอกาส หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ที่ทำให้องค์กรหยุดชะงัก หรือปัจจัยที่ทำให้กระทบภารกิจ (Disruption)</li> <li>ผู้บริหารได้ผลักดันนายนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>มีแผนและนำไปปฏิบัติสำเร็จร้อยละ 80 ขึ้นไป</li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการองค์การมหาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ โดยมีการให้ <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u>ที่นำไปสู่การริเริ่มกลยุทธ์หรือแผนงานโครงการใหม่ ๆ รองรับโอกาส หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ที่ทำให้องค์กรหยุดชะงัก หรือปัจจัยที่ทำให้กระทบภารกิจ (Disruption)</li> <li>ผู้บริหารได้ผลักดันนายนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>มีแผนและนำไปปฏิบัติสำเร็จร้อยละ 60 ขึ้นไป</li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>คณะกรรมการองค์การมหาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทาง กลยุทธ์ โดยมีการให้ <u>ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ</u> รองรับโอกาส หรือสถานการณ์ฉุกเฉิน หรือเหตุการณ์ที่ทำให้องค์กรหยุดชะงัก หรือปัจจัยที่ทำให้กระทบภารกิจ (Disruption)</li> <li>ผู้บริหารได้ผลักดันนายนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</li> <li>มีแผนงานแต่ <u>นำไปปฏิบัติสำเร็จน้อยกว่าร้อยละ 60</u></li> </ul>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนงานแต่ <u>ไม่ได้ผลักดันนายนโยบายไปสู่การปฏิบัติ</u></li> </ul>	

หมายเหตุ : \*ในกรณีที่ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการต้องใช้ระยะเวลาในการดำเนินงานจนกว่าจะเห็นผลลัพธ์หรือเกิดผลต่อองค์กรอย่างมีนัยสำคัญ หรือมีปัญหาอุปสรรคที่เป็นปัจจัยภายนอก ให้องค์กรมหาชนรายงานผลการดำเนินงานตามแผนเพื่อประกอบการพิจารณา

ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ คณะกรรมการ/ผู้บริหาร องค์การมหาชนที่นำไปสู่การ ริเริ่มกลยุทธ์หรือแผนงาน โครงการใหม่ ๆ	กิจกรรมการดำเนินงานที่ ผลักดันนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการ ดำเนินงาน	หลักฐานการดำเนินงาน
<p>1.</p> <p>ข้อสังเกต : .....</p> <p>ข้อเสนอแนะ : .....</p>	<p>ได้นำข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ไปดำเนินการจัดทำโครงการ ..... และได้จัดกิจกรรม ..... ในวันที่ ..... รวมถึงพัฒนาระบบ..... รายละเอียดการดำเนินงาน ประกอบด้วย</p> <p>1) .....</p> <p>2) .....</p> <p>3) .....</p>	<p>จากผลการดำเนินงาน โครงการดังกล่าว องค์การ มหาชนได้ทำการสำรวจ/ รวบรวมข้อมูลเพื่อวัดผลลัพธ์ ที่เกิดจากการดำเนินงาน ซึ่งพบว่ากลุ่มเป้าหมาย ได้รับ ประโยชน์จาก ..... ได้แก่..... ..... จากประโยชน์ที่เกิดขึ้น ทำให้ พบว่า กลุ่มเป้าหมาย .....</p> <p>(เช่น สามารถลดค่าใช้จ่ายใน การเดินทางอย่างมีนัยสำคัญ จากการได้รับบริการทาง อิเล็กทรอนิกส์ที่องค์การ มหาชนพัฒนา โดยมี ค่าใช้จ่ายลดลงมากกว่า ร้อยละ .... )</p>	<p>เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• รายงานการประชุม ครั้งที่ ... เมื่อวันที่ ... (ที่มีข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จนนำไปสู่การ ปฏิบัติ)</li> <li>• รายงานการประชุม ครั้งที่ ... เมื่อวันที่ ... (ที่นำเสนอรายงาน ผลการดำเนินงาน)</li> <li>• วาระการประชุมที่ นำเสนอผลการ ดำเนินงาน</li> </ul>
<p>2.</p>			
<p>...</p>			
<p>*** รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ ***</p>			

ตัวชี้วัดที่ 4.2 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (technology innovation & data governance) วัดผลจากตัวชี้วัดย่อย ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ 4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ (ร้อยละ 2.5)**

เป็นการประเมินผลขีดความสามารถขององค์กรมหาชนในการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้ในองค์กรและภารกิจหลักขององค์กร ทั้งในส่วนของกระบวนการทำงาน การสร้างสรรค์ผลิตภัณฑ์ และการบริการ เพื่อสร้างคุณค่าให้กับองค์กร

**เกณฑ์การประเมินผล**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักสำคัญ (Core Business) <b>ทั้งหมด</b> <u>เปลี่ยนเป็นดิจิทัล</u> หรือนำเทคโนโลยีมาใช้หรือพัฒนานวัตกรรมแล้วส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จการทำงานหรือการให้บริการมากขึ้นอย่างคุ้มค่า	
4	กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักสำคัญ (Core Business) <b>ร้อยละ 70 ขึ้นไป</b> <u>เปลี่ยนเป็นดิจิทัล</u> หรือนำเทคโนโลยีมาใช้หรือพัฒนานวัตกรรมแล้วส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จการทำงานหรือการให้บริการมากขึ้นอย่างคุ้มค่า	
3	กระบวนการที่เป็นภารกิจหลักสำคัญ (Core Business) <b>ร้อยละ 50 ขึ้นไป</b> <u>เปลี่ยนเป็นดิจิทัล</u> หรือนำเทคโนโลยีมาใช้หรือพัฒนานวัตกรรมแล้วส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จการทำงานหรือการให้บริการมากขึ้นอย่างคุ้มค่า	
2	กระบวนการที่เป็นภารกิจหลัก (Core Business) <b>ร้อยละ 30 ขึ้นไป</b> <u>เปลี่ยนเป็นดิจิทัล</u> หรือนำเทคโนโลยีมาใช้หรือพัฒนานวัตกรรมแล้วส่งผลต่อประสิทธิภาพ หรือความสำเร็จการทำงานหรือการให้บริการมากขึ้นอย่างคุ้มค่า	
1	<b>มีการดำเนินการบางกระบวนการ แต่พบว่าจะยังไม่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานหรือความสำเร็จในการทำงานใด ๆ</b>	

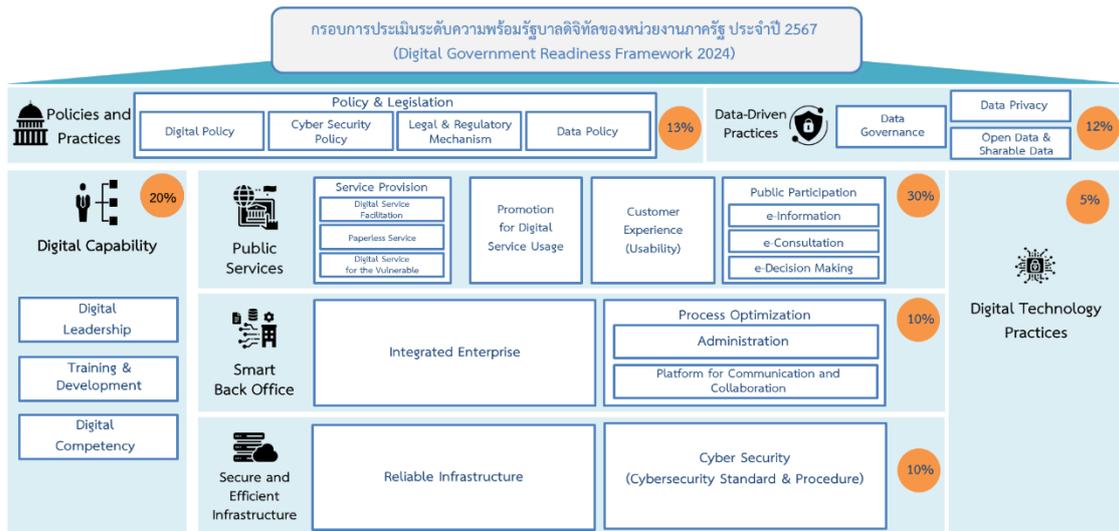
ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลด้านการนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาใช้

ภารกิจหลักสำคัญ (core business)	เหตุผล ที่พิจารณาว่าเป็น core business	ผลวิเคราะห์ การนำเทคโนโลยีมาใช้หรือ พัฒนานวัตกรรม	ผลสำเร็จจากการทำงาน หรืองานบริการหลังจาก นำเทคโนโลยีมาใช้หรือ พัฒนานวัตกรรม	ผลการพิจารณา ความคุ้มค่า
1.		อธิบายแสดงให้เห็นว่า ได้มีการนำเทคโนโลยีมาใช้ หรือพัฒนานวัตกรรม ในภารกิจหลักสำคัญ (core business) นั้นอย่างไร	อธิบายแสดงให้เห็นว่า เกิดผลสำเร็จในการ ทำงานหรือการให้บริการ อย่างไร อย่างเป็นรูปธรรม เช่น การรายงานผลในเชิงสถิติ /การวิเคราะห์แนวโน้ม	อธิบายภาพรวม การลงทุน การใช้จ่าย งบประมาณเทียบกับ ผลสัมฤทธิ์หรือ ความสำเร็จหลังปรับปรุง
2.				
...				
*** รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ ***				

ตัวชี้วัดที่ 4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ (ร้อยละ 2.5)

พิจารณาจาก ผลสำรวจระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัลหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย โดยสำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณที่ประเมินผล โดยอาจใช้เฉพาะผลการประเมินระดับความพร้อมการพัฒนาด้านดิจิทัล (Maturity model) ในหัวข้อ Data Policies และ Data Governance

ตัวอย่างกรอบการประเมินระดับความพร้อมรัฐบาลดิจิทัล



ข้อมูลเพิ่มเติม

<https://www.dga.or.th/policy-standard/policy-regulation/dg-readiness-survey/>

**ตัวชี้วัดที่ 4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (ร้อยละ 3)**

เป็นการประเมินความพร้อมขององค์การมหาชนต่อความพร้อมในการรับมือกับสภาวะวิกฤต และลดผลกระทบจากการหยุดชะงักในการดำเนินงานหรือการให้บริการ เพื่อบรรเทาความเสียหายให้อยู่ระดับที่ยอมรับได้ เพื่อให้ประชาชน เจ้าหน้าที่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) มีความเชื่อมั่นในศักยภาพของหน่วยงาน

พิจารณาจากการมีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP : Business Continuity Plan) ที่ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤตที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับองค์กร และมีการทบทวนและทดสอบการปฏิบัติตามแผน

**เกณฑ์การประเมินผล**

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP : Business Continuity Plan) โดย<b>ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b>ที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับองค์กร</li> <li>มีการ<b>ทบทวนและทดสอบ</b>การปฏิบัติตามแผน<b>ครบทุกสภาวะวิกฤต</b>ในรอบ 3 ปี</li> </ul>	
4	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) โดย<b>ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b>ที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับองค์กร</li> <li>มีการ<b>ทบทวนและทดสอบ</b>การปฏิบัติตามแผน<b>ทุกปีแต่ไม่ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b></li> </ul>	
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) โดย<b>ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b>ที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับองค์กร</li> <li>มีการ<b>ทบทวนและทดสอบ</b>การปฏิบัติตามแผน<b>ในรอบ 3 ปีแต่ไม่ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b></li> </ul>	
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP) แต่<b>ไม่ครอบคลุมทุกสภาวะวิกฤต</b></li> <li>มีการ<b>ทบทวนและทดสอบ</b>การปฏิบัติตามแผน<b>ทุกปี</b></li> </ul>	
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีแผนบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต (BCP)</li> <li><b>ไม่มีการทบทวนและทดสอบ</b>การปฏิบัติตามแผน</li> </ul>	

**ตัวอย่าง การเก็บข้อมูลด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤต**

สภาวะวิกฤตที่มีโอกาสเกิดขึ้นกับองค์กร	แผนรองรับ	การทบทวนและทดสอบการปฏิบัติตามแผน	กรณีที่เกิดสภาวะวิกฤตได้มีการดำเนินการตามแผนฯ หรือไม่ อย่างไร (ถ้ามีการเกิดเหตุในช่วงการประเมินความคุ้มค่า)
1. ...	แนบไฟล์แผนประกอบการรายงานผล	ระบุช่วงเวลาที่ทบทวนและทดสอบการปฏิบัติตามแผนพร้อมแนบไฟล์หลักฐานประกอบ	อธิบายการดำเนินการตามแผนฯ และผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการ เช่น สามารถกลับมาให้บริการ/ดำเนินการได้ตามปกติภายในระยะเวลา .... พร้อมแนบไฟล์หลักฐานประกอบ
2. ....			

\*\*\* รายงานผลพร้อมแนบไฟล์เอกสารหลักฐานประกอบ \*\*\*

**เงื่อนไขการประเมินผล :** ขอให้องค์การมหาชนจัดส่งข้อมูลแผนการบริหารความเสี่ยงและการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ประจำปีงบประมาณ 2566 – 2568 มายังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมกับการรายงานผลตามตัวชี้วัด 4.3 ด้วย

ตัวชี้วัดที่ 4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (ร้อยละ 7)

เพื่อสะท้อนความสำเร็จของการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เหมาะสมกับบริบทที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลที่มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคต เช่น โครงสร้างที่ยืดหยุ่น สมรรถนะบุคลากรสอดคล้องกับ Strategic Foresight มีการวิเคราะห์และทบทวนการจ้างงานเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ส่งเสริมและพัฒนาคนเก่ง Talent Management วางแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลโดยคำนึงถึงความสมดุลระหว่าง Productivity และความสุขของบุคลากรในองค์กร ความผูกพันของบุคลากรต่อองค์กร เป็นต้น

เกณฑ์การประเมินผล

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	แปลผล
5	มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคตอยู่ใน <u>ระดับที่ดีมาก</u>	
4	มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคตอยู่ใน <u>ระดับที่ดี</u>	
3	มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคตอยู่ใน <u>ระดับปานกลาง</u>	
2	มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคตอยู่ใน <u>ระดับน้อย</u>	
1	มีระบบการบริหารจัดการและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีความพร้อมในการขับเคลื่อนภารกิจในอนาคตอยู่ใน <u>ระดับน้อยมาก</u>	

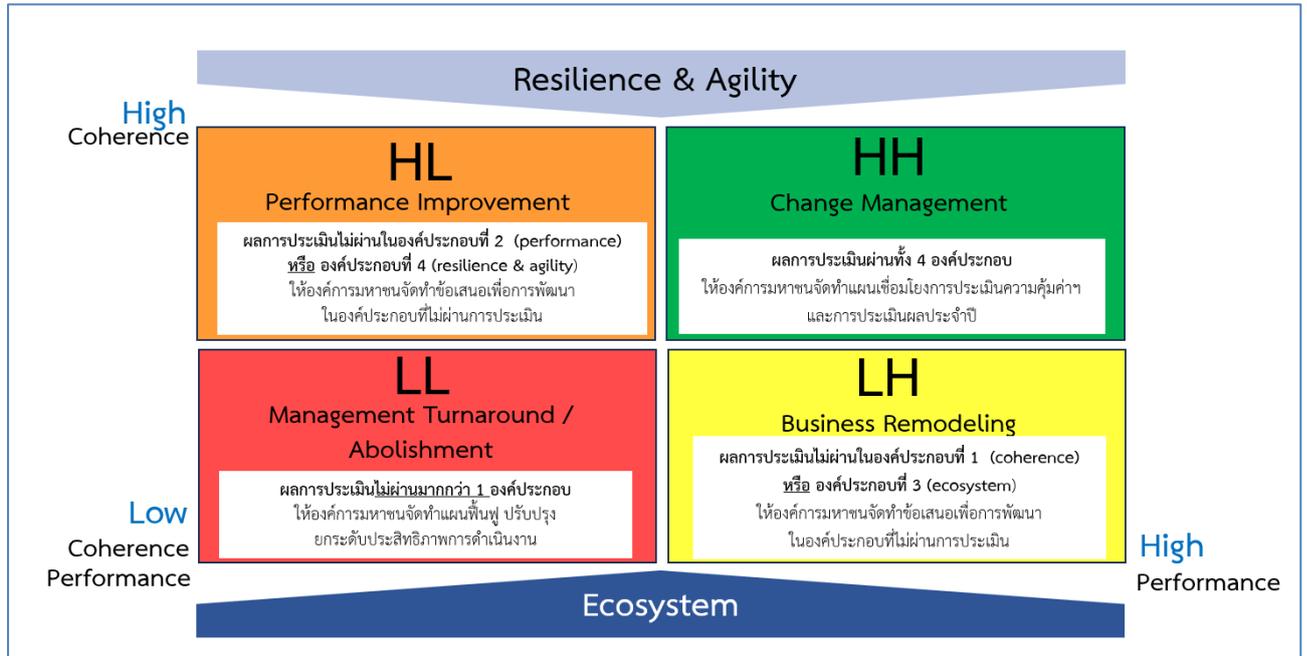
น้ำหนัก	ร้อยละ 3	ร้อยละ 1	ร้อยละ 1	ร้อยละ 2
ระดับดีมาก	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่รองรับการเปลี่ยนแปลงครบถ้วน ร้อยละ 100	ประเด็นความเห็น <sup>1/</sup> คนในองค์กรสอดคล้อง ร้อยละ 90 ขึ้นไป	ผลสำรวจความเชื่อมั่น <sup>2/</sup> ลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย จากองค์ประกอบ 2 ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ความผูกพันต่อองค์กรดี <sup>3/</sup> 4.21 ขึ้นไป (คะแนนเต็ม 5)
ระดับที่ดี	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่รองรับการเปลี่ยนแปลง ได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ประเด็นความเห็นคนในองค์กรสอดคล้อง ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ผลสำรวจความเชื่อมั่นลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย จากองค์ประกอบ 2 ร้อยละ 75 ขึ้นไป	ความผูกพันต่อองค์กรดี 3.41 - 4.20 (คะแนนเต็ม 5)
ระดับปานกลาง	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่รองรับการเปลี่ยนแปลง ได้ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ประเด็นความเห็นคนในองค์กรสอดคล้อง ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ผลสำรวจความเชื่อมั่นลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย จากองค์ประกอบ 2 ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ความผูกพันต่อองค์กรดี 2.61 - 3.40 (คะแนนเต็ม 5)
ระดับน้อย	ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่รองรับการเปลี่ยนแปลง ได้น้อยกว่าร้อยละ 50	ประเด็นความเห็นคนในองค์กรสอดคล้อง ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ผลสำรวจความเชื่อมั่นลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย จากองค์ประกอบ 2 ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ความผูกพันต่อองค์กรดี 1.81 - 2.60 (คะแนนเต็ม 5)
ระดับน้อยมาก	ไม่มีแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคลที่รองรับการเปลี่ยนแปลง	ประเด็นความเห็นคนในองค์กรสอดคล้อง ต่ำกว่าร้อยละ 60	ผลสำรวจความเชื่อมั่นลูกค้าและผู้มีส่วนได้เสีย จากองค์ประกอบ 2 ต่ำกว่าร้อยละ 60	ความผูกพันต่อองค์กรดี 1.80 ลงไป (คะแนนเต็ม 5)

หมายเหตุ : <sup>1/</sup> และ <sup>3/</sup> สสำรวจโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

<sup>2/</sup> ใช้ผลสำรวจในประเด็นที่เกี่ยวข้องจากผลสำรวจความเชื่อมั่นในองค์ประกอบที่ 2

## 5. การพิจารณาผลการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน และแนวทางการดำเนินการต่อไป

5.1 การพิจารณาผลการประเมินความคุ้มค่า เมื่อองค์การมหาชนดำเนินการประเมินความคุ้มค่าเสร็จสิ้นตามที่กำหนดไว้ในบันทึกข้อตกลงฯ แล้ว จะวิเคราะห์ผลการประเมินและจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามกลุ่มผลการดำเนินงาน ดังนี้



- 1) กรณี HH คือ องค์การมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับสูง\*หรือผ่านการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ
- 2) กรณี HL คือ องค์การมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 2 : ผลการปฏิบัติงาน หรือองค์ประกอบที่ 4 : ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต
- 3) กรณี LH คือ องค์การมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 : ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง หรือ องค์ประกอบที่ 3 : กลไกสำคัญในระบบนิเวศ
- 4) กรณี LL คือ องค์การมหาชนที่ไม่ผ่านการประเมินมากกว่าหนึ่งองค์ประกอบ

### 5.2 แนวทางการดำเนินการต่อไป

5.2.1 องค์การมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับสูงหรือผ่านการประเมินทุกองค์ประกอบ (HH) ให้องค์การมหาชนนั้น จัดทำแผนการเชื่อมโยงการประเมินความคุ้มค่า และการประเมินองค์การมหาชนประจำปี เพื่อให้คณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้รับผิดชอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชน และรายงานผลเมื่อสิ้นปีงบประมาณมายังคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (กพม.) จนกว่าจะถึงรอบถัดไปของการประเมินความคุ้มค่า ขององค์การมหาชน

5.2.2 องค์การมหาชนที่มีผลการประเมินในระดับปานกลางหรือไม่ผ่านการประเมินในองค์ประกอบใดองค์ประกอบหนึ่ง (HL/LH) ให้องค์การมหาชนนั้นจัดทำข้อเสนอเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนในองค์ประกอบที่ไม่ผ่านการประเมิน พร้อมระบุระยะเวลาเพื่อการติดตามประเมินผลการดำเนินการตามข้อเสนอให้ชัดเจน เพื่อนำเสนอคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน (อ.กพม.) ให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ กพม. กำหนด

\*หมายเหตุ : ผลการประเมินในระดับสูง หมายถึง ผลการประเมินความคุ้มค่า ตามตัวชี้วัดที่กำหนด

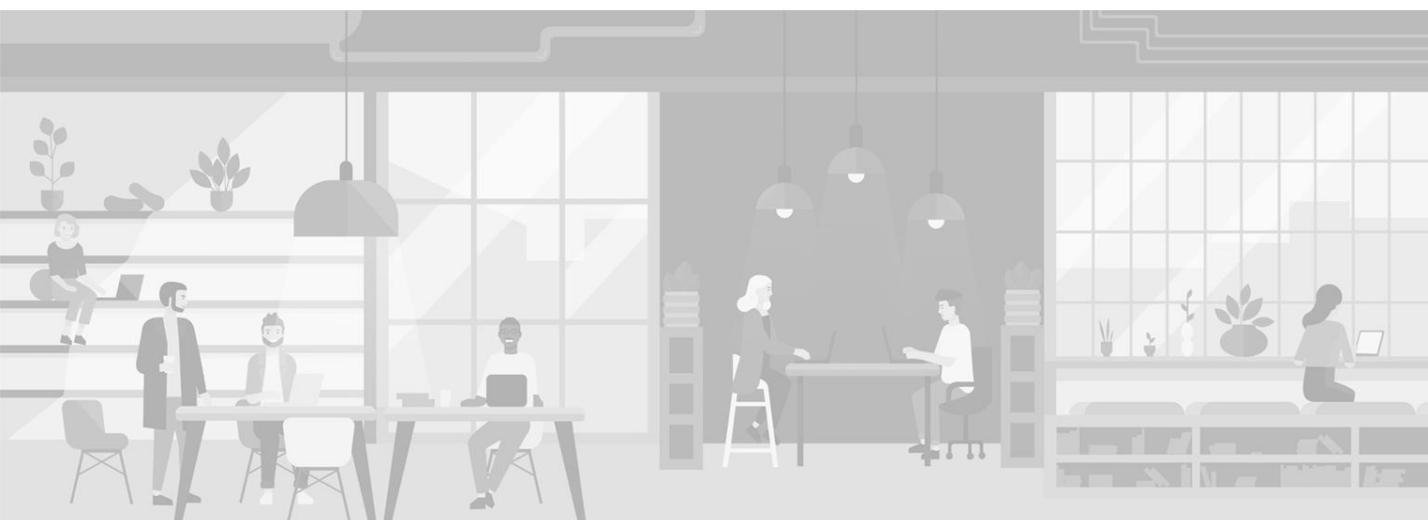
ผ่านเกณฑ์ทั้ง 4 องค์ประกอบ ได้แก่ Coherence Performance Ecosystem และ Resilience & agility

5.2.3 องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินต่ำหรือไม่ผ่านการประเมินมากกว่าหนึ่งองค์กรประกอบ (LL) ให้องค์กรมหาชนนั้นจัดทำแผนฟื้นฟู ปรับปรุง และยกระดับประสิทธิภาพการดำเนินงานในประเด็นหรือในองค์กรประกอบเหล่านั้น พร้อมระบุระยะเวลาเพื่อการติดตามประเมินผล การดำเนินการตามแผนฯ ให้ชัดเจน ส่งให้สำนักงาน ก.พ.ร. เพื่อนำเสนอ อ.กพม. ให้ความเห็นชอบตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ กพม. กำหนด

ทั้งนี้ องค์กรมหาชนที่มีผลการประเมินต่ำหรือไม่ผ่านมากกว่าหนึ่งองค์กรประกอบ (LL) **สองรอบการประเมินติดต่อกัน** หรือปรากฏข้อเท็จจริงว่าการดำเนินงานขององค์กรมหาชนนั้น หมดความจำเป็นตามวัตถุประสงค์จัดตั้ง ให้สำนักงาน ก.พ.ร. รายงานผลการประเมิน/การดำเนินงานดังกล่าว พร้อมความเห็นที่มีต่อการคงอยู่ หรือการปรับบทบาทภารกิจ หรือการปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน หรือการยุบเลิก หรือการถ่ายโอนภารกิจขององค์กรมหาชนไปให้หน่วยงานอื่น หรือการดำเนินการอื่นเสนอต่อ กพม. พิจารณาเสนอแนะต่อคณะรัฐมนตรี

เพื่อประโยชน์ในการเชื่อมโยงการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีขององค์กรมหาชน และการประเมินความคุ้มค่า ให้องค์กรมหาชนกำหนดให้ตัวชี้วัดตามกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานประจำปีสอดคล้องกับตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดระดับผลลัพธ์หรือผลกระทบ ตามที่ระบุไว้ในห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์กรมหาชน

# ภาคผนวก



## ตารางสรุปผลการประเมิน

สรุปผลการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน ดังนี้

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	คะแนนที่ได้ จากการประเมิน (เต็ม 5 คะแนน)	คะแนนถ่วงน้ำหนัก  (C) = A*B/100
	(A)	(B)	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การจัดตั้ง (coherence)</b>	<b>20</b>		
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์การมหาชน	10		
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ	10		
<b>องค์ประกอบที่ 2 : ผลการปฏิบัติงาน (performance)</b>	<b>40</b>		
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์การมหาชน			
2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ	25		
2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	7		
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์การมหาชน			
2.2.1 ระดับประสิทธิภาพการบริหารแผนงานและการใช้จ่ายงบประมาณ			
2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ/เงินทุนไปใช้ในการขับเคลื่อนแผนงานโครงการตามภารกิจ	3		
2.2.1.2 ร้อยละของการเบิกจ่ายงบประมาณภาพรวม	3		
2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์เครื่องมือและอาคารสถานที่	2		
<b>องค์ประกอบที่ 3 : กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (ecosystem)</b>	<b>20</b>		
3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ	20		
<b>องค์ประกอบที่ 4 : ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต (resilience &amp; agility)</b>	<b>20</b>		
4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (vision & leadership)	5		
4.2 ด้านเทคโนโลยี นวัตกรรม และธรรมาภิบาลข้อมูล (technology innovation & data governance)			
4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม มาใช้ในการยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5		
4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับขีดความสามารถองค์กรและการบริการภาครัฐ	2.5		
4.3 ด้านการบริหารความพร้อมต่อสภาวะวิกฤติ (business continuity management)	3		
4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (human resource management)	7		
<b>รวม</b>	<b>100</b>		