

บันทึกข้อตกลง
การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน

ระหว่าง

ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

กับ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชน ระหว่าง

ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

บันทึกข้อตกลงการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนฉบับนี้เป็นข้อตกลงระหว่าง ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ฝ่ายหนึ่ง กับสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ อีกฝ่ายหนึ่ง โดยมีผลบังคับใช้นับตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2568 ซึ่งมีสาระสำคัญดังต่อไปนี้

ข้อ 1 วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีในการประชุม เมื่อวันที่ 11 ตุลาคม 2565 ได้มีมติเห็นชอบหลักการให้องค์การมหาชนต้องได้รับการประเมินความคุ้มค่า เพื่อพัฒนาองค์การมหาชนอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปี

ข้อ 2 ขอบเขตการดำเนินงาน

การประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนาองค์การมหาชนเป็นการประเมินการดำเนินงาน ขององค์การมหาชนในระยะยาว มุ่งเน้นการประเมินความสามารถในการขับเคลื่อนให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและความคุ้มค่าในการดำเนินงานเมื่อเทียบกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร โดยทั้งสองฝ่ายตกลงร่วมกันในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมาย บทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ ภายใต้ กรอบหลักเกณฑ์ วิธีการ เกณฑ์การประเมิน ระยะเวลา และเงื่อนไขตามที่คณะกรรมการพัฒนาและ ส่งเสริมองค์การมหาชนกำหนด เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของการประเมินความคุ้มค่าเพื่อพัฒนา องค์การมหาชน โดยมีขอบเขตครอบคลุมการดำเนินงานในส่วนที่เกี่ยวข้องดังนี้

ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ภายใต้การกำกับของคณะกรรมการศูนย์คุณธรรม จะมุ่งมั่นปฏิบัติงานให้เป็นไปตามบันทึกข้อตกลงฯ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน และจะรายงานผล การประเมินความคุ้มค่าฯ ไปยังสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการตามกำหนด

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการจะส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินการ เพื่อประเมินความคุ้มค่าฯ ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของกฎหมายว่าด้วย องค์การมหาชน และมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง รวมถึงสอบถามและกลั่นกรองผลการประเมินความคุ้มค่าฯ ที่องค์การมหาชนรายงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน อันจะนำไปสู่ ข้อเสนอแนะต่อฝ่ายบริหารในการส่งเสริมและพัฒนาการบริหารงานและการปฏิบัติภารกิจขององค์การมหาชน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลยิ่งขึ้น ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงหรือการทบทวนบทบาทภารกิจขององค์การ มหาชนให้เหมาะสมกับบริบทในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

ข้อ 3 ส่วนประกอบ...

ข้อ 3 ส่วนประกอบของบันทึกข้อตกลงฯ

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้มีเอกสารประกอบท้ายซึ่งถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ประกอบด้วย

เอกสารประกอบ 1 ภารกิจและวิสัยทัศน์ขององค์การมหาชน ได้แก่ วัตถุประสงค์ การจัดตั้งองค์การมหาชน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย/เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์

เอกสารประกอบ 2 ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนา องค์การมหาชน ได้แก่ น้ำหนัก ข้อมูลพื้นฐาน เกณฑ์การให้คะแนน

เอกสารประกอบ 3 แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน ที่แสดงความเชื่อมโยงของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 4 รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพ ห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน โดยจำแนกเป็น 2 มิติ ได้แก่ ผลลัพธ์และผลกระทบ

เอกสารประกอบ 5 แผนผังความสัมพันธ์ขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem) ที่แสดงความสัมพันธ์ของปัจจัยที่เกี่ยวข้องในระบบนิเวศตามเป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน

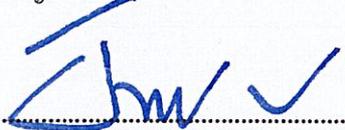
เอกสารประกอบ 6 คำอธิบายบทบาทขององค์การมหาชนในระบบนิเวศ (ecosystem)

เอกสารประกอบ 7 ตารางแสดงคำอธิบายประกอบการสร้างคุณค่าขององค์การมหาชน ในระบบนิเวศ (ecosystem) ได้แก่ เป้าหมายการมีอยู่ขององค์การมหาชน วัตถุประสงค์จัดตั้งและพันธกิจของ องค์การมหาชน แผนงาน/โครงการ/ภารกิจที่จะดำเนินการ ความซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น ๆ หน่วยงาน เทียบเคียง เหตุผลและความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการซ้ำซ้อน

ข้อ 4 การทบทวน แก้ไขบันทึกข้อตกลงฯ

การทบทวน แก้ไข เพิ่มเติม เปลี่ยนแปลง หรือการยกเลิกข้อความบางส่วนของบันทึก ข้อตกลงฯ และเอกสารประกอบท้ายบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ สามารถกระทำได้โดยความเห็นชอบร่วมกัน ทั้งสองฝ่าย และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของบันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้

บันทึกข้อตกลงฯ ฉบับนี้ ทั้งสองฝ่ายเห็นพ้องกันแล้ว เพื่อเป็นหลักฐานจึงได้ลงลายมือชื่อ ไว้เป็นสำคัญต่อหน้าพยาน



(คุณหญิงปัทมา ลีสวัสดิ์ตระกูล)

ประธานกรรมการศูนย์คุณธรรม

วันที่ 18 ธ.ค. 2567



(รองศาสตราจารย์สุรียเดช ทรีปาตี)

ผู้อำนวยการศูนย์คุณธรรม

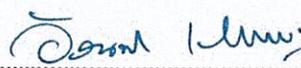
พยาน



(ศาสตราจารย์สุรพล นิติไกรพจน์)

ประธานอนุกรรมการพัฒนาและส่งเสริมองค์การมหาชน

วันที่ 2 ธันวาคม 2567



(นางสาวอ้อนฟ้า เวชชาชีวะ)

เลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ

พยาน

ภารกิจและวิสัยทัศน์ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนการปฏิบัติให้สอดคล้องกับรัฐธรรมนูญ กฎหมาย ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บท และแผนอื่นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม 2. สนับสนุนการรวมพลังของเครือข่ายทางสังคม และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน รวมทั้งการจัดประชุมสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อพัฒนาคุณธรรมที่เหมาะสมกับสังคมไทย 3. ดำเนินการและสนับสนุนการศึกษาวิจัย พัฒนาความรู้และนวัตกรรมเกี่ยวกับการส่งเสริมและการปลูกฝังคุณธรรม เผยแพร่ความรู้ วรรณคดี ปลูกจิตสำนึกด้านคุณธรรมให้แก่เครือข่ายทางสังคม และเป็นศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมในสังคมไทย 4. ส่งเสริมการสร้างและพัฒนามาตรฐานด้านคุณธรรม รวมทั้งพัฒนาระบบการรับรองการเป็นองค์กรส่งเสริมคุณธรรมของเครือข่ายทางสังคม 5. ดำเนินการอื่นเพื่อส่งเสริมคุณธรรมตามที่กฎหมายกำหนดหรือตามที่คณะรัฐมนตรีมอบหมาย
วิสัยทัศน์
ศูนย์กลางความรู้และนวัตกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมของสังคมไทย
พันธกิจ
<ol style="list-style-type: none"> 1. ขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมของเครือข่ายทางสังคมให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 2. สนับสนุนการรวมพลังของเครือข่ายทางสังคม และประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วน รวมทั้งจัดประชุมสมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ 3. สนับสนุนการศึกษาวิจัย พัฒนาความรู้และนวัตกรรมการส่งเสริมคุณธรรม เผยแพร่วรรณคดี และเป็นศูนย์ข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาคุณธรรมในสังคมไทย 4. ส่งเสริมการพัฒนามาตรฐานคุณธรรมและพัฒนาระบบการรับรองการเป็นองค์กรส่งเสริมคุณธรรมของเครือข่ายทางสังคม
เป้าหมาย/เป้าประสงค์การดำเนินงานภารกิจ
กลไกการส่งเสริมคุณธรรมของประเทศมีประสิทธิภาพ เกิดการขับเคลื่อนขยายผลการส่งเสริมคุณธรรมได้อย่างมีทิศทางและเหมาะสมกับบริบท
ยุทธศาสตร์
<ol style="list-style-type: none"> 1. ส่งเสริมพัฒนาและบริหารจัดการองค์ความรู้และนวัตกรรม 2. พัฒนาเครือข่ายและหุ้นส่วนทางสังคมในการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรม 3. พัฒนาดันแบบคุณธรรมเพื่อการสื่อสารขยายผล



ตัวชี้วัดตามกรอบแนวทางการประเมินความคุ้มค่าเพื่อการพัฒนาองค์กรมหาชน

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
1. ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง (Coherence) (น้ำหนักร้อยละ 20)										
1.1 ความครบถ้วนการดำเนินการตามเจตนารมณ์ของวัตถุประสงค์จัดตั้งองค์กรมหาชน	10	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	
1.2 ความครบถ้วนของการสนับสนุนยุทธศาสตร์และแผนต่าง ๆ ของประเทศ	10	N/A	N/A	N/A	ดำเนินการได้ร้อยละ 50 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 60 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 70 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ร้อยละ 80 ขึ้นไป	ดำเนินการได้ครบถ้วนร้อยละ 100	
2. ผลการปฏิบัติงาน (Performance) (น้ำหนักร้อยละ 40)										
2.1 ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานขององค์กรมหาชน	32									
2.1.1 ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดผลลัพธ์และผลกระทบ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 4)	25	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 50	ร้อยละ 60	ร้อยละ 70	ร้อยละ 80	ร้อยละ 100	
2.1.2 ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้เสีย	7	N/A	N/A	N/A	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	สูง	สูงมาก	
2.2 ประสิทธิภาพการบริหารจัดการขององค์กรมหาชน	8									

กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5		
2.2.1 ระดับประสิทธิภาพ การบริหารแผนงานและ การใช้จ่ายงบประมาณ	6										
2.2.1.1 สัดส่วนการจัดสรร งบประมาณ/ เงินทุนไปใช้ ในการขับเคลื่อน แผนงานโครงการ ตามภารกิจ	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 40	ร้อยละ 45	ร้อยละ 50	ร้อยละ 55	ร้อยละ 60		
2.2.1.2 ร้อยละของ การเบิกจ่าย งบประมาณ ภาพรวม	3	N/A	N/A	N/A	ร้อยละ 75	ร้อยละ 80	ร้อยละ 85	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95		
2.2.2 การบริหารการใช้อุปกรณ์ เครื่องมือและอาคาร สถานที่	2	N/A	N/A	N/A	คุ่มค่า ร้อยละ 50 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 60 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 70 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 80 ขึ้นไป	คุ่มค่า ร้อยละ 100		
3. กลไกสำคัญในระบบนิเวศ (Ecosystem) (น้ำหนักร้อยละ 20)											
3.1 ระดับความสำเร็จของการสร้างคุณค่า ขององค์กรมหาชนในระบบนิเวศ (รายละเอียดตามเอกสารประกอบ 5-7)	20	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5		

ymk

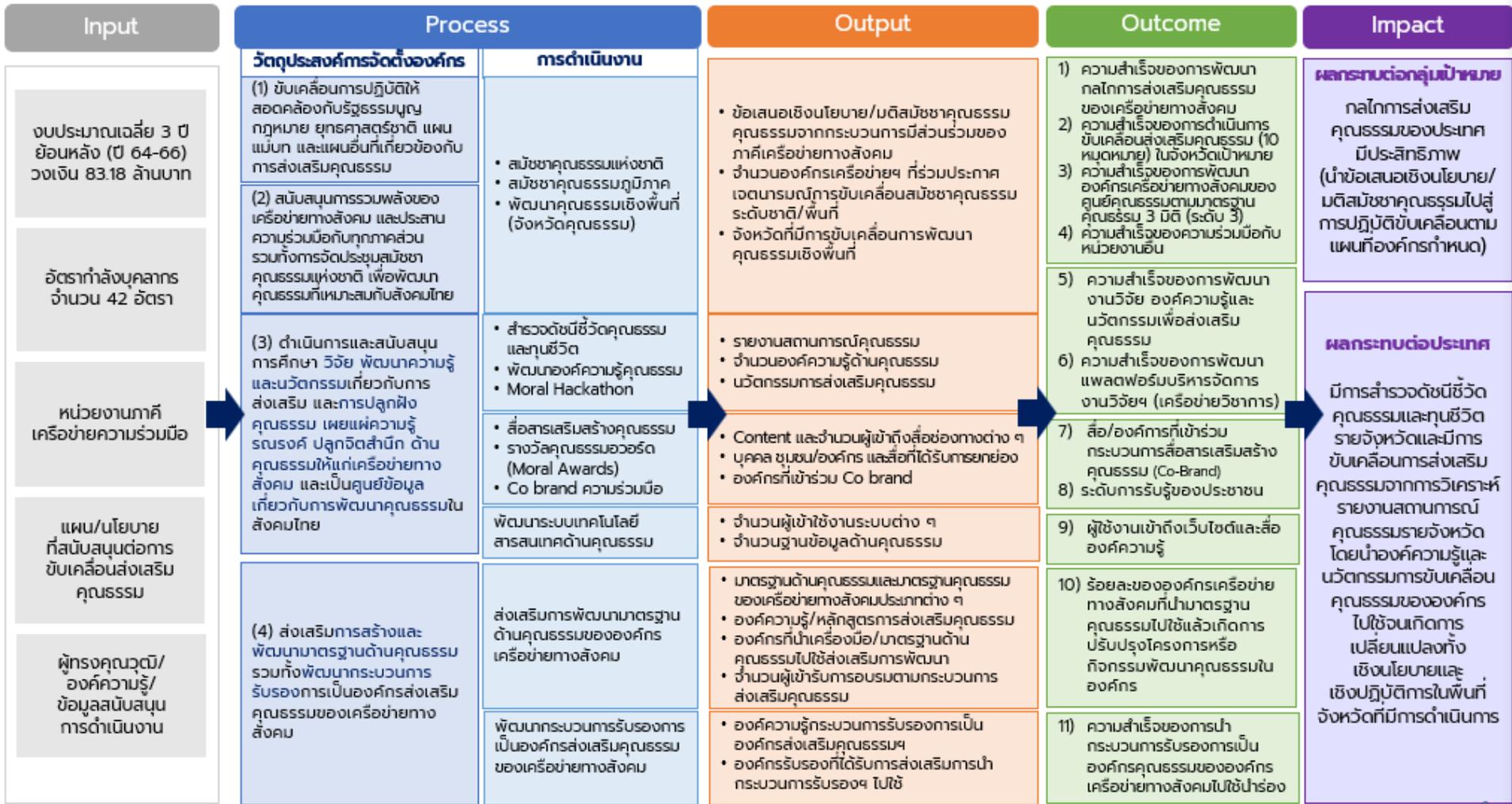
กรอบการประเมินผล	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ข้อมูลพื้นฐาน			เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ
	(W)	2563	2564	2565	1	2	3	4	5	
4. ความสามารถในการปรับตัวรับ การเปลี่ยนแปลงในอนาคต (Resilience & Agility) (น้ำหนักร้อยละ 20)										
4.1 ด้านวิสัยทัศน์และภาวะผู้นำ (Vision & Leadership)	5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.2 ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation)	5									
4.2.1 การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology & Innovation) มาใช้ใน การยกระดับขีด ความสามารถองค์กรและ การบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.2.2 การจัดการข้อมูลเพื่อยกระดับ ขีดความสามารถองค์กรและ การบริการภาครัฐ	2.5	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.3 ด้านการบริหารความพร้อม ต่อสภาวะวิกฤติ (BCM)	3	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
4.4 ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management)	7	N/A	N/A	N/A	1	2	3	4	5	
น้ำหนักรวม	100									

หมายเหตุ รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนปรากฏตาม <https://po.opdc.go.th/content/NDczOA>



yimb

แผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)



ejm

รายละเอียดแบบประเมินผล (evaluation matrix) ตามแผนภาพห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (result chain) ขององค์การมหาชน

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/ วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ
ผลลัพธ์								
1. ความเข้มแข็ง ของกลไก การส่งเสริม คุณธรรม	1.1 ความสำเร็จ ของการพัฒนา กลไกการส่งเสริม คุณธรรมของ เครือข่าย ทางสังคม	1) กลไกระดับนโยบาย (Macro system) สู่การปฏิบัติระดับพื้นที่ (จังหวัดคุณธรรม) จำนวน 8 จังหวัด 2) กลไกระดับเครือข่าย (Micro system) เช่น กลไกเครือข่าย การศึกษา กลไก เครือข่ายองค์กรธุรกิจ และกลไกเครือข่ายภาค ประชาสังคม/ชุมชน เป็นต้น ครบถ้วน จำนวน 6 เครือข่าย	- ความสำเร็จของ กลไกการพัฒนา ส่งเสริมและขับเคลื่อน คุณธรรม ประกอบด้วย 1) การมีกลไก หรือเกิด การจัดตั้งกลไก การส่งเสริมคุณธรรม ของเครือข่ายทางสังคม 2) เกิดการพัฒนา คุณภาพกลไกนั้น ๆ เพื่อให้มีความพร้อม และขีดความสามารถ ในการส่งเสริมคุณธรรม 3) กลไกมีความสามารถ ในการเชื่อมโยงประสาน ความร่วมมือกับกลไกอื่น หรือกับภายนอก เพื่อการส่งเสริมการ พัฒนาคุณธรรม	-	ปี 2565 - 2566 <u>กลไกระดับนโยบาย</u> (Macro system) 1) กลไกขับเคลื่อน จังหวัดคุณธรรม (พื้นที่ 8 จังหวัด คุณธรรม) <u>กลไกระดับเครือข่าย</u> (Micro system) 1) กลไกส่งเสริม และรับรองโรงเรียน คุณธรรม (ส่วนกลาง และ 6 ภูมิภาค) 2) กลไกส่งเสริม องค์กรสุภาพะธุรกิจ คุณธรรม 1 ชุด 3) กลไกส่งเสริม ครอบครัวพลังบวก 12 กลไก	รายงานผลการ ดำเนินการส่งเสริม พัฒนากลไกและ กิจกรรมการขับเคลื่อน ของกลไกระดับต่างๆ	การรายงานผล การดำเนินงาน/ คำสั่งจัดตั้งกลไก ที่จัดเก็บโดยกลุ่ม งานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
					4) กลไกขับเคลื่อนเครือข่ายความสุขชุมชน 1 ชุด			
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>กลไกการส่งเสริมคุณธรรม คือ ผู้แทนจากองค์กร/เครือข่ายที่ศูนย์คุณธรรมสนับสนุนส่งเสริมให้มีบทบาท หน้าที่ และมีศักยภาพในการทำหน้าที่ส่งเสริมคุณธรรมในเครือข่ายทางสังคม โดยมีการแต่งตั้งอย่างเป็นทางการเพื่อดำเนินงานในรูปแบบคณะกรรมการระดับต่าง ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กลไกระดับนโยบาย (Macro system) คือ ผู้แทนองค์กร/เครือข่ายจาก 6 ภาคส่วนในจังหวัดที่ทำหน้าที่ขับเคลื่อนแผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ 2 (2566 – 2570) ไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่ และติดตามสนับสนุนเสริมพลังทั้งในเครือข่ายและระหว่างเครือข่ายโดยการໄໝ์ໄໝ์เชื่อม เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงตามเป้าหมายจังหวัดคุณธรรม - กลไกระดับเครือข่าย (Micro system) คือ ผู้แทนองค์กรของแต่ละเครือข่ายที่ทำหน้าที่ส่งเสริมพัฒนา ติดตาม ขยายผล องค์กรในเครือข่ายให้เป็นองค์กรคุณธรรมตามมาตรฐาน (ระบบ กระบวนการ ผลลัพธ์) โดยใช้เครื่องมือองค์ความรู้การพัฒนาคุณธรรมของศูนย์คุณธรรมในการขับเคลื่อนขยายผล และนำเสนอรูปธรรมความสำเร็จต่อหน่วยงานส่งเสริมต้นสังกัด เพื่อผลักดันเชิงนโยบาย - การเชื่อมโยงการทำงานของกลไกระดับนโยบายและกลไกระดับเครือข่าย โดยกลไกระดับเครือข่ายมุ่งเน้นสร้างรูปธรรมการเปลี่ยนแปลงให้เป็นองค์กรต้นแบบ (Model) และมีกระบวนการพัฒนาคุณธรรมขององค์กรในเครือข่ายนั้น ๆ และนำเสนอรูปธรรมความสำเร็จต่อหน่วยงานส่งเสริม โดยกลไกระดับจังหวัดซึ่งทำหน้าที่สนับสนุนติดตามเสริมพลังยกย่ององค์กรต้นแบบ สร้างการเรียนรู้ “ໄໝ์ໄໝ์ เชื่อม ชื่นชม” ในจังหวัดและจังหวัดใกล้เคียง รวมถึงการรายงานรูปธรรมความสำเร็จของจังหวัดคุณธรรมต่อคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ 								
	1.2 ความสำเร็จของการดำเนินการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรม (10 หมายเหตุ) ในจังหวัดเป้าหมาย	บรรลุผลการดำเนินงาน ทั้ง 10 หมายเหตุ ใน 8 จังหวัดเป้าหมาย	เป็นการประเมินผล การขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมผ่านคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัดใน 8 จังหวัดเป้าหมาย ได้แก่	-	ปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ศูนย์คุณธรรม ได้ขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมในจังหวัดเป้าหมาย 8 จังหวัด บรรลุผล 4 หมายเหตุ	รายงานผล การขับเคลื่อน การส่งเสริมคุณธรรมของคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัด ใน 8 จังหวัดเป้าหมาย	การรวบรวมข้อมูล รายงานผล และการติดตามผลในพื้นที่และบันทึกผลการดำเนินงาน โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2568

gmp

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมายปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจับเก็บ
			1.จังหวัดแพร่ 2.จังหวัดกำแพงเพชร 3.จังหวัดน่าน 4.จังหวัดลำปาง 5.จังหวัดระยอง 6.จังหวัดหนองคาย 7.จังหวัดกาฬสินธุ์ 8.จังหวัดพังงา จากระดับความสำเร็จ 10 หมายเหตุ		หมายเหตุ และในงบประมาณ พ.ศ. 2567 บรรลุผล 7 หมายเหตุ ตามแผนงานที่วางไว้			
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>ความสำเร็จ 10 หมายเหตุ แบ่งออกเป็น 3 ระยะ (ปี) ดังนี้</p> <p>ความสำเร็จในปีที่ 1 ของการส่งเสริมฯ (2566) จำนวน 4 หมายเหตุ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เกิดการเชื่อมโยงกลไกเครือข่ายทางสังคม ในระดับจังหวัด 2. เกิดแผนงาน/แนวทางการส่งเสริมคุณธรรมของจังหวัด 3. เกิดนักส่งเสริมคุณธรรมในทุกภาคส่วนของจังหวัด 4. เกิดกลไกการขับเคลื่อนภาควิชาการในระดับพื้นที่ <p>ความสำเร็จในปีที่ 2 ของการส่งเสริมฯ (2567) จำนวน 3 หมายเหตุ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. เกิดการยกระดับองค์กร ชุมชนคุณธรรมตามหลักเกณฑ์คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ 6. เกิดการถอดบทเรียนต้นแบบด้านคุณธรรม เป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ 7. เกิดการยกย่อง ชื่นชม เชิดชูเกียรติบุคคล และองค์กรที่ควรค่าแก่การยกย่อง <p>ความสำเร็จในปีที่ 3 ของการส่งเสริมฯ (2568) จำนวน 3 หมายเหตุ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 8. เกิดรูปธรรมความสำเร็จการขับเคลื่อนของเครือข่ายทางสังคม 9. เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมด้านคุณธรรมของคนในเครือข่ายทางสังคมที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์เพิ่มขึ้น 10. ประเมินผลความสำเร็จและถอดบทเรียนกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณธรรมในระดับจังหวัดเพื่อขยายผลในระยะต่อไป 								

ymh

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	1.3 ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมของศูนย์คุณธรรมตามมาตรฐานคุณธรรม 3 มิติ (ระดับ 3)	ปี 2568 = ระดับ 3 (ไม่น้อยกว่า 200 องค์กร) ปี 2569 = ระดับ 4 ปี 2570 = ระดับ 5	- เป็นการประเมินผลโดยใช้เครื่องมือมาตรฐานคุณธรรม ซึ่งมี 3 มิติ คือ 1. มิติระบบ/กลไก 2. มิติการปฏิบัติการ และ 3. มิติผลลัพธ์ และวัดความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมของศูนย์คุณธรรม 5 ระดับ	วัดจากจำนวนองค์กรที่มีความสำเร็จในระดับ 3	ดำเนินการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมตามมาตรฐานคุณธรรม โดยปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 - 2567 มีองค์กรที่ได้รับ การพัฒนาด้วยเครื่องมือมาตรฐานคุณธรรม จำนวน 170 องค์กร	รายงานความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมของศูนย์คุณธรรมตามมาตรฐานคุณธรรม 3 มิติ	การสำรวจข้อมูล การวิเคราะห์ รายงานผลการดำเนินงาน และการประเมินผล ความสำเร็จของการพัฒนา องค์กรเครือข่ายทางสังคมตามมาตรฐานคุณธรรม โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2568
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> - องค์กรเครือข่ายทางสังคมเป้าหมาย หมายถึง องค์กรเครือข่ายทางสังคมซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายตามแผนงานการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมด้วยเครื่องมือมาตรฐานคุณธรรมของศูนย์คุณธรรม - แนวทางการผลักดันให้เกิดมาตรฐานในองค์กรเครือข่ายทางสังคม คือ การดำเนินงานตามแผนงานการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมด้วยเครื่องมือมาตรฐานคุณธรรม - ความสำเร็จของการพัฒนาองค์กรเครือข่ายทางสังคมของศูนย์คุณธรรม หมายถึง ระดับความสำเร็จ 5 ระดับ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. องค์กรเครือข่ายทางสังคมตอบรับเข้าร่วมกระบวนการขับเคลื่อนการพัฒนาองค์กร ตามมาตรฐานคุณธรรม 2. มีการวางแผนงานร่วมกันเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่เป็นไปตามมาตรฐานคุณธรรม 3. รายงานผลการดำเนินงานการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐานคุณธรรมครบทุกองค์กรที่เข้าร่วมตามแผนงาน 4. มีการสะท้อนผลจากรายงานผลการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐานคุณธรรมให้หน่วยงานที่กำกับดูแลทั้งระดับท้องถิ่น หรือ/และระดับชาติ เพื่อส่งเสริมการขับเคลื่อนคุณธรรมในระดับนโยบายต่อไป 5. มีการนำข้อมูลรายงานผลการพัฒนาองค์กรตามมาตรฐานคุณธรรมไปปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมในองค์กร ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ขององค์กรที่เข้าร่วมดำเนินการ 								

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
	1.4 ความสำเร็จของความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	1 หน่วยงาน	เป็นการวัดผลลัพธ์ของเป้าหมายของความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานร่วมกับศูนย์คุณธรรมในด้านต่าง ๆ ตามกรอบภารกิจหลักของศูนย์ฯ	วัดจำนวนหน่วยงานที่บรรลุเป้าหมายระดับ 4	ศูนย์คุณธรรมมีหน่วยงานที่มีความร่วมมือในการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เช่น สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) ซึ่งร่วมมือขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมและธรรมาภิบาลขององค์กรชุมชน โดยในปี 2567 มีการดำเนินงานร่วมกันในจังหวัดแพร่ จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดระยอง และจังหวัดพัทลุง เป็นต้น	- เอกสารที่ระบุแผนหรือเป้าหมายของความร่วมมือ - รายงานผลการดำเนินงานตามความร่วมมือกับหน่วยงานอื่น	การติดตามผลการดำเนินงานทั้งโดยเอกสารและการลงพื้นที่ติดตามผล โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบความร่วมมือ	ปี 2568

ymh

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/ วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ
	<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>ผลลัพธ์ความสำเร็จแบ่งออกเป็น 4 ระดับ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแสดงเจตนาสมัครหรือข้อตกลงความร่วมมือในเรื่องใดเรื่องหนึ่งอย่างชัดเจนหรือมีเอกสาร(ลายลักษณ์อักษร)แสดงถึงภารกิจและวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานร่วมกัน 2. มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมความร่วมมือด้านใดด้านหนึ่งที่เป็นไปตามเจตนาสมัครหรือข้อตกลงอย่างเป็นรูปธรรม 3. มีการรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและหาแนวทางในการพัฒนาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ 4. เกิดการต่อยอด/ขยายผลโครงการ/กิจกรรมสู่หน่วยงานอื่นหรือมีเครือข่ายในการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้นจากเดิม ทั้งนี้เพื่อให้เกิดผลกระทบ หรือประโยชน์ต่อสังคมในวงกว้างออกไปอย่างเป็นรูปธรรม 							
2. การบริหารจัดการงานวิจัยองค์ความรู้ และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม	2.1 ความสำเร็จของการพัฒนางานวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรมเพื่อส่งเสริมคุณธรรม	1) งานวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์ จำนวน 3 เรื่อง 2) ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการต่องานวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรม ร้อยละ 80	เป็นการวัดความสำเร็จจากจำนวนงานวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรมที่นำไปใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ	-	ปี 63 = 9 เรื่อง และรายงานการนำไปใช้ประโยชน์ ปี 64 = 9 เรื่อง และรายงานการนำไปใช้ประโยชน์ ปี 65 = 10 เรื่อง และรายงานการนำไปใช้ประโยชน์	พิจารณาจากรายงานการดำเนินงานวิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	จากการสำรวจของศูนย์คุณธรรม โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568

ymr

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/ วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ
			<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <ul style="list-style-type: none"> - วิจัย หมายถึง กระบวนการหาความรู้ที่มีระเบียบและหลักเกณฑ์ทางวิชาการ ซึ่งมีการกำหนดแนวคิดหรือทฤษฎี การใช้ข้อมูล การแปลความหมายและอธิบายข้อมูล เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ใหม่ รวมทั้งการสร้างความรู้ใหม่ขึ้นจากความรู้เดิมร่วมกับข้อมูลใหม่ - องค์ความรู้ หมายถึง ความรู้ที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และนำมาจัดระบบ - นวัตกรรม หมายถึง แนวความคิด วิธีการ หรือกระบวนการที่พัฒนาขึ้นใหม่ หรือพัฒนาจากของเดิมให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงขึ้น - นำไปใช้ประโยชน์ หมายถึง การนำงานวิจัย องค์ความรู้ และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ใน 2 ระดับ <p>1) การใช้ประโยชน์ในระดับนโยบาย/ สังคมแวดล้อม (Macrosystem) คือ การสำรวจสถานการณ์คุณธรรมในสังคมไทย (National survey) เพื่อส่งมอบให้กับหน่วยงานหรือกลไกด้านนโยบาย เช่น สำนักงานสภาพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในฐานะตัวชี้วัดของประเทศ คือ แผนแม่บทฯ (10) ในเรื่องดัชนีชี้วัดคุณธรรม และแผน พัฒนาเศรษฐกิจฯ ฉบับที่ 13 (หมุดหมายที่ 12 ตัวชี้วัดทุนชีวิต)</p> <p>2) การใช้ประโยชน์ระดับสังคมใกล้ชิด (Microsystem) หมายถึง การวิจัยและพัฒนาความรู้ร่วมกับกลุ่มเป้าหมายองค์กร และชุมชน ในรูปแบบ Sandbox ประกอบไปด้วย</p> <p>(2.1) โครงการห้องปฏิบัติการนวัตกรรมทางสังคม (Social Innovation Lab ดำเนินการร่วมกับกลุ่ม/องค์กร หรือชุมชนนาร่อง</p> <p>(2.2) โครงการ Moral Hackathon ดำเนิน การร่วมกับกลุ่มเยาวชน</p>					
	2.2 ความสำเร็จของการพัฒนาแพลตฟอร์มบริหารจัดการงานวิจัย องค์ความรู้ และ นวัตกรรมส่งเสริมคุณธรรม เพื่อสร้างเครือข่ายวิชาการใน ส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค	เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ ที่มีกิจกรรมเกิดขึ้นจริง 1 เครือข่าย	เครือข่ายความร่วมมือด้านวิชาการ ที่มีกิจกรรมเกิดขึ้นจริง หมายถึง บุคคล นิติบุคคล องค์กร ภาครัฐ ภาคเอกชน หรือภาคประชาสังคม ในส่วนกลางหรือ ส่วนภูมิภาคที่มีการดำเนินกิจกรรมจริง	-		พิจารณาจากรายงานสรุปกิจกรรมที่เครือข่ายวิชาการดำเนินการร่วมกัน	จากการจัดทำรายงานสรุปกิจกรรมของศูนย์คุณธรรม โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568

gmb

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
3. การสื่อสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์ (Co Brand) ในมิติด้านคุณธรรมร่วมกับเครือข่ายทางสังคม	3.1 จำนวนสื่อ/องค์กรที่เข้าร่วมกระบวนการสื่อสารเสริมสร้างคุณธรรม (Co brand) 3.2 ระดับการรับรู้ของประชาชน	1) องค์กรเข้าร่วมกระบวนการสื่อสาร Co brand 2) ของประชาชนผ่านแพลตฟอร์ม Facebook เพิ่มขึ้น (ร้อยละ 20 จากปี 2565)	สะท้อนการทำงานความร่วมมือกับองค์กรเครือข่ายทางสังคม (Co brand) ในการสื่อสารและเสริมสร้างภาพลักษณ์ (Co Brand) ในมิติด้านคุณธรรม เพื่อให้เกิดผลกระทบการสื่อสารในวงกว้าง	-	-	1) ผลงานสื่อคุณธรรมได้รับการเผยแพร่ 2) ทำเนียบสื่อคุณธรรม (สื่อส่วนกลาง 1 แห่งและส่วนภูมิภาค 4 ภูมิภาค) 3) ทำเนียบหุ้นส่วนทางสังคม (Co brand) 4) สถิติการเข้าถึงแพลตฟอร์ม Facebook	1) หลักสูตรสื่อคุณธรรม 2) กระบวนการสื่อสารเครือข่ายสื่อส่วนกลาง 1 แห่งและส่วนภูมิภาค 4 ภูมิภาค รวมถึงหุ้นส่วนทางสังคม (Co brand) 3) ผลงานสื่อคุณธรรมจัดเก็บข้อมูลโดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568

ymr

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
4. ศูนย์ข้อมูล การพัฒนา คุณธรรม ที่มีการเชื่อมโยง ระบบข้อมูล หรือการใช้ ประโยชน์ ของหน่วยงาน ภายนอก ในเชิงบริหาร จัดการส่งเสริม คุณธรรม/ ส่งสัญญาณ เกี่ยวกับ สถานการณ์ คุณธรรม ของประเทศ	จำนวนผู้ใช้งาน เข้าถึงเว็บไซต์ และสื่อองค์ความรู้	200,000 UIP	เป็นการวัดผล การเข้าใช้ข้อมูล ด้านการส่งเสริม คุณธรรม ของศูนย์คุณธรรม	-	-	สถิติการใช้งาน เว็บไซต์	รายงานและสถิติ การใช้งานเว็บไซต์ โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>ข้อมูลด้านการส่งเสริมคุณธรรม โดยมีการรวบรวมข้อมูลเป็นชุดข้อมูล และเป็นโครงสร้าง (Structured Data) ประกอบด้วย</p> <ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลรายงานสถานการณ์คุณธรรมสังคมไทย (ทุนชีวิต/ดัชนีชีวิตคุณธรรม) - ข้อมูลวิทยากรส่งเสริมคุณธรรมรายเครือข่ายและรายพื้นที่ - ข้อมูลภาคีเครือข่ายตามพื้นที่และข้อมูลที่ไม่เป็นโครงสร้าง (Unstructured Data) เช่น ไฟล์/สื่อดิจิทัล รูปภาพ และอื่นๆ <p>ผู้ใช้งาน แบ่งออกเป็น 2 ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ระดับนโยบาย (Macrosystem) 2.ระดับหน่วยงาน องค์กร (Microsystem) 								

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
5. ความสำเร็จของการนำมาตรฐานคุณธรรมไปใช้ส่งเสริมองค์กรเครือข่ายประเภทต่าง ๆ (ระบบ กลไก ผลลัพธ์)	ร้อยละขององค์กรเครือข่ายทางสังคมที่นำมาตราฐานไปใช้แล้วเกิดการปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณธรรมในองค์กร	ร้อยละ 60	เป็นการวัดร้อยละขององค์กรที่นำมาตราฐานคุณธรรมไปใช้แล้วเกิดการปรับปรุงโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ องค์กรเครือข่ายทุกประเภทที่ขับเคลื่อนคุณธรรมตามมาตรฐาน ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่า 250 องค์กร	-	การดำเนินการส่งเสริมมาตรฐานคุณธรรมไปใช้ (ทุกมาตรฐาน) ในเครือข่ายประเด็นต่างๆ ได้แก่ 1) สถานศึกษา ปี 2565 = 72 โรงเรียน 2) องค์กรธุรกิจ 2563 มีการทดลองใช้ใน 300 องค์กร (ปี 2565 ปรับปรุงมาตรฐานใหม่) 3) กองทุนสวัสดิการชุมชน ปี 2565 = 333 องค์กร 4) ปี 2565 ได้พัฒนามาตรฐานคุณธรรม 5 ประการแล้วเสร็จ	พิจารณาจากรายงานผลการดำเนินโครงการ	ไฟล์ทะเบียนรายชื่อองค์กร/หน่วยงานที่ใช้มาตรฐานที่จัดเก็บโดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568

ymr

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
6. ความสำเร็จของการนำกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรมไปใช้นำร่องกับองค์กรเครือข่ายทางสังคม	ความสำเร็จของการนำกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรมไปใช้นำร่อง	2 องค์กรนำร่อง (Pilot Project)	เป็นการวัดความสำเร็จของการนำกระบวนการรับรองการเป็นองค์กรคุณธรรมไปใช้กับองค์กรนำร่องจากการผลักดันของศูนย์คุณธรรม	-	นำกระบวนการรับรองฯ ไปทดลองใช้กับองค์กรนำร่อง 2 แห่ง	รายงานสำรวจการนำไปใช้ประโยชน์	จากการสำรวจของ ศคธ. โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>1) ศูนย์คุณธรรมพัฒนากระบวนการรับรององค์กรคุณธรรม โดยออกแบบในรูปแบบแนวทาง (guideline) ด้วยโมเดล BOMC ซึ่งเป็นการพิจารณาองค์กรที่เชื่อมโยงกัน 4 มิติ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) พฤติกรรมของคน (Behavior) (2) ระบบขององค์กร/ทีม (Organization) (3) ความเชื่อ (Mindset) (4) วัฒนธรรมองค์กร/ทีม (Culture) <p>โดยนำโมเดล BOMC ไปเชื่อมโยงกับกระบวนการรับรองรูปแบบอื่นขององค์กรที่มีภารกิจด้านการรับรอง</p> <p>2) องค์กรนำร่องในกระบวนการรับรองการเป็นองค์กรส่งเสริมคุณธรรม หมายถึง องค์กรที่มีหน้าที่รับรองหรือมีกลไกในการกำกับดูแล</p> <p>3) การนำกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรมไปใช้ หมายถึง ศูนย์คุณธรรมจะร่วมกับองค์กรนำร่องพัฒนาแผนปฏิบัติการ (Action plan) การนำกระบวนการรับรองฯ ไปใช้และผลักดันให้เกิดการนำไปขยายผลกับกลุ่มเป้าหมายขององค์กรนำร่อง</p>								

ymr

มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจัดเก็บ
ผลกระทบ								
1. กลไกการส่งเสริมคุณธรรมของประเทศมีประสิทธิภาพ	องค์กรเครือข่ายทางสังคมที่ร่วมประกาศเจตนารมณ์นำข้อเสนอเชิงนโยบาย/มติสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติ	ร้อยละ 50	เป็นการวัดบทบาทของ ศคช. ในการผลักดันการนำข้อเสนอเชิงนโยบาย/มติสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติผ่านกลไกคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมระดับจังหวัดและระดับชาติ โดยวัดผลองค์กรฯ ที่มีการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนส่งเสริมคุณธรรมที่องค์กรกำหนด (ระดับ 3) ขึ้นไป	-	- จำนวนจังหวัดคุณธรรมที่มีการส่งเสริมพัฒนาต่อเนื่อง ภายในปี 2566-2570 จำนวน 8 จังหวัด - จำนวนองค์กรหน่วยงานภายในจังหวัดคุณธรรมที่จะพัฒนาต่อเนื่องในพื้นที่ 8 จังหวัด ประมาณ 850 องค์กร/ชุมชน	รายงานผลการนำมติสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่จังหวัดและส่วนกลาง	จากการประเมินผลการนำมติสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่จังหวัดและส่วนกลาง จากการสำรวจของ ศคช. โดยกลุ่มงานที่รับผิดชอบ	ปี 2566 - 2568
<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>การวัดความสำเร็จของการนำมติ/ข้อเสนอสมัชชาคุณธรรมไปสู่การปฏิบัติโดยมีการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนส่งเสริมคุณธรรมที่องค์กรกำหนด 5 ระดับ คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ระดับการรับรู้และสื่อสารต่อสมาชิกของตนเอง 2) ระดับที่สามารถทำให้เกิดแผนงาน โครงการที่จะดำเนิน การทั้งในระยะสั้นหรือระยะยาว 3) ระดับที่สามารถดำเนินการให้เกิดกิจกรรมต่อเนื่อง 4) ระดับที่สามารถให้คำปรึกษา แก้ไขปัญหาและส่งต่อการพัฒนาแก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 5) ระดับที่สามารถขยายผลความรู้ต่อได้ หรือมีบทบาทสำคัญในการพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบายสาธารณะ 								

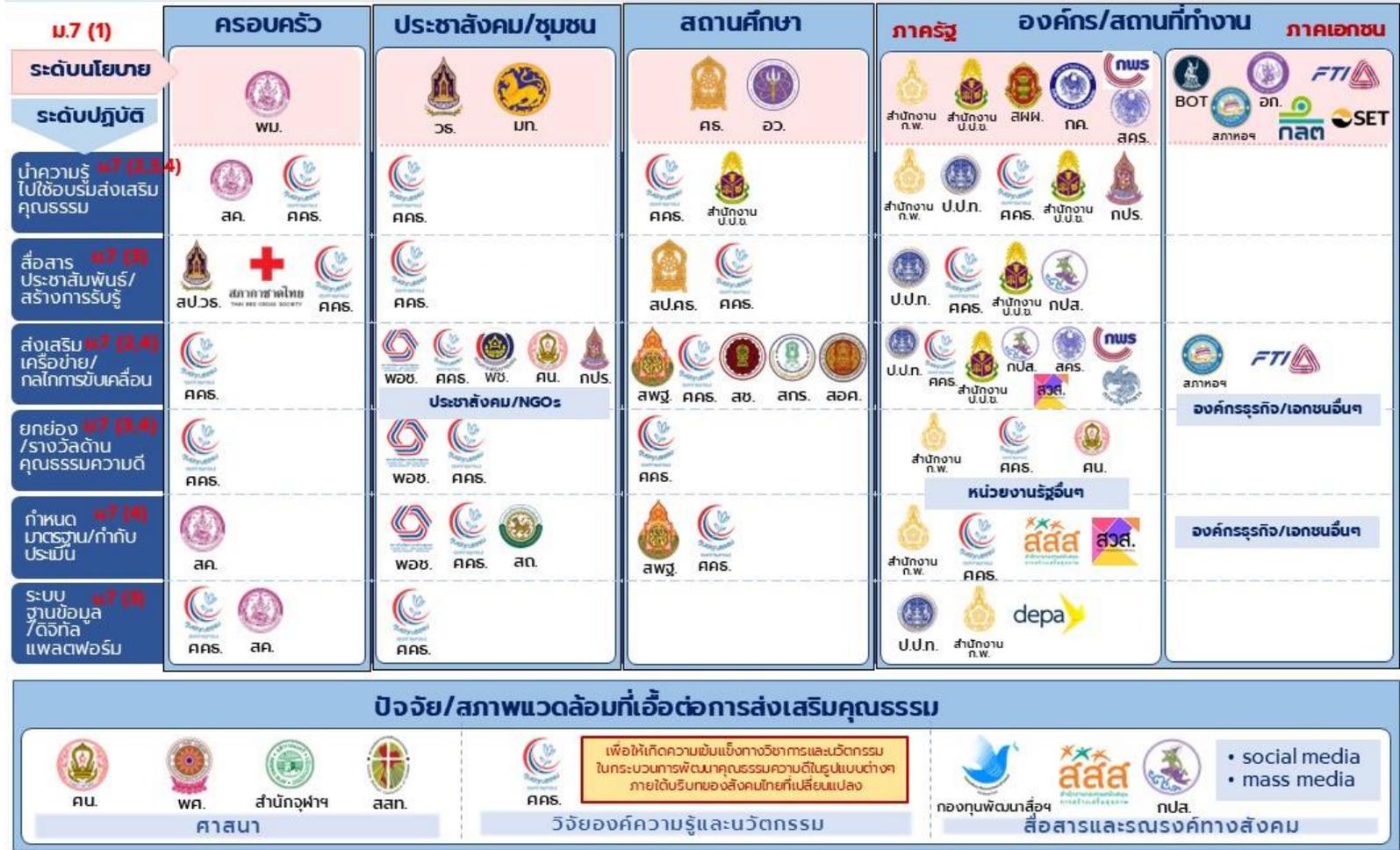
มิติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการคำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลาการจับเก็บ
2. การรายงานสถานการณ์คุณธรรมรายจังหวัดและการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมโดยใช้องค์กรความรู้และนวัตกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมขององค์กร	การสำรวจดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิตรายจังหวัด เป้าหมาย และการขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมรายจังหวัด เป้าหมาย	การสำรวจดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิตรายจังหวัด มีการดำเนินการครอบคลุมทั่วประเทศ และมีการใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์รายงานสถานการณ์คุณธรรมรายจังหวัด นั้นเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมโดยนำองค์ความรู้และนวัตกรรมการขับเคลื่อนคุณธรรมขององค์กรไปใช้งาน เกิดการเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงนโยบายและเชิงปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัดที่มีการดำเนินการ	ดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิต คือ เครื่องมือสำรวจสถานการณ์คุณธรรมของสังคมไทยซึ่งศูนย์คุณธรรมได้พัฒนาขึ้นและแล้วเสร็จ ในปี 2565 ซึ่งใช้สำหรับสำรวจครอบคลุมกลุ่มคนไทย 3 ช่วงวัย คือ 13-24 ปี 25-40 ปี และ 41 ปีขึ้นไป	-	ในปี 2565 มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 15,720 คน มีผลดัชนีชี้วัดคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และในปี 2566 มีกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30,269 คน มีผลดัชนีชี้วัดคุณธรรม ภาพรวมอยู่ในระดับพอใช้ (ค่าเฉลี่ย 4.74 เพิ่มขึ้น 3.72 % จากปี 2565) ส่วนผลการสำรวจทุนชีวิต ในปี 2565 อยู่ในระดับดี (คะแนนร้อยละ 78.16) และในปี 2566 อยู่ในระดับดีมาก (คะแนนร้อยละ 84.46 เพิ่มขึ้น 8.06 % จากปี 2565)	จำนวนจังหวัดที่มีการใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์รายงานสถานการณ์คุณธรรมรายจังหวัดและใช้องค์ความรู้และนวัตกรรมในการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรม	รายงานการสำรวจสถานการณ์คุณธรรม 8 จังหวัดนำร่อง และจังหวัดอื่น ๆ	ปี 2566 - 2568

ymr

มติ	ตัวชี้วัด	เป้าหมาย ปี 2568	คำนิยาม/คำอธิบาย	สูตรการ คำนวณ	ข้อมูลพื้นฐาน	ข้อมูลที่ใช้ ในการประเมินผล	แหล่งที่มา/ วิธีการจัดเก็บ	ระยะเวลา การจัดเก็บ
			<p>คำนิยาม/คำอธิบายเพิ่มเติม</p> <p>ดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิต มีความสำคัญในฐานะที่เป็นเครื่องมือชี้วัดสถานการณ์คุณธรรมเชิงพื้นที่ (Area based approach) ที่สะท้อนเสียงของประชาชนในทุกกลุ่มวัย ในขณะที่เดียวกันก็เป็นเครื่องมือติดตามความก้าวหน้าของเป้าหมายระดับนโยบาย ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ตัวชี้วัดแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 10 การปรับเปลี่ยนค่านิยมและวัฒนธรรม ที่ระบุว่า ค่าเฉลี่ยทุกองค์ประกอบของดัชนีคุณธรรม 5 ประการ ประกอบด้วย ความพอเพียง ความมีวินัยรับผิดชอบ ความกตัญญู ความสุจริต และการมีจิตสาธารณะ คะแนนไม่น้อยกว่า 5.10 (ปี 2570) 2. ตัวชี้วัดแผนย่อยการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และเสริมสร้างจิตสาธารณะและการเป็นพลเมืองที่ดี ที่ระบุว่า ดัชนีทุนชีวิตเด็กและเยาวชนไทย ประกอบด้วยพลังตัวตน พลังครอบครัว พลังสร้างปัญญา พลังเพื่อนและกิจกรรม และพลังชุมชน คะแนนไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 (ปี 2570) 3. แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 13 หมายความว่า 12 ไทยมีกำลังคนสมรรถนะสูง มุ่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตอบโจทย์การพัฒนาแห่งอนาคตตัวชี้วัดที่ 1.3 ทุนชีวิตเด็กและเยาวชนเพิ่มขึ้นร้อยละ 3 เมื่อสิ้นสุดแผน <p>ข้อมูลพื้นฐานเพิ่มเติม</p> <p>การสำรวจดัชนีชี้วัดคุณธรรมและทุนชีวิต 4 ภูมิภาค คือ ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง และภาคใต้ ครอบคลุมกลุ่มตัวอย่างทุกเพศ/กลุ่มวัย และ 6 สาขาอาชีพ</p>					

ymr

แผนผังความสัมพันธ์ของศูนย์คุณธรรม(องค์การมหาชน) ในระบบนิเวศ (Ecosystem)



เป้าหมายการเมื่ออยู่ ของศูนย์คุณธรรม

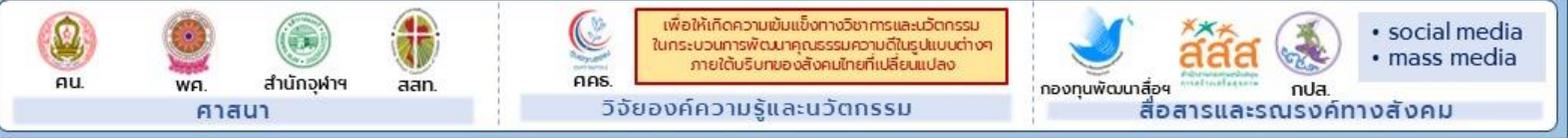
กลไกการส่งเสริม คุณธรรมของประเทศ มีประสิทธิภาพ เกิดการ ขับเคลื่อนขยายผล การส่งเสริมคุณธรรม ได้ อย่างมีทิศทางและ เหมาะสมกับบริบท

ผลกระทบต่อประเทศ

มีการสำรวจดัชนีชี้วัด คุณธรรมและทุนชีวิต รายจังหวัดและมีการ ขับเคลื่อนการส่งเสริม คุณธรรมจากการวิเคราะห์ รายงานสถานการณ์ คุณธรรมรายจังหวัด โดย นำองค์ความรู้และ นวัตกรรมมาขับเคลื่อน คุณธรรมขององค์กร ไปใช้จนเกิดการ เปลี่ยนแปลงทั้ง เชิงนโยบายและเชิง ปฏิบัติการในพื้นที่จังหวัด ที่มีการดำเนินการ

ymr

ปัจจัย/สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการส่งเสริมคุณธรรม



คำอธิบายบทบาทของศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) ในระบบนิเวศ (ecosystem)

ระบบนิเวศของการส่งเสริมคุณธรรมของสังคมไทย ประกอบด้วย 2 ระดับ ได้แก่ 1) ระดับสังคมใกล้ชิด (microsystem) และ 2) ระดับสังคมแวดล้อม (macrosystem) โดยแต่ละระดับศูนย์คุณธรรมเข้าไปมีบทบาทในการส่งเสริมและพัฒนาองค์ความรู้ แนวปฏิบัติและมาตรฐาน เชื่อมโยงเครือข่ายสังคม 6 ภาคส่วนเป็นกลไกขับเคลื่อนการพัฒนาต้นแบบสังคมคุณธรรมตามบริบทของพื้นที่ ชุมชน และเครือข่าย กลายเป็นกลไกสำคัญที่สร้างความยั่งยืนในการขับเคลื่อนคุณธรรมในระบบนิเวศ (ecosystem) ให้สังคมไทยและคนไทยมีคุณธรรมที่สอดคล้องตามบริบทของสังคมในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลง เปรียบบางและมีการพัฒนาทางเทคโนโลยีอย่างก้าวกระโดดได้อย่างมั่นคง โดยมีรายละเอียดโดยสังเขป ดังต่อไปนี้

1. **ระดับสังคมใกล้ชิด (microsystem)** ประกอบด้วย การส่งเสริมคุณธรรมในครอบครัว ชุมชน สถานศึกษา สถานที่ทำงาน โดยแต่ละระบบมีกลไกของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม/ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรม ดังนี้
 - **ครอบครัว** ซึ่งเป็นสังคมใกล้ชิดที่เล็กที่สุดและมีอิทธิพลมากที่สุดในการส่งเสริมคุณธรรมในระดับบุคคล ศูนย์คุณธรรมฯ มีกลไกการส่งเสริมคุณธรรม การขับเคลื่อนครอบครัวคุณธรรมผ่าน “**โครงการครอบครัวพลังบวก**” ที่มีกลไกพัฒนาการสื่อสารเชิงบวกในครอบครัว และพี่เลี้ยงที่ปรึกษาในชุมชน เพื่อสร้างความยั่งยืน ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตร ได้แก่ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว และสภาวิชาชีพ
 - **ชุมชน** ศูนย์คุณธรรมฯ มีกลไกการส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่ (Area-based) ผ่าน “**โครงการสมัชชาคุณธรรม**” ตั้งแต่ระดับชุมชน/หมู่บ้าน อำเภอ จังหวัดและภาค โดยการพัฒนานักส่งเสริมคุณธรรมเชิงพื้นที่ และส่งเสริมองค์ความรู้และมาตรฐานการพัฒนาคุณธรรมในระดับต่างๆ เพื่อผลักดันการสร้างต้นแบบชุมชน อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ร่วมกับ กระทรวงมหาดไทยและหน่วยงานภายใต้กำกับ (กรมพัฒนาชุมชน และกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น) สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม กรมการศาสนา สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) และสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
 - **สถานศึกษา** ศูนย์คุณธรรมฯ มีกลไกการส่งเสริมคุณธรรมในสถานศึกษา ผ่าน “**โครงการโรงเรียนคุณธรรม**” โดยการส่งเสริมองค์ความรู้และการพัฒนาสอดคล้องตามมาตรฐานองค์กรคุณธรรม การพัฒนาครูโค้ช และส่งเสริมองค์ความรู้ในเรื่องโครงการคุณธรรม เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและกลไกการพัฒนาคุณธรรมที่นำไปสู่ความยั่งยืนและบริบทของสถานศึกษา โดยร่วมมือกับหน่วยงานพันธมิตรสำคัญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ
 - **สถานที่ทำงาน** ศูนย์คุณธรรมมีกลไกการส่งเสริมและพัฒนาองค์กรผ่านเครือข่ายสังคมทั้ง 6 ภาคส่วน โดยการส่งเสริมองค์ความรู้ด้านมาตรฐานคุณธรรมและขยายผลการพัฒนาองค์กรคุณธรรม ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรที่สำคัญ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ

ปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ กรมประชาสัมพันธ์ กรมการศาสนา สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ รวมถึง สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม และการขับเคลื่อนกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรม เพื่อให้เกิดความชัดเจนของการส่งเสริมคุณธรรมในองค์กรสอดคล้องตามมาตรฐานและแนวปฏิบัติ โดยอยู่ในระหว่างการพัฒนา ร่วมกับหน่วยงานพันธมิตรสำคัญ ได้แก่ สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน) และสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)

โดยศูนย์คุณธรรมมีแนวทางการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรมในเชิงพื้นที่ (Area-based) ที่ครอบคลุม ตั้งแต่การส่งเสริมพัฒนาผู้นำการเปลี่ยนแปลง โดยการพัฒนา “นักส่งเสริมคุณธรรมระดับพื้นที่” เพื่อทำหน้าที่เป็นนักปฏิบัติ (Implementer) ในพื้นที่ และ “วิทยากรส่งเสริมคุณธรรม” เพื่อทำหน้าที่เป็นวิทยากรตัวคูณ (Trainer) เพื่อเร่งขยายผลให้เกิดการพัฒนาคุณธรรมแบบทวีคูณ และส่งเสริมพัฒนาเครือข่ายทางสังคมแต่ละภาคส่วน (sector based) ผ่านโครงการ/องค์ความรู้/มาตรฐาน และเครือข่ายสมาชิกคุณธรรม อาทิ โครงการครอบครัวพลังบวก การส่งเสริมการพัฒนางค์กรคุณธรรม และส่งเสริมการนำกระบวนการรับรององค์กรคุณธรรมไปใช้กับเครือข่ายทางสังคม รวมทั้งการส่งเสริม/พัฒนาคุณธรรมเชิงพื้นที่จังหวัดคุณธรรม (area based)

2. ระดับสังคมแวดล้อม (macrosystem) ประกอบด้วย นโยบายภาครัฐ การสื่อสารและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และศาสนา โดยแต่ละระบบมีกลไกของหน่วยงานภาครัฐในการขับเคลื่อนโครงการ/กิจกรรม/ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและส่งผลกระทบต่อกระบวนการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมในระดับสังคมใกล้ชิด (microsystem) ดังนี้

- นโยบายภาครัฐ เช่น กระทรวงวัฒนธรรม กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ รวมทั้งหน่วยงานกำกับดูแลภาครัฐกิจ/เอกชน
 - สื่อสารและรณรงค์ทางสังคม เช่น กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ กรมประชาสัมพันธ์ สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
 - ศาสนา เช่น กรมการศาสนา สำนักจุฬาราชมนตรี สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ สภาพระสังฆราชคาทอลิกแห่งประเทศไทย
- โดยศูนย์คุณธรรมเป็นหน่วยงานของรัฐที่มีภารกิจในการขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะด้านคุณธรรม เป็นหน่วยงานประสาน เชื่อมโยง ส่งเสริม สนับสนุนบูรณาการกระบวนการพัฒนาความดี การพัฒนาคุณธรรมที่เหมาะสมกับบุคคล ครอบครัว องค์กร ชุมชน สังคมไทย ตลอดจนการบริหารในภาครัฐ ภาคธุรกิจ และภาคประชาสังคม ซึ่งมีการดำเนินโครงการ/กิจกรรมที่ครอบคลุมภาพรวมในระดับ macrosystem ได้แก่ การประชุมสมาชิกคุณธรรมแห่งชาติ การรายงาน

สถานการณ์คุณธรรม (การสำรวจดัชนีชี้วัดคุณธรรมและการสำรวจทุนชีวิต) การพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรม สื่อสารเผยแพร่คุณธรรมและยกย่องบุคคล องค์กร/ชุมชน และสื่อส่งเสริมคุณธรรม (Moral Awards) และศูนย์ข้อมูลและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านคุณธรรม

ทั้งนี้ จากการวิเคราะห์ดังกล่าวข้างต้น ชี้ให้เห็นว่า **ศูนย์คุณธรรมมีคุณค่าต่อระบบนิเวศ (ecosystem)** เนื่องจากการขับเคลื่อนส่งเสริมคุณธรรมมีกลไกของหน่วยงานภาครัฐรองรับการดำเนินงานตามองค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานมีความหลากหลายและดำเนินการตามประเด็นของแต่ละหน่วยงาน ยังขาดการบูรณาการการทำงานในมิติด้านคุณธรรมที่สอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศและเหมาะสมกับบริบท โดยศูนย์คุณธรรมมีวิสัยทัศน์ในการเป็น “ศูนย์กลางความรู้และนวัตกรรมขับเคลื่อนคุณธรรมของสังคมไทย” โดยจะใช้วิจัยองค์ความรู้และนวัตกรรมเข้าไปเสริมให้กลไกการส่งเสริมคุณธรรมของประเทศมีประสิทธิภาพและเกิดการขับเคลื่อนขยายผลการส่งเสริมคุณธรรมได้อย่างมีทิศทางและเหมาะสมกับบริบท เพื่อให้สอดคล้องตามเจตนารมณ์การจัดตั้งศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) คือ เพื่อให้เกิดความเข้มแข็งทางวิชาการและนวัตกรรมในกระบวนการพัฒนาคุณธรรมความดีในรูปแบบต่าง ๆ ภายใต้อำนาจของสังคมไทยที่เปลี่ยนแปลง



เป้าหมายการมีอยู่ ขององค์การ มหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจ ขององค์การมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ ที่จะดำเนินการ ในปี 2566 - 2568	ความเข้าช้ กับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงาน เทียบเคียง	เหตุผล และความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการ เข้าช้	หมายเหตุ
	<p>3. ดำเนินการ และสนับสนุน การศึกษาวิจัย พัฒนาความรู้ และนวัตกรรม เกี่ยวกับการส่งเสริม และการปลูกฝัง คุณธรรม เผยแผ่ความรู้ รณรงค์ ปลูกจิตสำนึก ด้านคุณธรรม ให้แก่เครือข่าย ทางสังคม และเป็นศูนย์ข้อมูล เกี่ยวกับการพัฒนา คุณธรรมในสังคมไทย</p> <p>4. ส่งเสริมการสร้าง และพัฒนามาตรฐาน ด้านคุณธรรม รวมทั้งพัฒนา กระบวนการรับรอง การเป็นองค์กร ส่งเสริมคุณธรรม</p>	<p>4. ส่งเสริมพัฒนาระดับสังคม แวดล้อม/นโยบาย - สมัชชาคุณธรรมแห่งชาติ - รายงานสถานการณ์ คุณธรรม (ดัชนีชี้วัดคุณธรรม+ ทุนชีวิต) - พัฒนาองค์ความรู้และ นวัตกรรม - ศูนย์ข้อมูลและระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ด้านคุณธรรม - สื่อสารเผยแพร่คุณธรรมและ ยกย่องบุคคล องค์กร/ชุมชน และสื่อส่งเสริมคุณธรรม (Moral Awards)</p>	<p>2. บทบาทร่วม ในฐานะฝ่าย เลขานุการ คณะกรรมการ ส่งเสริมคุณธรรม แห่งชาติในการนำ แผนปฏิบัติการ ด้านการส่งเสริม คุณธรรมแห่งชาติ ระยะที่ ๒ ไปสู่การ ปฏิบัติของทุกภาค ส่วน</p>	<p>กรมการศาสนา</p>	<p>และปราบปรามการทุจริต เป็นการสนับสนุน การทำงานร่วมกัน ในฐานะฝ่ายเลขานุการ คณะกรรมการส่งเสริม คุณธรรมแห่งชาติ โดยมติคณะรัฐมนตรีเมื่อ วันที่ 28 มีนาคม 2554 เห็นชอบการจัดตั้งศูนย์ คุณธรรม (องค์การมหาชน) ซึ่งกระทรวงวัฒนธรรม ได้พิจารณาบทบาท ภารกิจ ของกรมการศาสนา และศูนย์คุณธรรม ในประเด็นความเชื่อมโยง การทำงานแล้ว เห็นว่า มีความเชื่อมโยงการทำงาน ใน 2 ระดับ คือ 1) การดำเนินการ ที่เกี่ยวข้องกับการจัด ประชุมสมัชชาคุณธรรม ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน) จะเป็นผู้ดำเนินการ</p>	

เป้าหมายการมีอยู่ ขององค์กร มหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจ ขององค์กรมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ ที่จะดำเนินการ ในปี 2566 - 2568	ความซ้ำซ้อน กับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงาน เทียบเคียง	เหตุผล และความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการ ซ้ำซ้อน	หมายเหตุ
	<p>ของเครือข่าย ทางสังคม</p> <p>5. ดำเนินการอื่น เพื่อส่งเสริมคุณธรรม ตามที่กฎหมาย กำหนดหรือ ตามที่คณะรัฐมนตรี มอบหมาย</p>				<p>จัดประชุมสมัชชาคุณธรรม และนำผลของการจัด ประชุมสมัชชาคุณธรรม รายงานต่อคณะกรรมการ ส่งเสริมคุณธรรมทราบ เพื่อนำไปประกอบการ พิจารณาเสนอแนะ และให้ความเห็นต่อ คณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับ นโยบาย มาตรการ ในการส่งเสริมคุณธรรม ในสังคม ไทยต่อไป</p> <p>๒) ความสัมพันธ์เชื่อมโยง การทำงานในลักษณะ ต่อยอดการทำงาน โดยกรมการศาสนา ขับเคลื่อนงาน ตามแผนปฏิบัติการส่งเสริม คุณธรรมฯ ในขณะที่ศูนย์คุณธรรม มีบทบาทสำคัญ ทางด้านวิชาการในการนำ องค์ความรู้ด้านคุณธรรมไป ส่งเสริมให้กับเครือข่ายทาง</p>	

เป้าหมายการมีอยู่ ขององค์การ มหาชน	วัตถุประสงค์จัดตั้ง และพันธกิจ ขององค์การมหาชน	แผนงาน/โครงการ/ภารกิจ ที่จะดำเนินการ ในปี 2566 - 2568	ความซ้ำซ้อน กับหน่วยงานอื่น ๆ	ระบุหน่วยงาน เทียบเคียง	เหตุผล และความจำเป็น ที่จะต้องดำเนินการ ซ้ำซ้อน	หมายเหตุ
					สังคม เพื่อให้สามารถ ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ตามแผนฯและขยายผลการ ทำงานได้อย่างมีทิศทาง และมีประสิทธิภาพ	

เงื่อนไขเพิ่มเติม

ให้ ศคร. รายงานความคืบหน้าในการหารือการขับเคลื่อนกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มาพร้อมกับการรายงานผลการประเมินความคุ้มค่า เพื่อแสดงให้เห็นถึงการผลักดัน
การนำผลดัชนีชี้วัดคุณธรรมของ ศคร. ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ในระดับองค์กร สำหรับกรณีตัวชี้วัดเพิ่มเติม “ความสำเร็จของการนำร่องสำรวจสถานการณ์คุณธรรม
ในสถาบันการศึกษา” ตามมติ อ.กพม. ครั้งที่ 4/2567 เมื่อวันที่ 24 เมษายน 2567

ymr

