

คู่มือ

การประเมินผลการทำงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คู่มือ

การประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คู่มือการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

พิมพ์ครั้งแรก : ธันวาคม 2558

จำนวน : 142 หน้า

จำนวนพิมพ์ : 400 เล่ม

ISBN : 978-616-379-007-1

ที่ปรึกษา : นายนครเขตต์ สุทธปรีดา รองเลขาธิการ ก.พ.ร.

คณะผู้จัดทำ : นายสุวิทย์ อมรณพรัตน์กุล ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกองกิจการ
องค์การมหาชนและหน่วยงานของรัฐรูปแบบอื่น

นางศิริพร วิทยวัฒน์ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านการพัฒนาระบบราชการ

นางสาวอโนมา จิตตาริษฐ์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการพิเศษ

นางสาววรางคณา ชากรพิพัฒน์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

นายธนกิจ สถาพรอานนท์ นักพัฒนาระบบราชการชำนาญการ

นายชานนท์ สารพานิช นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ

นางสาววรรณมาศ น้อยสุวรรณ นักพัฒนาระบบราชการปฏิบัติการ

พิมพ์ที่ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา

สี่แยกช้างฮี ถนนสามเสน เขตดุสิต กทม. 10300

โทรศัพท์: 0 2243 0399 โทรสาร : 0 2243 1820

จัดทำโดย : สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (สำนักงาน ก.พ.ร.)

สารบัญ

	หน้า
บทที่ 1 บทนำ	1
บทที่ 2 กรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2
2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	2
2.2 หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	7
2.3 ประเด็นที่เพิ่มเติมจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	9
2.4 รายละเอียดตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	12
● มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	
- ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาระบบการให้บริการ”	13
● มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน	
- ตัวชี้วัด 3.1 “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน”	15
- ตัวชี้วัด 3.2 “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน”	17
- ตัวชี้วัด 3.3 “การประหยัดน้ำ”	37
● มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร	
- ตัวชี้วัด 4.1 “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ”	39
- ตัวชี้วัด 4.2 “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน”	54
บทที่ 3 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	61
3.1 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	61
3.2 การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน	63
3.3 การเจรจาข้อตกลงและประเมินผล	73
3.4 การรายงานผลการประเมินตนเองในระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)	74
3.5 หลักเกณฑ์การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนนตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	89
3.6 วิธีการคำนวณผลการประเมิน	90

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก 1	ภาคผนวก 1-1
รายชื่อองค์การมหาชนที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก 2	ภาคผนวก 2-1
รายชื่อคณะกรรมการเจรจาข้อตกลง และประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก 3	ภาคผนวก 3-1
รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก 4	ภาคผนวก 4-1
ตัวอย่าง แบบฟอร์มเอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	
ภาคผนวก 5	ภาคผนวก 5-1
ตัวอย่างแบบประเมินคณะกรรมการองค์การมหาชน (ตัวชี้วัดระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ)	
	<ul style="list-style-type: none">• ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย• สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

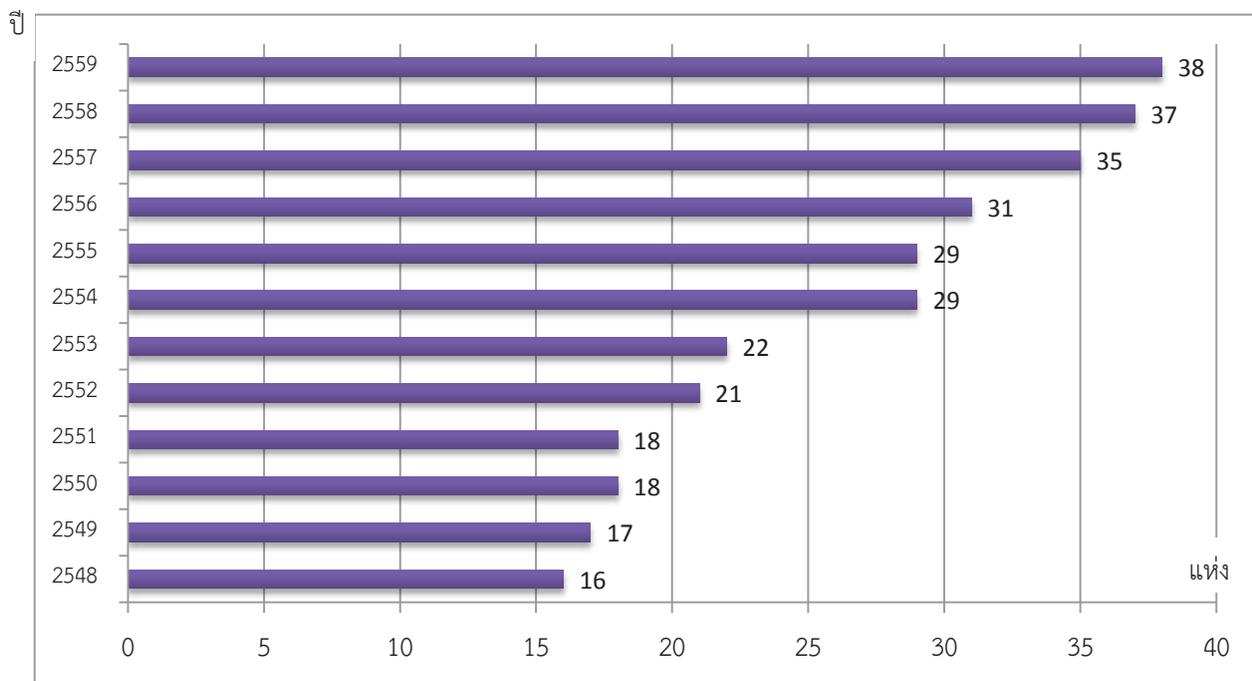
บทที่ 1 บทนำ

ที่มา

1) พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 ตามมาตรา 42 กำหนดว่า “เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมประสิทธิภาพในการดำเนินงานขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนมีความเป็นอิสระในการดำเนินกิจการตามความเหมาะสมภายใต้การกำกับดูแลโดยมีเป้าหมายที่แน่ชัด ให้องค์การมหาชนอยู่ภายใต้ระบบการประเมินผลขององค์การมหาชนตามที่คณะรัฐมนตรีกำหนด เว้นแต่พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งจะกำหนดระบบการประเมินผลไว้เป็นอย่างอื่น”

2) คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 เห็นชอบกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานและการประเมินผลองค์การมหาชน เพื่อพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน เมื่อองค์การมหาชนดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานแล้ว 1 ปี จะมีการประเมินผลการดำเนินงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานนั้นโดยให้ ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร. เป็นผู้ประเมินผลงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานและรายงานต่อคณะรัฐมนตรี

3) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้ดำเนินการกำหนดกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานวิเคราะห์และจัดให้มีการเจรจาความเหมาะสมของตัวชี้วัดน้ำหนักเป้าหมายและเกณฑ์การให้คะแนนในคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนรวมทั้งประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 ซึ่งมีองค์การมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผล จำนวน 16 แห่ง โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีองค์การมหาชนเข้าสู่ระบบประเมินผลจำนวนทั้งสิ้น 38 แห่ง (รายชื่อองค์การมหาชน ตามภาคผนวก 1)

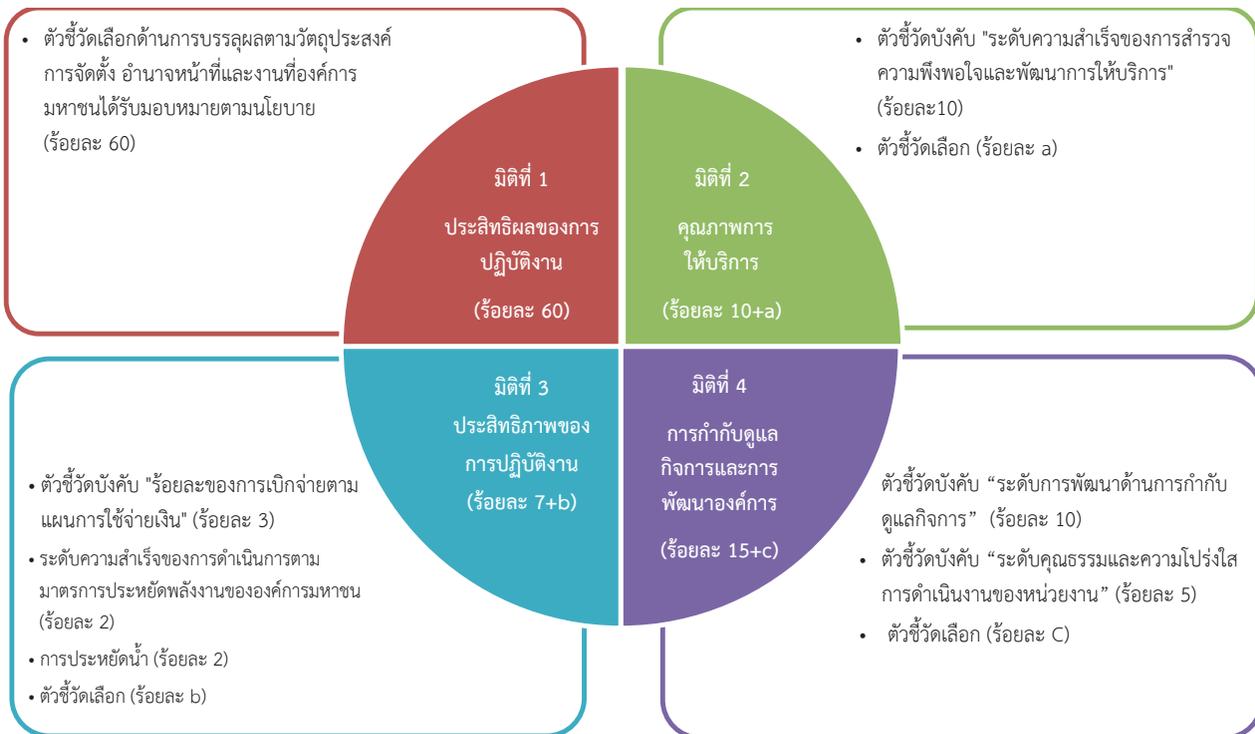


แผนภาพ แสดงจำนวนองค์การมหาชนที่เข้าสู่ระบบการประเมินผล ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2548 - 2559 (แห่ง)

บทที่ 2 กรอบและแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรอง การปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

2.1 กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (ก.พ.ร.) ในที่ประชุมครั้งที่ 4/2558 เมื่อวันที่ 4 สิงหาคม 2558 ได้พิจารณาเห็นชอบกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ดังนี้



น้ำหนักรวม = ร้อยละ 100

โดยที่ $a+b+c =$ ร้อยละ 8 ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผลการเจรจาหารือระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประธานกรรมการองค์กรมหาชน

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักร้อยละ 60)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ และงานที่องค์การมหาชนได้รับมอบหมายตามนโยบาย 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดเลือกด้านการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่และงานที่องค์การมหาชนได้รับมอบหมายตามนโยบาย องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผล โดยกำหนดเป็น <ul style="list-style-type: none"> ➤ ตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานที่บรรลุผลตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ แผนยุทธศาสตร์ หรืองานที่ได้รับมอบหมายตามนโยบาย 50 ➤ ตัวชี้วัดเพื่อประเมินการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามนโยบายสำคัญของประเทศ ในกรณีมีการกำหนดให้องค์การมหาชนมีภารกิจหรือเป้าหมายการดำเนินงานร่วมกับกระทรวง หรือองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้องอื่นๆ (Joint KPIs) 10 (ในกรณีที่ไม่มีตัวชี้วัดดังกล่าวให้นำน้ำหนักไปเพิ่มที่ตัวชี้วัดเพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานที่บรรลุตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งฯ) 	
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (น้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 + a)		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้เสีย 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” 	10

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดเลือกด้านคุณภาพการให้บริการ องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลให้เหมาะสมกับภารกิจ เพื่อประเมินความสำเร็จในการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้เสีย เช่น <ul style="list-style-type: none"> ■ ร้อยละของการแก้ไขปัญหาข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการให้บริการภายในเวลาที่กำหนด ■ ร้อยละของระดับความเชื่อมั่นต่อการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ขององค์การมหาชน ■ ฯลฯ 	a
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน (น้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 7 + b)		
<ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินผลความมีประสิทธิภาพ ความคุ้มค่าในการบริหาร และใช้งบประมาณ รวมถึงทรัพยากรทางการเงินอื่นให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด 	<ul style="list-style-type: none"> ● ตัวชี้วัดบังคับ “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” ● ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน” ● ตัวชี้วัดบังคับ “การประหยัดน้ำ” ● ตัวชี้วัดเลือกองค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลที่สะท้อนความมีประสิทธิภาพ ในด้านต่างๆ ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> ➤ ด้านประสิทธิภาพการเงิน สะท้อนถึงประสิทธิภาพด้านการเงิน ความสำเร็จในการบริหาร การใช้งบประมาณ ความสำเร็จทาง 	<p>3</p> <p>2</p> <p>2</p> <p>b</p>

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายใน 	<p>เศรษฐกิจ รวมถึงการใช้ทรัพยากรทางการเงินอื่น เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ความสามารถในการลดภาระงบประมาณอุดหนุนจากภาครัฐ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานต่อทุนโครงการวิจัยและทุนการศึกษาที่อนุมัติ ร้อยละของงบดำเนินงานที่สามารถประหยัดได้ ฯลฯ <p>➤ ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงานสะท้อนถึงการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการภายในให้มีประสิทธิภาพ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> สัดส่วนเวลาที่ใช้จริงในการให้บริการเปรียบเทียบกับระยะเวลาที่กำหนด คุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดตามคู่มือการประกันคุณภาพและควบคุมคุณภาพ ฯลฯ 	
<p>มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร (น้ำหนักไม่น้อยกว่าร้อยละ 15 + c)</p>		
<ul style="list-style-type: none"> ประเมินบทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการ และการพัฒนาตนเองของคณะกรรมการ ประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐโดยรวมของประเทศ ประเมินผลการบริหารจัดการองค์กรที่สำคัญเพื่อให้เกิดการพัฒนาองค์การมหาชน 	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” ตัวชี้วัดบังคับ “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน” 	<p>10</p>
	<ul style="list-style-type: none"> ตัวชี้วัดเลือกด้านการพัฒนาองค์กร องค์การมหาชนเสนอตัวชี้วัดและเกณฑ์การประเมินผลที่สะท้อนการพัฒนาองค์กรใน 	<p>5</p>

กรอบการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขององค์การมหาชน	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก
<ul style="list-style-type: none"> ● ประเมินความสามารถในการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลและการกำกับดูแลตนเองที่ดี ความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน การจัดการประเด็นปัญหาในทางบริหารขององค์กร ● ประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในพระราชกฤษฎีกาจัดตั้ง โดยอย่างน้อยการประเมินดังกล่าวจะต้องแสดงข้อเท็จจริงทั้งในด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และด้านการพัฒนาองค์กร 	<p>ด้านต่างๆ ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ ด้านการพัฒนาองค์กร เช่น <ul style="list-style-type: none"> ■ การถ่ายทอดตัวชี้วัดระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล ■ การปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อการปฏิบัติงาน ■ การจัดการความรู้ภายในองค์กร ■ ฯลฯ ➤ ด้านธรรมาภิบาล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ■ ร้อยละของการจัดการข้ออุทธรณ์ร้องทุกข์ได้แล้วเสร็จตามเวลาที่กำหนด ■ ระดับความสำเร็จของการดำเนินกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการหรือคณะกรรมการองค์การมหาชน ■ ฯลฯ ➤ ด้านการประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง เช่น <ul style="list-style-type: none"> ■ ระดับความสำเร็จของการประเมินผลการดำเนินงานตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง ■ ฯลฯ 	C
น้ำหนักรวม		100

หมายเหตุ a+b+c= ร้อยละ 8 ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับการเจรจาระหว่างคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และประธานกรรมการองค์การมหาชน

2.2 หลักการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

- 1) ระบบประเมินผลองค์การมหาชนเพื่อพิสูจน์ความมีประสิทธิภาพและความคุ้มค่าขององค์การมหาชน โดยให้องค์การมหาชนลงนามในคำรับรองการปฏิบัติงาน ซึ่ง ก.พ.ร. และสำนักงาน ก.พ.ร.เป็นผู้ประเมินผลงานตามคำรับรองฯ และรายงานต่อคณะรัฐมนตรี โดยองค์การมหาชนที่ผ่านการประเมินจะได้รับสิ่งตอบแทนทั้งในลักษณะตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน
- 2) สำนักงาน ก.พ.ร. ได้นำแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ แผนพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 นโยบายสำคัญเร่งด่วนของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) แผนการบูรณาการตามยุทธศาสตร์ของ คสช. นโยบายรัฐบาล และวัตถุประสงค์การจัดตั้งขององค์การมหาชนมาเป็นข้อมูลในการกำหนดตัวชี้วัด เป้าหมายตามคำรับรองการปฏิบัติงานฯ ขององค์การมหาชน เพื่อผลักดันการทำงานขององค์การมหาชนให้สามารถดำเนินงานเพื่อสนองตอบการพัฒนาประเทศ
- 3) การจัดทำคำรับรองฯ เป็นระบบที่รัฐประเมินผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนจากผลงานจริงเมื่อสิ้นปีงบประมาณเทียบกับเป้าหมายตัวชี้วัดต่างๆ ที่ลงนามคำรับรองการปฏิบัติงานไว้ตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ โดยผลการประเมินจะเป็นสิ่งสะท้อนให้องค์การมหาชนทราบถึงระดับความสามารถในการดำเนินงานขององค์การมหาชน
- 4) กำหนดตัวชี้วัดองค์การมหาชนในการดำเนินงานตามนโยบายสำคัญของประเทศที่องค์การมหาชนมีภารกิจหรือเป้าหมายการดำเนินงานร่วมกันกับกระทรวง หรือองค์การมหาชนที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ตามห่วงโซ่คุณค่า (Joint KPIs)
- 5) องค์การมหาชนกำหนดจุดเน้น (Positioning) ขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ตามแนวทางการขับเคลื่อนประเทศ/ยุทธศาสตร์องค์การมหาชน และเสนอตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับจุดเน้น (Positioning) โดยตัวชี้วัดในมิติที่ 1 มีจำนวนไม่เกิน 5 ตัวชี้วัด
- 6) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง และงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (ถ้ามี)
- 7) เพิ่มตัวชี้วัดบังคับที่ 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน (ร้อยละ 2) และตัวชี้วัดบังคับที่ 3.3 การประหยัดน้ำ ซึ่งเป็นการดำเนินการตามมติคณะรัฐมนตรี

- 8) เพิ่มเติมข้อความ“แผนปฏิบัติการประจำปี” ไว้ในเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 เป็นดังนี้

“คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด” (น้ำหนักร้อยละ 2)

- 9) เพิ่มเติมข้อความไว้ในเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5.7 “มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 0.25) ดังนี้

“กำหนดให้องค์การมหาชนต้องเผยแพร่รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง (ทุกฉบับ) ในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน”

และกำหนดเป็นหลักการว่า ในการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชนดังกล่าว จะต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าครอบคลุมหัวข้อที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (วัตถุประสงค์การจัดตั้ง บทบาทภารกิจ และความคุ้มค่าผลการปฏิบัติงาน)

- 10) การบูรณาการการประเมินผลกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กระทรวงยุติธรรม (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐตามตัวชี้วัด “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน”

2.3 ประเด็นที่เพิ่มเติมจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

มิติ	รายละเอียด
<p>มิติที่ 2</p> <p>มิติด้านคุณภาพการให้บริการ</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและงานบริการหลักขององค์การมหาชนที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชน (ถ้ามี)
<p>มิติที่ 3</p> <p>มิติด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มตัวชี้วัดบังคับ “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 2) โดยสำนักงานนโยบายและแผนพลังงานกระทรวงพลังงานเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ● เพิ่มตัวชี้วัดบังคับ “การประหยัดน้ำ” (น้ำหนักร้อยละ 2) โดยกรมทรัพยากรน้ำเป็นเจ้าภาพตัวชี้วัดตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2558
<p>มิติที่ 4</p> <p>มิติด้านการกำกับดูแลและการพัฒนาองค์กร</p> <p>ตัวชี้วัดบังคับที่ 6</p> <p>“ระดับความสำเร็จของการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ”</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● เพิ่มเติมข้อความ “แผนปฏิบัติการประจำปี” ไว้ในเกณฑ์การให้คะแนนตัวชี้วัดย่อยที่ 1.1 เป็นดังนี้ “คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด” (น้ำหนักร้อยละ 2) ● เพิ่มเติมข้อความไว้ในเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดย่อยที่ 1.5.7 “มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน” ดังนี้ “กำหนดให้องค์การมหาชนต้องเผยแพร่รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้ง (ทุกฉบับ) ในเว็บไซต์ขององค์การ

มิติ	รายละเอียด
	<p>มหาชน”</p> <p>และกำหนดเป็นหลักการว่า ในการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน ดังกล่าว จะต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าครอบคลุมหัวข้อที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด 3 ประเด็น</p> <p>1) วัตถุประสงค์การจัดตั้ง</p> <p>1.1 เป็นองค์การมหาชนที่มีวัตถุประสงค์และหน้าที่เฉพาะด้าน ไม่มีหน่วยงานอื่นของรัฐ ทำหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ ใช่หรือไม่ อย่างไร</p> <p>1.2 วัตถุประสงค์การจัดตั้งยังคงมีความสอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล และยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศในปัจจุบัน หรือไม่ อย่างไร</p> <p>1.3 วัตถุประสงค์การจัดตั้งยังมีความจำเป็น และเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศหรือไม่ อย่างไร</p> <p>1.4 การเป็นองค์การมหาชน ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งได้อย่างมีประสิทธิภาพหรือไม่ อย่างไร</p> <p>2) บทบาทภารกิจ</p> <p>2.1 เป็นบริการสาธารณะ (เช่น การรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา การศึกษาอบรมและพัฒนาเจ้าหน้าที่ของรัฐ การทะนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม การพัฒนาและส่งเสริมการกีฬา การส่งเสริมและสนับสนุนการศึกษาและการวิจัย การถ่ายทอดและพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ การบริการทางการแพทย์ และสาธารณสุข การสังคมสงเคราะห์ การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน หรือการดำเนินการอันเป็นสาธารณประโยชน์อื่นใด) ตามมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 หรือไม่ อย่างไร</p>

มิติ	รายละเอียด
	<p>2.2 มีขอบเขตงาน กลุ่มเป้าหมายและพื้นที่ให้บริการที่ชัดเจน หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3) ผลการปฏิบัติงาน</p> <p>3.1 มีผลการปฏิบัติงานเป็นรูปธรรมและตรงตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งหรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.2 ผลงานมีผลกระทบที่มีน้ำหนักและมีประโยชน์มองเห็นได้ หรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.3 ผลงานมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล คุ่มค่ากับงบประมาณที่ได้รับหรือไม่ อย่างไร</p> <p>3.4 มีธรรมาภิบาลขององค์กรหรือไม่ อย่างไร</p>

2.4 รายละเอียดตัวชี้วัดบังคับ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มิติ	ชื่อตัวชี้วัดบังคับ
มิติที่ 1 ด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน	-ไม่มี -
มิติที่ 2 ด้านคุณภาพการให้บริการ	2.1 “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ” (น้ำหนักร้อยละ 10)
มิติที่ 3 ด้านประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน	3.1 “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” (น้ำหนักร้อยละ 3)
	3.2 “ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน” (น้ำหนักร้อยละ 2)
	3.3 “การประหยัดน้ำ” (น้ำหนักร้อยละ 2) *
มิติที่ 4 ด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร	4.1 “ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ” (น้ำหนักร้อยละ 10) 4.2 “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน” (น้ำหนักร้อยละ 5)

* สำหรับตัวชี้วัด 3.3 “การประหยัดน้ำ” กรมทรัพยากรน้ำเจ้าภาพตัวชี้วัด จะจัดส่งรายละเอียดและเกณฑ์การให้คะแนนในภายหลังซึ่งสำนักงาน ก.พ.ร. จะแจ้งรายละเอียดตัวชี้วัดดังกล่าวในเว็บไซต์ po.opdc.go.th

โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

มิติที่ 2	ด้านคุณภาพการให้บริการ
-----------	------------------------

ตัวชี้วัด 2.1 “ระดับความสำเร็จของการสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ”

น้ำหนัก ร้อยละ 10

หลักการ

พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 มาตรา 5 บัญญัติว่า “เมื่อรัฐบาลมีแผนงานหรือนโยบายด้านใดด้านหนึ่งโดยเฉพาะเพื่อจัดทำบริการสาธารณะ และมีความเหมาะสมที่จะจัดตั้งหน่วยงานบริหารขึ้นใหม่แตกต่างไปจากส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจ โดยมีความมุ่งหมายให้มีการใช้ประโยชน์ทรัพยากรและบุคลากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด จะจัดตั้งเป็นองค์การมหาชน โดยตราเป็นพระราชกฤษฎีกาตามพระราชบัญญัตินี้ก็ได้” องค์การมหาชนซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐรูปแบบใหม่ตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จึงควรมุ่งพัฒนาคุณภาพการให้บริการเพื่อให้การบริหารงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถตอบสนองตามความต้องการของประชาชน

โดยองค์การมหาชนเลือกสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการตามภารกิจหลัก จำนวนงานบริการที่จะสำรวจ และรายละเอียดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอยู่ในแผนการสำรวจความพึงพอใจซึ่งคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นผู้ให้ความเห็นชอบ และนำผลจากการสำรวจมาปรับปรุงการให้บริการ

ทั้งนี้ การสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ เป็นวิธีการเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลการตอบสนองความคาดหวังและความต้องการจากผู้รับบริการโดยตรง เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนในการเรียนรู้และเข้าใจผู้รับบริการ เพื่อปรับปรุงการให้บริการให้มีคุณภาพตรงตามความต้องการของผู้รับบริการ แสดงให้เห็นว่าการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนมีความคุ้มค่าเมื่อเทียบกับทรัพยากรที่ได้รับ

โดยที่

ระดับ	การดำเนินงาน
1	ร้อยละ 70
2	ร้อยละ 75
3	ร้อยละ 80 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน
4	ร้อยละ 85 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน
5	ร้อยละ 90 และองค์การมหาชนเสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน

หลักฐานการตรวจประเมิน

- 1) รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแนวทางการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 และรายงานการประชุมครั้งที่เสนอรายงานผลการปรับปรุงงานตามผลการสำรวจของปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่อคณะกรรมการองค์การมหาชน
- 2) รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ
- 3) เอกสารประกอบวาระการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนที่แสดงรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- 4) รายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงื่อนไข

- 1) องค์การมหาชนจัดหาองค์กร/ผู้ประเมินจากภายนอกเป็นผู้ดำเนินการสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนเกี่ยวกับวิธีการสำรวจ/แบบสอบถามก่อนดำเนินการสำรวจ
- 2) ขอปรับลดคะแนน 1.0 คะแนน กรณีไม่มีรายงานผลการปรับปรุงจากผลการสำรวจเสนอคณะกรรมการฯ ตามเกณฑ์การให้คะแนนระดับที่ 3-5
- 3) กรณีผลการสำรวจความพึงพอใจในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ต่ำกว่าร้อยละ 80 ขอให้องค์การมหาชนเสนอแผนการปรับปรุงต่อคณะกรรมการและกำหนดให้สำรวจซ้ำกระบวนงานเดิมในการประเมินผลปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
- 4) การสำรวจความพึงพอใจของผู้รับบริการ ให้สำรวจงานบริการหลักขององค์การมหาชนตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งและงานบริการหลักขององค์การมหาชนที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558 เพื่อยกระดับคุณภาพการให้บริการขององค์การมหาชน (ถ้ามี)

มิติที่ 3 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน

ตัวชี้วัด 3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

น้ำหนัก ร้อยละ 3

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ.2559}}{\text{จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559}} \times 100$$

หลักการ

โดยที่มาตรา 14 พระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 กำหนดให้ “บรรดารายได้ขององค์การมหาชน ไม่เป็นรายได้ที่ต้องนำส่งกระทรวงการคลังตามกฎหมายว่าด้วยเงินคงคลังและกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ” อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนางค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการพิจารณาเห็นสมควรกำหนดตัวชี้วัดบังคับ “ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน” เพื่อกระตุ้นให้คณะกรรมการองค์การมหาชนให้ความสำคัญกับการควบคุมดูแลให้องค์การมหาชนนำงบประมาณที่ได้รับในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 และเงินรายได้ขององค์การมหาชน ไปใช้ปฏิบัติงานตามภารกิจหลักให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การ และลดการฟุ้งพวงงบประมาณในอนาคต

คำนิยาม

จำนวนเงินงบประมาณตามแผนการใช้จ่ายเงินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หมายถึง วงเงินงบประมาณขององค์การมหาชนที่ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการองค์การมหาชนให้ใช้เพื่อดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ซึ่งอาจมีที่มาของเงินประกอบด้วย

เงินอุดหนุน หมายถึง เงินอุดหนุนทั่วไปที่องค์การมหาชนได้รับการจัดสรรตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินทุน หมายถึง กำไรสะสมตามมาตรฐานบัญชี ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หรือหมายถึง เงินรายได้สุทธิที่เหลือสะสมมาจนถึงปีงบประมาณก่อนหน้า ซึ่งได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการให้ใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 รวมกับเงินเหลือจ่ายจากปีงบประมาณที่แล้ว ซึ่งขอเปลี่ยนแปลงมาใช้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินรายได้ หมายถึง ประมาณการรายได้ขององค์การมหาชนในปีงบประมาณนั้น ซึ่งปรากฏตามเอกสารงบประมาณประจำปี โดยแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ (1) รายได้จากการดำเนินงาน เช่น ค่าธรรมเนียมการให้บริการ เป็นต้น และ (2) รายได้อื่น ๆ ได้แก่ ดอกเบี้ยเงินฝาก เงินค่าปรับ และเงินบริจาคต่าง ๆ

จำนวนเงินค่าใช้จ่ายที่เบิกจ่าย ได้แก่ ค่าใช้จ่ายบุคลากร ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ค่าใช้จ่ายโครงการ/เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายอื่น ค่าที่ดินสิ่งก่อสร้าง และค่าครุภัณฑ์

ค่าใช้จ่ายบุคลากร หมายถึง เงินเดือนหรือค่าจ้างของพนักงานทุกคน ตั้งแต่ระดับผู้บริหาร ที่ปรึกษาที่ได้รับเงินเดือนตามสัญญาจ้าง เจ้าหน้าที่ และลูกจ้าง แต่ไม่รวมถึงลูกจ้างโครงการ

ค่าใช้จ่ายบุคลากรไม่รวมค่าสวัสดิการของเจ้าหน้าที่และลูกจ้าง และค่าตอบแทนผันแปรของผู้บริหาร

ค่าใช้จ่ายดำเนินงาน ได้แก่ ค่าตอบแทน เบี้ยประชุม ค่าใช้สอยวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค

ค่าใช้จ่ายโครงการ/เงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายอื่น หมายถึง ค่าใช้จ่ายเพื่อการดำเนินงานในโครงการต่างๆ ขององค์การมหาชน

หากมีการก่อหนี้ผูกพัน มีบันทึกข้อตกลง มีสัญญา หรือมีการให้ทุนการศึกษาตามแผนการใช้จ่ายเงินให้นำมาคำนวณเป็นผลงานได้

กรณีที่องค์การมหาชนปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพ ได้ผลผลิตตามที่กำหนดและมีเงินเหลือจ่ายให้คำนวณผลการประเมินเป็นร้อยละ 100

เกณฑ์การให้คะแนน

คะแนน	1	2	3	4	5
ผลงาน (ร้อยละ)	80	85	90	95	100

หลักฐานการตรวจประเมิน

1. รายงานการประชุมครั้งที่คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบแผนการใช้จ่ายเงิน
2. เอกสารประกอบการประชุมฯ วาระรายงานผลการเบิกจ่ายตามแผนการใช้จ่ายเงิน

ตัวชี้วัด 3.2 ระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน

หน่วยวัด ลดปริมาณการใช้ลงร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน

น้ำหนัก ร้อยละ 2

คำอธิบาย

ความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน หมายถึง การที่องค์การมหาชนสามารถจัดการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงภายในองค์การมหาชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และมีผลการใช้ไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิงลดลงได้อย่างน้อยร้อยละ 10

เหตุผล :

พลังงานเป็นปัจจัยที่สำคัญในการตอบสนองความต้องการของประชาชน ภาคธุรกิจและอุตสาหกรรม แต่ประเทศไทยมิได้มีแหล่งพลังงานเชิงพาณิชย์ภายในประเทศมากพอกับความต้องการ ทำให้ต้องพึ่งพาพลังงานจากต่างประเทศเป็นส่วนใหญ่ ที่ปัจจุบันมีมูลค่ากว่า 5 แสนล้านบาท แนวทางสำคัญที่จะช่วยลดอัตราการเพิ่มความต้องการใช้พลังงานของประเทศ คือการส่งเสริมให้มีการใช้พลังงานอย่างมีประสิทธิภาพและประหยัดในทุกภาคส่วน คณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555 ได้มีมติให้หน่วยงานราชการดำเนินมาตรการลดใช้พลังงานลงให้ได้อย่างน้อย 10% เพื่อเป็นตัวอย่างให้กับภาคเอกชน ภาคประชาชน ในการช่วยลดรายจ่ายของประเทศโดยลดการนำเข้าน้ำมันจากต่างประเทศ

สูตรการคำนวณ :

พิจารณาจากร้อยละเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักของพลังงาน 2 ชนิด คือ

1. ด้านไฟฟ้า
2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

สูตรการคำนวณค่าดัชนีการใช้พลังงาน :

1. ด้านไฟฟ้า

$$\text{ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI)} = \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$$

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)

Standard Electricity Utilization; SEU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็นขององค์การมหาชนนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้ไฟฟ้าขององค์การมหาชนนั้น เช่น พื้นที่ใช้สอย จำนวนบุคลากร เวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

- 90% ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ตัวเลขประมาณการใช้ไฟฟ้าที่ควรจะเป็น (SEU) ขององค์การมหาชนนั้นและมีการใช้ไฟฟ้าลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) Actual Electricity Utilization; AEU จำนวนหน่วยไฟฟ้าที่ใช้ไปจริงในกิจการขององค์การมหาชน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน โดยใช้ข้อมูลจากใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมัน (Energy Utilization Index, EUI)	$= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน}) - \text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}{\text{ปริมาณการใช้น้ำมันจริง}}$
---	---

กำหนดให้

- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) Standard Fuel Utilization; SFU หมายถึงตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็นขององค์การมหาชนนั้น ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ที่จัดทำขึ้นจากการนำปัจจัยต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงขององค์การมหาชนนั้น เช่น พื้นที่รับผิดชอบ (ตารางกิโลเมตร) จำนวนบุคลากร เป็นต้น ของแต่ละเดือน แล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน
- 90% ของปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐาน (ลิตร) ตัวเลขประมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ควรจะเป็น (SFU) ขององค์การมหาชนนั้นและมีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงลดลงอย่างน้อยร้อยละ 10 ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 20 มีนาคม 2555
- ปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงจริง (ลิตร) Actual Fuel Utilization; AFU จำนวนน้ำมันเชื้อเพลิง (ลิตร) ที่ใช้ไปจริงในยานพาหนะขององค์การมหาชน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ได้แก่ เบนซิน ดีเซล แก๊สโซฮอล์ไบโอดีเซล และก๊าซธรรมชาติ (NGV) โดยรวบรวมจำนวนหน่วยของเชื้อเพลิงที่ใช้ไปกับยานพาหนะขององค์การมหาชนทุกคันในแต่ละเดือนแล้วนำไปรายงานผ่าน www.e-report.energy.go.th ให้ครบ 12 เดือน

กรณีที่องค์การมหาชนใช้น้ำมันเชื้อเพลิงทางเลือก ได้แก่ แก๊สโซฮอล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันเบนซินอยู่ 90%) น้ำมันไบโอดีเซล (ใน 1 ลิตร มีน้ำมันดีเซลอยู่ 95%) และก๊าซธรรมชาติ (NGV) ที่ใช้แทนเบนซินหรือดีเซล 100% นั้น การคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง ระบบจะประมวลผลเฉพาะจำนวนปริมาณน้ำมันเบนซิน น้ำมันดีเซล เท่านั้น ตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้ :

$$AFU = \text{ปริมาณน้ำมันเบนซิน} + \text{ปริมาณน้ำมันดีเซล} + (0.90 \times \text{ปริมาณน้ำมันแก๊สโซฮอล}) + (0.95 \times \text{ปริมาณน้ำมันไบโอดีเซล}) + (0.00 \times \text{ปริมาณ NGV})$$

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชนกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนของแต่ละหน่วยงาน เป็นระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) แบ่งเกณฑ์การให้คะแนนเป็น 5 ระดับพิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับดังนี้

1. ด้านไฟฟ้า มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้าประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางศ์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีองค์การมหาชนมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนขององค์การมหาชน โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง มีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเมินผล ดังนี้

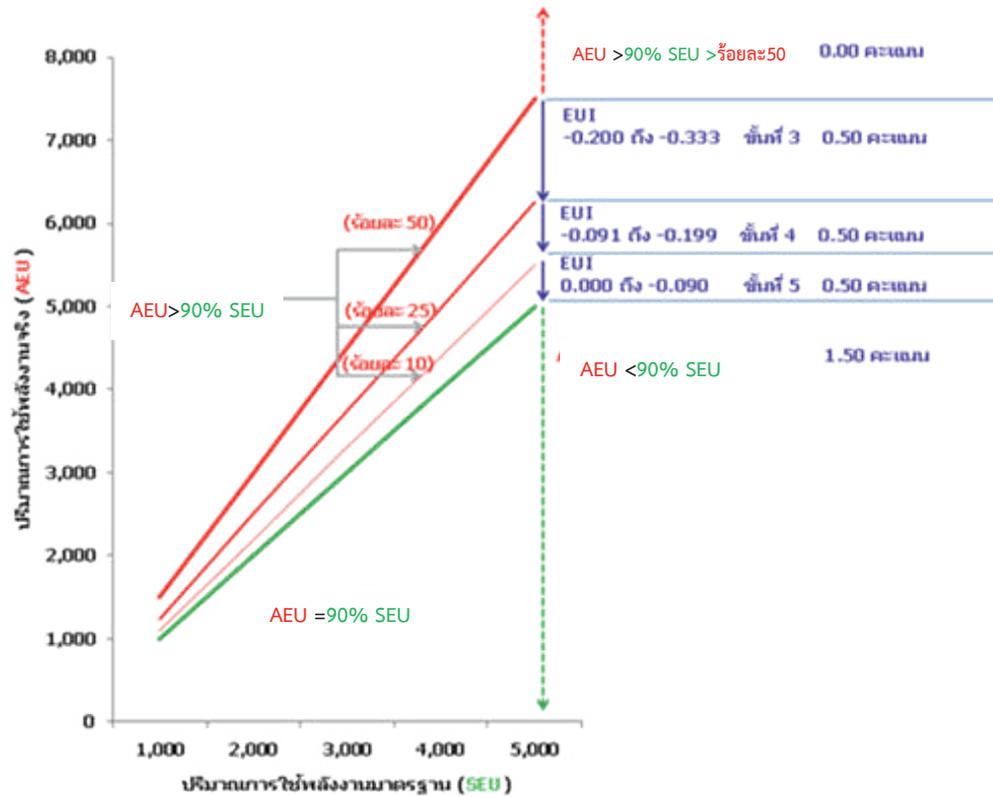
ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
1	มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่สนพ. กำหนด	0.5000
2	2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จและครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500
	2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึงเดือนกันยายน 2559	0.2500

ระดับ คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	คะแนน
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตาม สูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	0.0001 - 0.5000
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตาม สูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	0.0001 - 0.5000
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตาม สูตรการคำนวณที่สนพ. กำหนด อยู่ในช่วง 0 ถึง -0.090 ในกรณีที่ผลการคำนวณค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.500 คะแนน	0.0001 - 0.5000

หมายเหตุ :

- 1) องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับ
คะแนนที่ 3, 4 และ 5
- 2) การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 เมื่อทราบ EUI แล้ว จะนำไปเทียบบัญญัติไตรยางค์เพื่อประเมินคะแนน
- 3) กรณีที่ EUI ด้านการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด มีค่าน้อยกว่า -0.333 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 0.000 คะแนน
- 4) การประมวลคะแนนกรณีองค์การมหาชนมีหน่วยงานในสังกัดมาร่วมในการประเมินผล
 - ก. ประเมินผลคะแนนของแต่ละหน่วยงานในสังกัดตามขั้นตอน เพื่อหาคะแนนของแต่ละหน่วยงาน
 - ข. พิจารณาให้คะแนนขององค์การมหาชน โดยคิดค่าเฉลี่ยจากคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด
(= ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด / จำนวนหน่วยงานในสังกัดทั้งหมด)

แผนภาพแสดงการให้คะแนนในระดับที่ 3, 4 และ 5



แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

- 1) สำนักงาน ก.พ.ร. จะใช้ข้อมูลที่องค์กรมหาชนได้รายงานผลผ่าน www.e-report.energy.go.th ของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน (สนพ.) เท่านั้น ในการประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานขององค์กรมหาชน

หน้าแรกของ www.e-report.energy.go.th



หมายเหตุ: การขอ username และ password ในการเข้าระบบ

- (1) จากหน่วยงานต้นสังกัด หรือ
- (2) จาก สนพ. โทร 0 2612 1555 ต่อ 358 หรือ 364

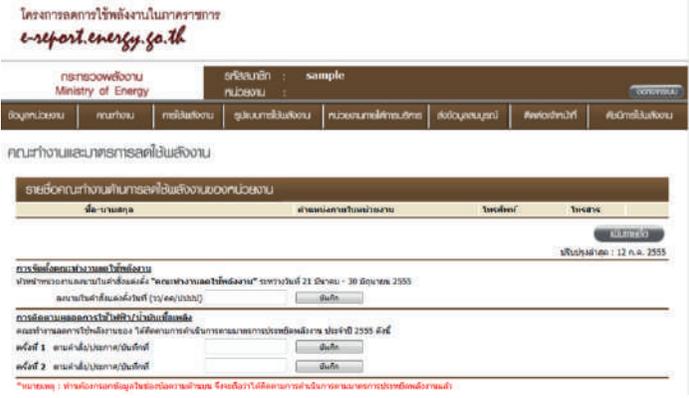
- 2) องค์การมหาชนต้องส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 เวลา 24.00 น.
- 3) สนพ. จัดทำผลสรุปการดำเนินงานของแต่ละองค์การมหาชนส่งถึงสำนักงาน ก.พ.ร.ภายในวันที่ 15 ธันวาคม 2559 โดยใช้ข้อมูลของแต่ละองค์การมหาชนส่งผลการดำเนินงานด้านไฟฟ้าและน้ำมันเชื้อเพลิง ในระดับคะแนนที่ 1 ถึง 5 ผ่านช่องทางเว็บไซต์ www.e-report.energy.go.th ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 เวลา 24.00 น.

หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก :

ชื่อหน่วยงาน สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน
ชื่อผู้ประสานงาน นายสัญญา พิพัฒน์พรรณวงศ์
หมายเลขโทรศัพท์ 0 2612 1555 ต่อ 358
หมายเลขโทรสาร 0 2612 1374
E-mail address sanya@eppo.go.th

แนวทางการประเมินผล

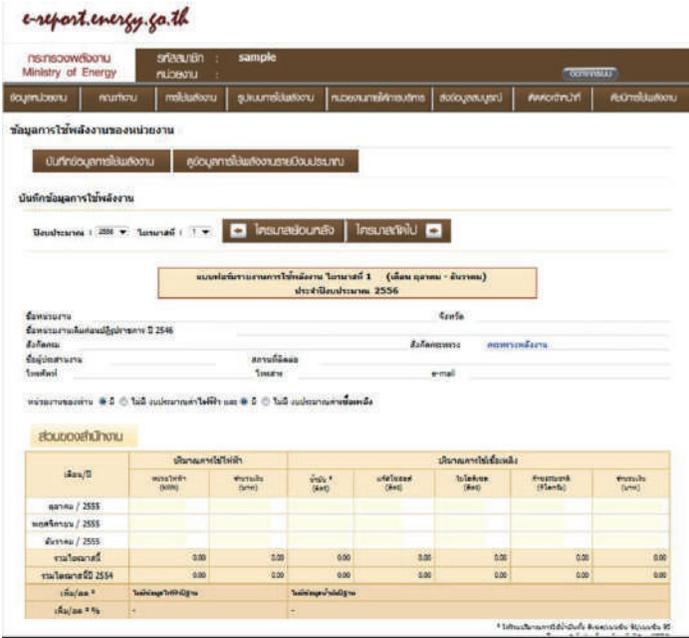
1. ด้านไฟฟ้า

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้าของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) แผนปฏิบัติการลดใช้พลังงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 และภาพถ่ายแสดงการติดประกาศหรือสำเนาหนังสือแจ้งเวียนให้หน่วยงานภายในองค์การมหาชนรับทราบและปฏิบัติ 2) เอกสารการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงานขององค์การมหาชนเกี่ยวกับการติดตามการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการลดใช้พลังงาน ประจำปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) และหลักฐานแสดงการรับทราบของหัวหน้าองค์การมหาชน <p>☒ ข้อมูลที่องค์การมหาชนรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามข้อ 3) ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.thตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ ซึ่งหลักฐานอ้างอิงจะเป็นเลขที่หรือลำดับครั้งของเอกสารรายงานการประชุมของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ตามลำดับ</p> 

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดไฟฟ้า	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตาม มาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลด การใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูล พื้นฐานสำหรับการ ประเมินปริมาณการ ใช้ไฟฟ้ามาตรฐานและ ค่าดัชนีการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2558 ถึง เดือนกันยายน 2559</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อ การใช้พลังงานขององค์กรมหาชนเป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้น ในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากร ภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) จำนวนบุคลากร ภายนอก (ที่เข้ามาใช้บริการ) จำนวนนักเรียน จำนวน เตียงคนไข้ จำนวนชั่วโมงการทำงานขนาดพื้นที่ของ อาคาร เป็นต้น ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ พื้นที่ของ อำเภอดัง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น 2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์กร มหาชนตามข้อ 1) ที่องค์กรมหาชนรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดย บันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ 									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<div> </div> <p>* เมื่อ องค์การมหาชน บันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐานของแต่ละองค์การมหาชน ตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p> <p>* การจัดทำข้อมูลตัวแปรต่างๆ ตามข้อ 1) และการรายงานตามข้อ 2) พร้อมทั้งรายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์นั้น สนพ.ได้จำแนกตามลักษณะการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน โดยแบ่งกลุ่มหน่วยงานออกเป็น 9 ลักษณะ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กลุ่มทั่วไป 2. กลุ่มโรงพยาบาลและสถานีนอนมัย 3. กลุ่มโรงเรียน 4. กลุ่มศาลและสำนักงานอัยการ 5. กลุ่มเรือนจำและสถานคุมประพฤติ 6. กลุ่มสถานีตำรวจ 7. กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาและสถาบันอาชีวศึกษา 8. กลุ่มสถานสงเคราะห์ 9. กลุ่มสถานีวิทยุและสถานีเครื่องส่งสัญญาณ <p>ให้องค์การมหาชนปฏิบัติและศึกษาตาม“คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้นตามเอกสารแนบท้ายเป็นภาคผนวก xx หรือ download ได้ที่</p> <p>www.e-report.energy.go.th/eui2559/handbook/</p>

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล	
		เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1= 0.2500 คะแนน	
		<p>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้ไฟฟ้าขององค์กรมหาชน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</p>	<p>ด้านไฟฟ้า</p>
		<p>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</p>	<p>0.0000 คะแนน</p>
		<p>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</p>	<p>0.2500 คะแนน</p>
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้าที่แท้จริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2558 ถึง เดือนกันยายน 2559</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☞ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ใบแจ้งหนี้การใช้ไฟฟ้าที่การไฟฟ้าเรียกเก็บแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการขององค์กรมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 เป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน 2) ข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) ที่ใช้จริงในกิจการขององค์กรมหาชน ตามข้อ 1) ที่องค์กรมหาชน รายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ 	

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
		 <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2= 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <tr> <td> ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559 </td> <td>ด้านไฟฟ้า</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table> <p>➤ องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5</p>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านไฟฟ้า	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ไฟฟ้า ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านไฟฟ้า							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
3	<p>ขั้นตอนที่ 3 - 5 :</p> <p>มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง</p>	<p>ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์</p> <p>✗ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์การมหาชน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่องค์การมหาชนรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน</p>						

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
	-0.200 ถึง -0.333	www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559										
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199	2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้ไฟฟ้า (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ } SEU^*) - AEU^*}{AEU}$ * SEU Standard Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง) * AEU Actual Electricity Utilization ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง (kWh; กิโลวัตต์-ชั่วโมง)										
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น										
<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5= 1.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านไฟฟ้า</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001-0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หาก EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า อยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ - กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ไฟฟ้า มากกว่า 0 			การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านไฟฟ้า											
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999	0.0001-0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001-0.5000 คะแนน											
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน											

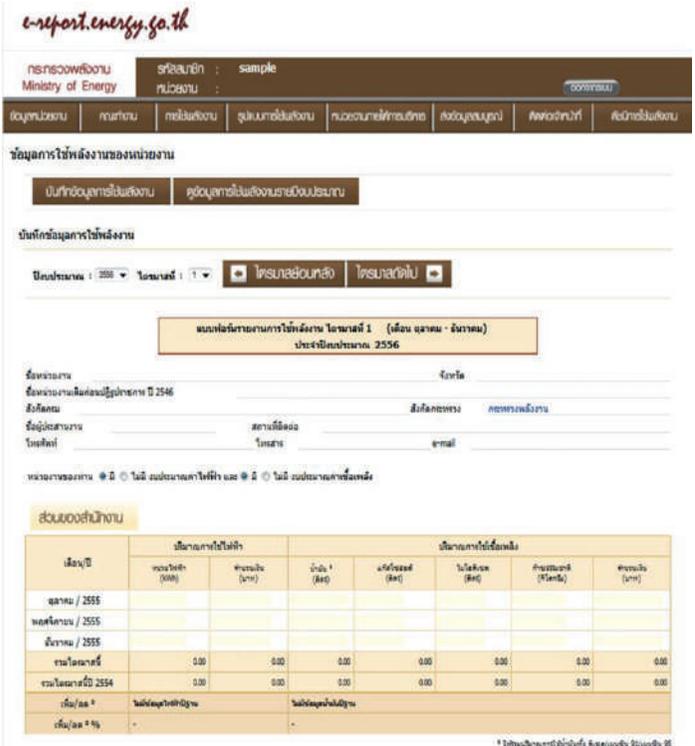
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกันเท่ากับ 1.5000 คะแนน
		<p>➤ วิธีการให้คะแนนขององค์การมหาชนที่มีหลายหน่วยงาน</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมายกระทรวง และองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมายกระทรวง ดังนี้</p> <p>(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานขององค์การมหาชนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่ 1 ถึง 5</p> <p>(2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานขององค์การมหาชนได้รับการประเมิน มารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน</p> <p>= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานขององค์การมหาชนทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานขององค์การมหาชนทั้งหมด</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>✎ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ของให้องค์การมหาชนสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้องค์การมหาชนจัดเตรียมไว้ ณ องค์การมหาชนเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

แนวทางการประเมินผล :

2. ด้านน้ำมันเชื้อเพลิง

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล									
1	<p>ขั้นตอนที่ 1 :</p> <p>มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านน้ำมันเชื้อเพลิงของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2558 - มีนาคม 2559) และรอบ 12 เดือน (เมษายน 2559 - กันยายน 2559) ตามรูปแบบที่ สนพ. กำหนด</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>ข้อมูลที่องค์การมหาชนรายงานการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของปีงบประมาณ 2559 รอบ 6 เดือน และรอบ 12 เดือน ให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยเป็นข้อมูลเดียวกันกับที่องค์การมหาชนบันทึกการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 1 = 0.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน</th> <th>รอบ 6 เดือน</th> <th>รอบ 12 เดือน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน	ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน	ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน
การติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดน้ำมัน	รอบ 6 เดือน	รอบ 12 เดือน									
ก. ไม่รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.0000 คะแนน	0.0000 คะแนน									
ข. รายงานผลการติดตามการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของคณะทำงานลดการใช้พลังงาน	0.2500 คะแนน	0.2500 คะแนน									
2	<p>ขั้นตอนที่ 2 :</p> <p>2.1 มีการรายงานข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินปริมาณการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิงมาตรฐานและค่าดัชนีการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงประจำปีงบประมาณ</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) หลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลอันเป็นตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการ ใช้พลังงานขององค์การมหาชนเป็นข้อมูลจริงที่เกิดขึ้นในแต่ละเดือน ตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน</p> <p>ทั้งนี้ “ตัวแปร” ที่ สนพ. กำหนด แบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ</p>									

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
	<p>2559 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ สนพ. กำหนดได้แล้วเสร็จ และครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือน ตุลาคม 2558 ถึง เดือนกันยายน 2559</p>	<p>ก. ตัวแปรจากลักษณะการทำงาน เช่น จำนวนบุคลากรภายใน (มาทำงาน ลา ไปราชการ) เป็นต้น</p> <p>ข. ตัวแปรจากสภาวะแวดล้อม เช่น อุณหภูมิ ระยะห่างจากตัวจังหวัดที่ตั้ง พื้นที่ของอำเภอที่ตั้ง พื้นที่ของจังหวัดที่ตั้ง เป็นต้น</p> <p>2) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์การมหาชน ตามข้อ 1) ที่องค์การมหาชนรายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายในวันที่ 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ เป็นข้อมูลเดียวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานด้านไฟฟ้า</p> <p>* เมื่อองค์การมหาชนบันทึกข้อมูลต่างๆ ผ่าน www.e-report.energy.go.th ระบบจะตรวจสอบความครบถ้วนของตัวแปรต่างๆ เมื่อครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐานของแต่ละองค์การมหาชนตามแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่ สนพ. ติดตั้งโปรแกรมไว้</p>						
		<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.1= 0.2500 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันขององค์การมหาชนตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันขององค์การมหาชนตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
ความครบถ้วนของข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อปริมาณการใช้น้ำมันขององค์การมหาชนตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน							
ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน							
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
	<p>2.2 มีการรายงานข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงที่ใช้จริง (ลิตร) ประจำปีงบประมาณ 2559 ครบถ้วน 12 เดือน นับตั้งแต่เดือนตุลาคม 2558 ถึง กันยายน 2559</p>	<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>☒ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <ol style="list-style-type: none"> ใบเสร็จค่าน้ำมันเชื้อเพลิงที่องค์การมหาชนได้ซื้อและใบส่งจ่ายน้ำมันเชื้อเพลิงให้กับยานพาหนะขององค์การมหาชน ทุกคันในแต่ละเดือน หรือหลักฐานแสดงที่มาของข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร)ที่ใช้จริงในยานพาหนะขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ 2559 เป็นข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเดือน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 รวม 12 เดือน ข้อมูลข้อมูลปริมาณการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง(ลิตร)ที่ใช้จริงในยานพาหนะขององค์การมหาชน ตามข้อ 1) ที่องค์การมหาชน รายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ ภายใน 30 พฤศจิกายน 2559 โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ 

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล						
*		เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 2.2 = 0.2500 คะแนน						
		<table border="1"> <tr> <td>ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559</td> <td>ด้านน้ำมัน</td> </tr> <tr> <td>ก. ไม่ครบ 12 เดือน</td> <td>0.0000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ข. ครบทั้ง 12 เดือน</td> <td>0.2500 คะแนน</td> </tr> </table>	ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน	ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน	ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน
		ความครบถ้วนของข้อมูลปริมาณการใช้ น้ำมัน ตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2558 ถึง 30 กันยายน 2559 ใน www.e-report.energy.go.th ณ 30 พฤศจิกายน 2559	ด้านน้ำมัน					
		ก. ไม่ครบ 12 เดือน	0.0000 คะแนน					
ข. ครบทั้ง 12 เดือน	0.2500 คะแนน							
➤ องค์การมหาชนจะต้องได้คะแนนเต็ม (เท่ากับ 0.5000) ในระดับคะแนนที่ 2 จึงจะได้รับการประเมินผลระดับคะแนนที่ 3, 4 และ 5								
	ขั้นตอนที่ 3 - 5 :	ประเมินผลจากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์						
3	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.200 ถึง -0.333	<p>✗ เอกสารหลักฐานเป็น :-</p> <p>1) ข้อมูลตัวแปรต่างๆ ที่มีผลต่อการใช้พลังงานขององค์การมหาชน ตามขั้นตอนที่ 2 (2.1 และ 2.2) ที่องค์การมหาชน รายงานให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ทราบ โดยบันทึกผ่าน www.e-report.energy.go.th ตามที่ สนพ. ออกแบบไว้ โดยใช้ข้อมูลเพียง ณ วันที่ 30 พฤศจิกายน 2559</p> <p>2) สูตรการคำนวณดัชนีชี้วัดประสิทธิภาพการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง (Energy Utilization Index, EUI) เท่ากับ</p> $EUI = \frac{(90\% \text{ ของ SFU}^*) - AFU^*}{AFU}$ <p>* SFU Standard Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันมาตรฐาน (ลิตร)</p> <p>* AFU Actual Fuel Utilization ปริมาณการใช้น้ำมันจริง (ลิตร)</p> <p>รายละเอียดแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ อธิบายไว้ใน “คู่มือการจัดทำข้อมูลและรายงานผลตามตัวชี้วัด xx” ที่ สนพ. จัดทำขึ้น</p>						
4	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ. กำหนด โดยอยู่ในช่วง -0.091 ถึง -0.199							
5	มีผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง ประจำปีงบประมาณ 2559 ตามสูตรการคำนวณที่ สนพ.							

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล										
	กำหนด โดยอยู่ในช่วง 0.000 ถึง -0.090	<p>เกณฑ์การพิจารณาระดับคะแนนที่ 3-4-5= 1.5000 คะแนน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน</th> <th>ด้านน้ำมัน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333</td> <td>0.0001- 0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999</td> <td>0.0001- 0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090</td> <td>0.0001- 0.5000 คะแนน</td> </tr> <tr> <td>รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น</td> <td>1.5000 คะแนน</td> </tr> </tbody> </table> <p>หมายเหตุ:</p> <ul style="list-style-type: none"> - การประเมินคะแนนในขั้นตอนที่ 3, 4 และ 5 หากEUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง อยู่ระหว่างค่าขอบเขตให้ใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์ <p>กรณีที่ผลการคำนวณ EUI ด้านการใช้ น้ำมันเชื้อเพลิง มากกว่า 0 องค์การมหาชนจะได้คะแนนระดับที่ 3, 4 และ 5 รวมกัน เท่ากับ 1.5000 คะแนน</p> <p>➤ วิธีการให้คะแนนขององค์การมหาชนที่มีหลายหน่วยงาน</p> <p>คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน</p> <p>คิดจากคะแนนเฉลี่ยของหน่วยงานทั้งหมดที่เป็นราชการบริหารส่วนกลางในสังกัดกรมที่จัดตั้งขึ้นตามกฎหมาย และองค์การมหาชนที่ตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายในกรมนั้นที่ไม่ปรากฏในกฎหมาย ดังนี้</p> <p>(1) ประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินการตามมาตรการประหยัดพลังงานของแต่ละหน่วยงานขององค์การมหาชนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่พิจารณาจากความก้าวหน้าของขั้นตอนการดำเนินงานตามเป้าหมายแต่ละระดับขั้นของความสำเร็จ (Milestone) 5 ระดับ ตามขั้นตอนที่1 ถึง 5</p>	การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน	ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333	0.0001- 0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999	0.0001- 0.5000 คะแนน	ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001- 0.5000 คะแนน	รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน
การให้คะแนนแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน	ด้านน้ำมัน											
ขั้นที่ 3 EUI อยู่ในช่วง-0.2000 ถึง -0.3333	0.0001- 0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 4 EUI อยู่ในช่วง-0.091 ถึง -0.1999	0.0001- 0.5000 คะแนน											
ขั้นที่ 5 EUI อยู่ในช่วง 0.0000 ถึง -0.090	0.0001- 0.5000 คะแนน											
รวม 3 ช่วง มีคะแนนเต็มทั้งสิ้น	1.5000 คะแนน											

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน	แนวทางการประเมินผล
		<p>(2) นำคะแนนของแต่ละหน่วยงานขององค์การมหาชนได้รับการประเมินมารวมกันเพื่อหาผลรวมทั้งหมด แล้วหาค่าคะแนนเฉลี่ยตามสูตรการคำนวณดังต่อไปนี้</p> <p>*คะแนนการประเมินผลการประหยัดพลังงานขององค์การมหาชน</p> <p>= <u>ผลรวมของคะแนนของหน่วยงานขององค์การมหาชนทั้งหมด</u> จำนวนหน่วยงานขององค์การมหาชนทั้งหมด</p>
<p>หมายเหตุ :</p> <p>๕ การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ขอให้องค์การมหาชนสรุปผลการดำเนินงาน พร้อมแนบตัวอย่างเอกสาร/หลักฐานประกอบของตัวชี้วัดมาด้วย ส่วนเอกสาร/หลักฐานที่เกี่ยวข้องอื่นที่ไม่ได้จัดส่งให้ สำนักงาน ก.พ.ร. ขอให้องค์การมหาชนจัดเตรียมไว้ ณ องค์การมหาชนเพื่อพร้อมให้ผู้ประเมินตรวจสอบหรือขอข้อมูลเพิ่มเติม</p>		

ตัวชี้วัด 3.3 การประหยัดน้ำ

น้ำหนัก ร้อยละ 2

คำอธิบาย :

- มติคณะรัฐมนตรีในการประชุมเมื่อวันที่ 28 กรกฎาคม 2558 เห็นชอบแนวทางการประหยัดน้ำในหน่วยงานภาครัฐ ตามที่กรมทรัพยากรน้ำในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติเสนอ ในการขอความร่วมมือทุกภาคส่วนร่วมกันประหยัดน้ำ โดยให้หน่วยงานภาครัฐลดการใช้น้ำอย่างน้อยร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปริมาณการใช้น้ำของปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 และรายงานผลการประหยัดน้ำส่งให้กรมทรัพยากรน้ำทุกเดือน เป็นการช่วยบรรเทาปัญหาวิกฤตการขาดแคลนน้ำ สร้างความเสมอภาคระหว่างภาคส่วนต่างๆ ในการลดปริมาณการใช้น้ำ และปลูกฝังค่านิยมร่วมกันในการใช้น้ำอย่างมีประสิทธิภาพ
- ปริมาณน้ำที่ใช้ หมายถึง ปริมาณน้ำที่ใช้ผ่านมาตรวัดน้ำ การประปานครหลวง การประปาส่วนภูมิภาค และปริมาณน้ำที่ใช้จากระบบอื่นๆ ที่มีมาตรวัดน้ำ
- ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ข้อมูลการใช้น้ำปี 2557 รายเดือน ตั้งแต่ตุลาคม 2556 ถึง กันยายน 2557 โดยให้หน่วยงานผู้รายงานตัวชี้วัดเป็นผู้รับรองข้อมูล

เกณฑ์การให้คะแนน :

คะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	มีการแต่งตั้งคณะทำงานปฏิบัติการประหยัดน้ำ
2	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำตามแนวทางของคณะกรรมการทรัพยากรน้ำแห่งชาติและได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการองค์การมหาชนหรือผู้อำนวยการองค์การมหาชน
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประหยัดน้ำเป็นรายเดือนให้กับกรมทรัพยากรน้ำภายในระยะเวลาที่กำหนด
4	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 5
5	สามารถลดปริมาณการใช้น้ำลงเทียบกับปริมาณการใช้น้ำในปีงบประมาณ พ.ศ. 2557 ร้อยละ 10

มิติที่ 4 การกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร

ตัวชี้วัด 4.1 ระดับการพัฒนาด้านการกำกับดูแลกิจการ

น้ำหนัก ร้อยละ 10

คำอธิบาย

กำหนดวัดเพื่อสนับสนุนให้องค์การมหาชนมีระบบการบริหารจัดการที่ดี มีศักยภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน และคณะกรรมการองค์การมหาชนปฏิบัติตามมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2552 เรื่อง แนวทางการบริหารของคณะกรรมการองค์การมหาชนแบ่งเป็นการประเมินใน 2 ประเด็นหลัก ดังนี้

- | | |
|---|-------------------|
| 1) บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน | (น้ำหนักร้อยละ 7) |
| 2) การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน | (น้ำหนักร้อยละ 3) |

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ
1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 7)	
1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเวลาที่กำหนด	2
1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส	1.75
1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน	(0.25)
1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน	(0.25)
1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง	(0.25)
1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ	(0.25)
1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล	(0.25)
1.2.6 การพิจารณาแผนและรายงานด้านการเงิน	(0.25)
1.2.7 การพิจารณาแผนและรายงานด้านภารกิจหลัก	(0.25)
1.3 การรายงานผลการดำเนินงานต่อรัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน	0.5
1.4 การเข้าร่วมการประชุมของคณะกรรมการ	1
1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส	1.75
1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร	(0.25)
1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน	(0.25)
1.5.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล	(0.25)
1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน	(0.25)
1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างคณะกรรมการองค์การมหาชน และอนุกรรมการ	(0.25)
1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์	(0.25)
1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน	(0.25)

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละ
2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)	
<p>2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>แบบประเมินตนเองควรมีหัวข้อเกี่ยวกับการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ (ในการกำหนดนโยบาย) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการจัดประชุม และผลการนำนโยบาย/ยุทธศาสตร์/แนวคิดของคณะกรรมการองค์การมหาชนไปปฏิบัติ</p>	2
<p>2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่</p> <p>กรรมการ</p>	1

รายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนนประเด็นย่อยและรายการเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล มีดังต่อไปนี้

1. บทบาทและการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 7)

1.1 คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปีภายในเวลาที่กำหนด (น้ำหนักร้อยละ 2)	
<p>แผนยุทธศาสตร์ คือ แผนกำหนดทิศทางการทำงานขององค์การมหาชน เนื้อหาของแผนยุทธศาสตร์มี 5 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วิสัยทัศน์ 2) ภารกิจหรือพันธกิจ 3) วัตถุประสงค์/นโยบาย 4) กลยุทธ์ 5) เป้าหมาย 	<p>แผนปฏิบัติงานประจำปี คือ แผนที่ระบุภารกิจที่จะดำเนินการในรอบปี พร้อมด้วยงบประมาณรายรับและรายจ่ายขององค์กร เนื้อหาของแผนปฏิบัติงานประจำปี มี 6 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) วัตถุประสงค์ 2) เป้าหมาย 3) ขั้นตอน 4) ระยะเวลา 5) งบประมาณค่าใช้จ่าย 6) ผู้รับผิดชอบ
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนธันวาคม 2558
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนพฤศจิกายน 2558
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนตุลาคม 2558
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ภายในเดือนกันยายน 2558
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ ให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์หรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี ก่อนสิ้นปีงบประมาณพ.ศ. 2558 ภายในเดือนสิงหาคม 2558
<p>เงื่อนไข</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพหากเนื้อหาไม่ครบทุกประเด็นที่กำหนด ประเด็นละ 0.1 คะแนน 2) ในการเสนอแผนยุทธศาสตร์ให้คณะกรรมการพิจารณา องค์การมหาชนต้องมีข้อมูลการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกที่มีผลกระทบต่อองค์กรอย่างเป็นรูปธรรม และต้องนำประเด็นที่เป็นจุดอ่อนไปกำหนดเป็นกลยุทธ์ให้ครบถ้วน 3) กรณีที่องค์การมหาชนมีการปรับทิศทางการยุทธศาสตร์ให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาลหลังจากที่คณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์ไปแล้ว ก.พ.ร. จะพิจารณาให้คะแนนจากการเสนอแผนยุทธศาสตร์ในครั้งแรก 	

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- เอกสารประกอบและสำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในครั้งที่มีการพิจารณาให้ความเห็นชอบหรือทบทวนแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติงานประจำปี

1.2 บทบาทของคณะกรรมการในการติดตามผลการดำเนินงานขององค์การมหาชนรายไตรมาส (น้ำหนักร้อยละ 1.75)

การรายงานผลการดำเนินงานไตรมาส 4 ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 สามารถรายงานผลได้ถึงเดือนธันวาคม 2559

1.2.1 การพิจารณาแผนและรายงานผลการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)

รายงานผลการควบคุมภายในตามมาตรฐานสากลของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ประกอบด้วย รายงานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการควบคุม การประเมินความเสี่ยง กิจกรรมการควบคุมสารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามผลและการประเมินผล

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนควบคุมภายใน ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการควบคุมภายในต่อคณะกรรมการ<u>ทุกไตรมาส</u> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ

เงื่อนไข ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพหากประเด็นในรายงานผลการควบคุมภายในไม่ครบถ้วนตามที่ COSO กำหนด ประเด็นละ 0.2 คะแนนต่อรายงาน 1 ครั้ง

เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล

- สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน

1.2.2 การพิจารณาแผนและรายงานผลการตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนตรวจสอบภายใน ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการตรวจสอบภายในต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะหรือข้อสังเกตของคณะกรรมการองค์การมหาชนครบถ้วน (ถ้ามี)
<p>เงื่อนไข รายงานผลการตรวจสอบภายในควรมีเนื้อหาครอบคลุมถึง ผลการปฏิบัติงานเทียบกับแผนการตรวจสอบ ปัญหาอุปสรรคที่ทำให้การปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนการตรวจสอบ และความเสี่ยงการควบคุมที่สำคัญ และเรื่องอื่นๆ ที่คณะกรรมการควรทราบ เช่น ข้อตรวจพบที่สำคัญ/โอกาสที่จะเกิดข้อผิดพลาด/การทุจริต/ความเสียหาย เป็นต้น</p>	
<p>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

1.2.3 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารความเสี่ยง ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารความเสี่ยงต่อคณะกรรมการ <u>ทุกไตรมาส</u> ▪ มีการดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน
<p>เงื่อนไข ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพของแผนบริหารความเสี่ยง หากเนื้อหาไม่ครอบคลุม 3 ประเด็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ไม่มีการกำหนดปัจจัยเสี่ยง (ปรับลด 0.3 คะแนน) 2) ไม่มีผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (ระบุโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดระดับความเสี่ยงในแต่ละด้านเช่น ความเสี่ยงเชิงยุทธศาสตร์ ธรรมชาติ ธรณีพิบัติภัย กระบวนการทำงาน และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ) (ปรับลด 0.3 คะแนน) 3) ไม่มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง (ปรับลด 0.4 คะแนน) 	
<p>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

1.2.4 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
<p>แผนการบริหารจัดการสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานขององค์การมหาชน เช่น แผนการบริหารจัดการระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการบริหารจัดการการบริหารความเสี่ยง การควบคุมและการตรวจสอบภายใน การบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินงานตามพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 และนโยบายของรัฐบาลและการตอบสนองต่อความต้องการภายในและภายนอกองค์กร เป็นต้น</p>	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารจัดการสารสนเทศ ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ รายงานผลการบริหารจัดการสารสนเทศต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ มีผลการดำเนินการสำเร็จตามแผนการบริหารจัดการสารสนเทศ
<p>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

1.2.5 การพิจารณาแผนและรายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) หมายถึง ผู้ได้รับเงินเดือนในกลุ่มผู้บริหาร เช่น รองผู้อำนวยการ ผู้จัดการฝ่าย หรือผู้อำนวยการสำนัก เป็นต้น	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการให้ความเห็นชอบแผนบริหารทรัพยากรบุคคล ■ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานผลการบริหารทรัพยากรบุคคลต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ มีการประเมินผลงานผู้บริหารระดับสูง (รองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับ) โดยมีตัวชี้วัด น้ำหนัก และเป้าหมายที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมและมีการนำผลการประเมินไปเชื่อมโยงกับระบบ ค่าตอบแทนและแรงจูงใจ
เงื่อนไข <ul style="list-style-type: none"> ● ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.3 คะแนนกรณีมีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับแต่องค์กรมหาชนประเมินผลงานไม่ครบถ้วน ● กรณีไม่มีผู้ครองตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงรองจากผู้อำนวยการ 2 ระดับไม่ต้องประเมิน 	
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ol style="list-style-type: none"> 1) สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 2) หลักเกณฑ์การประเมินผู้บริหารระดับสูง 3) โครงสร้างตำแหน่ง 4) โครงสร้างเงินเดือน (ช่วง) 	

1.2.6 การพิจารณารายงานด้านการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ รายงานด้านการเงินต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ■ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
เงื่อนไข ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านการเงินไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานด้านการเงินเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข	
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● สำเนาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

1.2.7 การพิจารณารายงานด้านภารกิจหลัก (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 1 ครั้ง
2	▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 2 ครั้ง
3	▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 3 ครั้ง
4	▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการ จำนวน 4 ครั้ง
5	▪ รายงานด้านภารกิจหลักต่อคณะกรรมการทุกไตรมาส ▪ คณะกรรมการให้ความเห็น หรือข้อเสนอแนะ
เงื่อนไข	ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากรายงานด้านภารกิจหลักไม่มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย ปัญหาอุปสรรค และแนวทางการแก้ไข
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	
<ul style="list-style-type: none"> • สำเนาเอกสารประกอบการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

1.3 การรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.5)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
ตามนัยมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542 กำหนดให้รายงานที่นำเสนอรัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งองค์การมหาชนต้องกล่าวถึงผลงานในปีที่ผ่านมา และคำชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายของคณะกรรมการ โครงการ และแผนงานที่จะจัดทำในภายหน้า	
1	▪ ไม่มีการรายงาน
3	▪ มีการรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 1 ครั้ง
5	▪ มีการส่งรายงานผลการดำเนินงานแก่รัฐมนตรีที่กำกับดูแลองค์การมหาชน จำนวน 2 ครั้ง
เงื่อนไข	ขอปรับลดคะแนนเชิงคุณภาพ 0.5 คะแนน หากเนื้อหาของรายงานไม่เป็นไปตามบทบัญญัติมาตรา 41 แห่งพระราชบัญญัติองค์การมหาชน พ.ศ. 2542
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	
<ul style="list-style-type: none"> • สำเนาหนังสือหรือบันทึกข้อความนำส่งรายงาน 	

1.4 การเข้าร่วมประชุมของคณะกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 1)	
กรรมการโดยตำแหน่งสามารถมอบหมายผู้แทนเข้าร่วมการประชุมได้ไม่เกิน 2 คนต่อ 1 ตำแหน่ง	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	▪ ร้อยละ 50 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
2	▪ ร้อยละ 60 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
3	▪ ร้อยละ 70 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
4	▪ ร้อยละ 80 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
5	▪ ร้อยละ 90 ของจำนวนการประชุมมีกรรมการเข้าประชุมร้อยละ 80 ขึ้นไปของจำนวนกรรมการ
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ตารางแจ้งนับจำนวนกรรมการองค์การมหาชนที่เข้าร่วมการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 2. e-File สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 	

1.5 การเปิดเผยข้อมูลและความโปร่งใส (น้ำหนักร้อยละ 1.75)	
1.5.1 มีรายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ความเสี่ยงและภารกิจหลักขององค์กร (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
รายงานการวิเคราะห์ด้านการเงิน ด้านความเสี่ยง และด้านภารกิจหลักขององค์กร มีข้อมูลคำอธิบายและการวิเคราะห์ถึงสาเหตุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญ พร้อมทั้งระบุปัญหาอุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไข	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	▪ ไม่มีคำอธิบายและการวิเคราะห์
3	▪ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ที่ไม่ครบถ้วน
5	▪ มีคำอธิบายและการวิเคราะห์ครบถ้วน
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล	
<ul style="list-style-type: none"> • รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.2 มีข้อมูลงบการเงิน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
งบการเงินต่างๆ หรือรายงานทางการเงิน อาจใช้ชื่ออื่นได้ตามความเหมาะสมประกอบด้วย	
1) งบดุล 2) งบกำไรขาดทุน 3) งบกระแสเงินสด 4) หมายเหตุประกอบงบการเงิน	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ ไม่มีงบการเงิน
3	■ มีงบการเงิน แต่รายละเอียดไม่ครบถ้วน หรือไม่ได้เผยแพร่
5	■ มีงบการเงินครบถ้วน และเปิดเผยในเว็บไซต์ และตีพิมพ์ในรายงานประจำปี
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.3 มีข้อมูลประวัติของคณะกรรมการองค์การมหาชนเป็นรายบุคคล (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ประวัติของคณะกรรมการประกอบด้วย	
1) อายุ 2) วุฒิการศึกษา 3) ประวัติการทำงาน 4) ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบันนอกเหนือจากในองค์การมหาชน	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ ไม่มีประวัติของคณะกรรมการ
3	■ มีประวัติของคณะกรรมการไม่ครบถ้วน
5	■ มีประวัติของคณะกรรมการเป็นรายบุคคลอย่างครบถ้วน
เงื่อนไข หากเปิดเผยประวัติกรรมการไม่ครบทุกคน ได้ 1 คะแนน	
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.4 มีข้อมูลการเข้าประชุมของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการไม่ครบทุกครั้งที่มีการประชุม
5	■ มีข้อมูลการเข้าประชุมคณะกรรมการครบทุกครั้งที่มีการประชุม
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.5 มีข้อมูลโครงสร้างของคณะกรรมการองค์การมหาชนและอนุกรรมการ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและคณะอนุกรรมการ แต่ไม่ครบทุกคณะที่สำคัญ
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีโครงสร้างของคณะกรรมการและอนุกรรมการที่สำคัญได้ครบถ้วนทุกคณะ ▪ อนุกรรมการที่สำคัญ เช่น อนุกรรมการตรวจสอบและประเมินผลอนุกรรมการสรรหาและค่าตอบแทน อนุกรรมการด้านบุคคล
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.6 มีข้อมูลภารกิจหลัก และแผนยุทธศาสตร์ (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ข้อมูลประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1) ประวัติความเป็นมาขององค์การมหาชน 2) การเปลี่ยนแปลงและพัฒนาการที่สำคัญ ความเสี่ยงสำคัญขององค์กร และผลการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักที่ผ่านมา 3) คำอธิบายภาพรวมการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักในปัจจุบัน 4) ข้อมูลเชิงสถิติและคำอธิบายภาพรวมแผนยุทธศาสตร์และเป้าหมายการปฏิบัติงานขององค์กรในระยะเวลา 3 – 5 ปีข้างหน้า 	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลไม่ครบถ้วน
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลครบถ้วน
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● รายงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 หรือเว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

1.5.7 มีข้อมูลที่สำคัญในเว็บไซต์ขององค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 0.25)	
ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน ครบ 9 ประเด็น คือ	
<ol style="list-style-type: none"> 1) รายงานประจำปี 2) โครงการลงทุนที่สำคัญ (ถ้ามี) 3) การจัดซื้อจัดจ้าง 4) การแถลงทิศทางนโยบายขององค์การโดยผู้บริหาร 5) การปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐ (ถ้ามี) 6) แผนงานที่สำคัญ 7) นโยบายการกำกับดูแลกิจการที่ดี 8) ผลการปฏิบัติงานทั้งด้านการเงินและภารกิจหลัก 9) ข้อบังคับและ/หรือระเบียบขององค์การมหาชน 10) รายงานผลการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชนตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน (กำหนดเป็นหลักการว่า ในการประเมินความคุ้มค่าการดำเนินงานขององค์การมหาชน ตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายจัดตั้งองค์การมหาชน ดังกล่าว จะต้องมีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าตามเกณฑ์การประเมินความคุ้มค่าที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด) 	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีข้อมูลและสารสนเทศไม่ครบถ้วนและไม่เป็นปัจจุบัน
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน
เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> ● เว็บไซต์ขององค์การมหาชน 	

2. การพัฒนาตนเองของคณะกรรมการองค์การมหาชน (น้ำหนักร้อยละ 3)

2.1 มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุมคณะกรรมการ โดยคณะกรรมการร่วม แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ (น้ำหนักร้อยละ 2)	
ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการไม่มีการประเมินตนเอง
5	<ul style="list-style-type: none"> ■ คณะกรรมการมีการประเมินตนเอง ■ มีการเปิดเผยผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการในที่ประชุม ■ คณะกรรมการร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับผลประเมินและกำหนดแนวปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่
<p>เงื่อนไข แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการมีเนื้อหา (อย่างน้อยที่สุด) ดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ 2) การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ 3) การประชุมของคณะกรรมการ 4) การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ 5) ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร 6) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการประชุมของฝ่ายเลขานุการในด้านต่าง ๆ เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การส่งวาระการประชุมอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม - ความครบถ้วนของข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ - ความถูกต้องเอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุม - ความสม่ำเสมอของการรายงานและความถูกต้องของการรายงานผลงานขององค์การมหาชนด้านการเงินและภารกิจหลัก 	
<p>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> ● สำเนารายงานการประชุมคณะกรรมการองค์การมหาชน 	

2.2 มีการจัดให้มีกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของคณะกรรมการในการปฏิบัติหน้าที่กรรมการ (น้ำหนัก ร้อยละ 1)
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดกิจกรรม ประกอบด้วย การอบรม การดูงาน การสัมมนา และการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับองค์การมหาชน โดยมีเนื้อหาสาระของกิจกรรมสอดคล้องกับภารกิจหลักขององค์การมหาชน ● มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน (ระบุระยะเวลาของการจัดกิจกรรม และจำนวนกรรมการที่เข้าร่วม)

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ไม่มีการจัดให้มีกิจกรรม
2	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี)
3	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ▪ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน
4	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ▪ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ▪ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร
5	<ul style="list-style-type: none"> ▪ มีข้อมูลขององค์กร และปฐมนิเทศกรรมการใหม่ (ถ้ามี) ▪ มีการเยี่ยมชมการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือองค์กรภายนอกที่เกี่ยวข้องกับกิจการขององค์การมหาชน ▪ มีการประชุมคณะกรรมการเพื่อพิจารณาทบทวนกลยุทธ์ พันธกิจ พัฒนาการที่สำคัญและความเสี่ยงขององค์กร ▪ มีรายงานสรุปเสนอผลของการจัดกิจกรรม และการนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์กับงานขององค์การมหาชน
<p>เอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล</p> <ul style="list-style-type: none"> • สำเนารายงานสรุปผลการจัดกิจกรรม 	

เจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
นายสุวิทย์ อมรนพรัตน์กุล	0 2356 9997
นางศิริพร ้วยวัฒน์นะ	0 2356 9967
นางสาวอโนมา จัตตารีส	0 2356 9999 ต่อ 8984
นางสาววรางคณา ชาครพิพัฒน์	0 2356 9999 ต่อ 8840
นายธนกิจ สถาพรอานนท์	0 2356 9999 ต่อ 8805
นายชานนท์ สารพานิช	0 2356 9999 ต่อ 8878
นางสาววรรณมาศ น้อยสุวรรณ	0 2356 9999 ต่อ 8940

ตัวชี้วัด 4.2 “ระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงาน

น้ำหนัก ร้อยละ 5

คำอธิบาย: การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) เป็นการประยุกต์แนวคิดของการประเมินคุณธรรมการดำเนินงาน (Integrity Assessment) ของคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมือง สาธารณรัฐเกาหลี (Anti-Corruption and Civil Rights Commission : ACRC) บูรณาการเข้ากับดัชนีวัดความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และสังเคราะห์เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญและจำเป็นในการประเมิน การประเมินดังกล่าวได้จำแนกเป็นองค์ประกอบหลัก องค์ประกอบย่อย ประเด็นการประเมิน และแปลงไปสู่คำถามที่ใช้ในการสอบถามความคิดเห็นหรือรวบรวมจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานของหน่วยงาน

องค์ประกอบการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment) แบ่งเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) ความโปร่งใส (Transparency) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ และประเมินจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 2) ความพร้อมรับผิด (Accountability) ประเมินจากความคิดเห็นหรือประสบการณ์ของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการรับบริการจากหน่วยงานภาครัฐ
- 3) คุณธรรมการให้บริการของหน่วยงาน (ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในองค์กร) (Integrity in Service Delivery) ประเมินจากการรับรู้ และประสบการณ์ตรงของประชาชนผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อการให้บริการของหน่วยงานภาครัฐ
- 4) วัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐ และจากข้อมูลเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ บนพื้นฐานของข้อเท็จจริงในการดำเนินงานของหน่วยงาน
- 5) คุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity) ประเมินจากความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานภาครัฐที่มีต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตารางและสูตรการคำนวณ:

-

เกณฑ์การให้คะแนน:

เกณฑ์การให้คะแนนการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA) แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้

80 - 100 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูงมาก
60 - 79.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานสูง
40 - 59.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานปานกลาง
20 - 39.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำ
0 - 19.99 คะแนน	มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสการดำเนินงานต่ำมาก

หมายเหตุ : การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะอนุกรรมการอำนวยการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ได้กำหนดให้มีการบูรณาการการดำเนินงานระหว่าง สำนักงาน ป.ป.ช. สำนักงาน ป.ป.ท. และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น โดยทำการประเมินผลหน่วยงานภาครัฐ รวมจำนวน 8,293 หน่วยงาน ดังนี้

1. สำนักงาน ป.ป.ช. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 165 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) องค์กรอิสระ	จำนวน 3	หน่วยงาน
2) องค์กรอื่นตามรัฐธรรมนูญ	จำนวน 4	หน่วยงาน
3) องค์กรศาล (เฉพาะหน่วยธุรการ)	จำนวน 3	หน่วยงาน
4) สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร	จำนวน 1	หน่วยงาน
5) สำนักงานเลขาธิการวุฒิสภา	จำนวน 1	หน่วยงาน
6) รัฐวิสาหกิจ	จำนวน 56	หน่วยงาน
7) สถาบันอุดมศึกษา	จำนวน 97	หน่วยงาน

2. สำนักงาน ป.ป.ท. รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 275 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) หน่วยงานภาครัฐ (ส่วนกลาง)	จำนวน 146	หน่วยงาน
2) จังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
3) องค์กรมหาชน	จำนวน 53	หน่วยงาน

3. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น รับผิดชอบงบประมาณและการประเมิน จำนวน 7,853 หน่วยงาน ประกอบด้วย

1) องค์กรบริหารส่วนจังหวัด	จำนวน 76	หน่วยงาน
2) เทศบาลนคร	จำนวน 30	หน่วยงาน
3) เทศบาลเมือง	จำนวน 176	หน่วยงาน
4) เทศบาลตำบล	จำนวน 2,234	หน่วยงาน

5) องค์การบริหารส่วนตำบล จำนวน 5,335 หน่วยงาน

6) องค์การปกครองท้องถิ่นรูปแบบพิเศษ จำนวน 2 หน่วยงาน

รายละเอียดข้อมูลพื้นฐาน:

ประเด็น	กลุ่มเป้าหมาย*	หน่วยงาน ส่วนกลาง	จังหวัด	สถาบัน อุดมศึกษา	องค์การมหาชน
1. ระบบประเมินที่ดำเนินการ		คำรับรองการปฏิบัติราชการ			คำรับรองการปฏิบัติงาน
2. ส่วนราชการเจ้าภาพระบบ ประเมินในปัจจุบัน		สำนักงาน ก.พ.ร.			สำนักงาน ก.พ.ร.
3. รูปแบบการประเมิน		ตามกรอบการประเมินที่ ก.พ.ร. กำหนดใน รูปของคำรับรองการปฏิบัติราชการ			เช่นเดียวกับส่วนกลางและจังหวัด แต่ รูปแบบเฉพาะกับลักษณะขององค์กร
4. เกณฑ์การประเมิน		คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ			คะแนนเต็ม 5 แบ่งเป็น 5 ระดับ
5. รอบระยะเวลาประเมิน		ปีงบประมาณ พ.ศ.2559			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
6. เครื่องมือที่ใช้ประเมิน		คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT			คู่มือการประเมิน/แบบสำรวจ/ แบบฟอร์ม/ แบบรายงาน/ ระบบ IT
7. ผู้ประเมิน		ประเมินตนเอง/ที่ปรึกษาภายนอก			ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก/ที่ปรึกษาภายนอก
8. สิ่งจูงใจ		เงินรางวัล / โล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณ			โล่รางวัลและประกาศเกียรติคุณ

หมายเหตุ : สำนักงาน ป.ป.ช. จะมีการมอบโล่รางวัล สำหรับหน่วยงานที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่สำนักงาน
ป.ป.ช. กำหนด

แหล่งข้อมูล/วิธีการจัดเก็บข้อมูล:

รูปแบบและวิธีการจัดเก็บข้อมูล ประกอบด้วยเครื่องมือ 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) การประเมิน Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการ
ประเมินผลที่ปฏิบัติงานในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling)
ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะโครงสร้างการ
บริหารงานของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย
และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็นตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่ม
ตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรภายในของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน
ข้าราชการ เจ้าหน้าที่ หรือลูกจ้าง ที่มีอายุการทำงานตั้งแต่ 1 ปีขึ้นไป จำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมี
บุคลากรน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) ให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา
ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล สังกัด ตำแหน่ง ระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ)

และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวม เพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยให้บุคลากรภายในของหน่วยงาน ที่เข้ารับการประเมินตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face – to – Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

2) การประเมิน External Integrity & Transparency Assessment: EIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ของหน่วยงาน ที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

การเลือกตัวอย่าง ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Systematic Sampling) ซึ่งเป็นวิธีการสุ่มตัวอย่างที่คำนึงถึงความเป็นไปได้ในทางสถิติ โดยทำการแบ่งชั้นภูมิตามลักษณะประเภทผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของแต่ละหน่วยงาน รวมทั้งให้มีการกระจายของกลุ่มตัวอย่างตามลักษณะของประชากรเป้าหมาย และให้พิจารณาขนาดตัวอย่างที่สอดคล้อง เหมาะสม และมีลักษณะของความเป็น ตัวแทนที่ดีตามหลักการสุ่มตัวอย่างทางสถิติ

เกณฑ์ในการคัดเลือกตัวอย่าง ได้แก่ ผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 อย่างแท้จริง จำนวน 300 รายชื่อ (กรณีหน่วยงานมีผู้รับบริการ/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีจำนวนน้อยกว่า 300 คน ให้จัดส่งรายชื่อทั้งหมด) โดยระบุประเภทของการมีส่วนได้ส่วนเสียในการปฏิบัติราชการตามภารกิจหลัก ของหน่วยงาน ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุลผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ประเภท/เรื่องในการติดต่อกับหน่วยงาน สถานที่ทำงาน ตำแหน่งระดับ ที่อยู่ (ที่สามารถติดต่อได้) เบอร์โทรศัพท์ (ที่ทำงาน/มือถือ) และ E-mail โดยหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลจะเป็นผู้รวบรวมเพื่อจัดส่งให้ที่ปรึกษาดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 100 รายชื่อ โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ สำหรับจัดเก็บข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการรวบรวมข้อมูลโดยการตอบแบบสำรวจด้วยตนเอง (Self-Administered Questionnaire Survey) การสัมภาษณ์แบบเผชิญหน้า (Face-to-Face Interview) การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ การสำรวจทางไปรษณีย์ หรือไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (E-mail) ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม

3) การประเมิน Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT

กลุ่มประชากรเป้าหมายในการศึกษา ได้แก่ หน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยใช้แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT จำนวน 1 ชุด ต่อ 1 หน่วยงาน โดยหน่วยงานภาครัฐที่เข้ารับการประเมินจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อประกอบการอ้างอิงคำตอบในแต่ละข้อคำถามตามความเป็นจริง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผลดำเนินการรวบรวมแบบสำรวจที่ได้รับการตอบจากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินผลแล้ว รวมถึงเอกสาร/หลักฐาน หรือเอกสารอื่นๆ ที่ใช้ประกอบการอ้างอิงคำตอบในข้อคำถามนั้นๆ ด้วย

แนวทางการประเมินผล:

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ/องค์การมหาชน
<p>1) ดำเนินการประชาสัมพันธ์โครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทราบถึงรายละเอียดของการดำเนินงานโครงการ</p> <p>2) ดำเนินการติดต่อผู้ประสานงานของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน เพื่อขอข้อมูลรายชื่อตามแบบสำรวจ เตรียมการ ตามเครื่องมือที่กำหนด 3 เครื่องมือ ดังนี้</p> <p>(1) แบบสำรวจ Internal Integrity & Transparency Assessment: IIT</p> <p>(2) แบบสำรวจ External Integrity & Transparency Assessment: EIT</p> <p>(3) แบบสำรวจ Evidence – Based Integrity & Transparency Assessment: EBIT</p> <p>3) ที่ปรึกษา วางแผนการดำเนินการจัดเก็บข้อมูล และดำเนินการสุ่มคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงานตามแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External โดยคำนึงถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ในทางสถิติ</p> <p>4) ที่ปรึกษา ดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งให้หน่วยงานที่จะเข้ารับการประเมินทราบ ก่อนที่จะเข้าไปดำเนินการสำรวจข้อมูล เพื่อให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินเตรียมความพร้อมด้านสถานที่และบุคลากรในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External (กรณีการจัดเก็บข้อมูล ณ สถานที่ตั้งของหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน)</p> <p>5) ที่ปรึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้</p> <p>(1) แบบสำรวจ Internal</p> <p>(2) แบบสำรวจ External</p>	<p>1) เข้าร่วมการประชุมเชิงปฏิบัติการกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อเตรียมความพร้อมในการเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อเป็นการสร้างความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ตลอดจนวิธีการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจทั้ง 3 แบบ</p> <p>2) จัดเตรียมรายชื่อเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน จำนวน 2 ท่าน เพื่อทำหน้าที่ประสานงานในระหว่างที่หน่วยงานกำลังเข้ารับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ กับสำนักงาน ป.ป.ช.</p> <p>3) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของบุคลากรทั้งหมดให้ครอบคลุมทุกระดับตามสายการบังคับบัญชา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ Internal ต่อไป</p> <p>4) จัดเตรียม ชื่อ-นามสกุล ตำแหน่ง สังกัด เบอร์โทรศัพท์ (มือถือ, ที่ทำงาน) ที่อยู่ และ E-mail ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียใน</p>

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ/องค์การมหาชน
<p>(3) แบบสำรวจ Evidence – Based</p> <p>6) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการถูกชี้มูลความผิดของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน</p> <p>7) ที่ปรึกษา ดำเนินการประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูล</p> <p>8) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินภาพรวมเบื้องต้น และผลการได้รับคะแนนตามแบบสำรวจ Evidence – Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินพิจารณาผลการประเมิน และหากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการประเมิน ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน ทำการยื่นขออุทธรณ์ต่อหน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล</p> <p>9) ที่ปรึกษา พิจารณาการอุทธรณ์ และแจ้งผลการอุทธรณ์ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินทราบ</p> <p>10) ที่ปรึกษา จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559</p> <p>11) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานให้กับหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>12) หน่วยงานที่รับผิดชอบการประเมินผล ดำเนินการจัดส่งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสให้แก่ สำนักงาน ก.พ.ร.</p>	<p>รอบปีงบประมาณที่ผ่านมา ตามแบบฟอร์มที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อใช้ในการจัดเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ External ต่อไป</p> <p>5) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินต้องจัดเตรียมเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ประกอบแบบสำรวจ Evidence – Based โดยหน่วยงานจะต้องสอบทานเอกสาร/หลักฐานหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในแต่ละประเด็นคำถาม เพื่อให้มีความสอดคล้องกับภารกิจที่หน่วยงานเลือก และประเด็นคำถามที่มีลักษณะความต่อเนื่องกันควรสอบทานรายการเอกสาร/หลักฐาน ภายใต้แผนงาน/โครงการเดียวกัน รวมทั้งสอบทานระยะเวลาของเอกสาร/หลักฐาน ให้สอดคล้องกับรอบปีงบประมาณที่ดำเนินการประเมิน และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อดำเนินการตรวจประเมินต่อไป</p> <p>6) หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินอำนวยความสะดวกให้แก่เจ้าหน้าที่สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในการเข้าไปเก็บข้อมูลตามแบบสำรวจ ณ หน่วยงานที่ทำการประเมิน</p> <p>7) สำนักงาน ป.ป.ช. หรือที่ปรึกษาโครงการประเมินคุณธรรมและความ</p>

แนวทางการประเมินผล	
ผู้ประเมิน	ส่วนราชการ/องค์การมหาชน
	<p>โปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลและเก็บรวบรวมแบบสำรวจ Internal และแบบสำรวจ External จากหน่วยงานที่เข้ารับการประเมิน</p> <p>8) กรณีหน่วยงานที่เข้ารับการประเมินประสงค์ที่จะขอขออุทธรณ์ค่าคะแนนตามแบบประเมิน Evidence - Based ให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินแจ้งความประสงค์ พร้อมแนบเอกสาร/หลักฐานหรือหรือเอกสารอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง (เพิ่มเติม) มายังสำนักงานป.ป.ช. ภายในระยะเวลาที่กำหนด</p> <p>9) รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ พร้อมข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน</p>

หน่วยงานผู้รับผิดชอบ:

หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ	หมายเลขโทรศัพท์
สำนักงาน ป.ป.ท.	
1) นางรมณี กลั่นบิดา ผู้อำนวยการสำนักคุ้มครองและป้องกัน	082 667 0580
2) นางฉวีวรรณ นิลวงศ์ นักวิชาการยุทธธรรมชำนาญการพิเศษ	085 485 7627

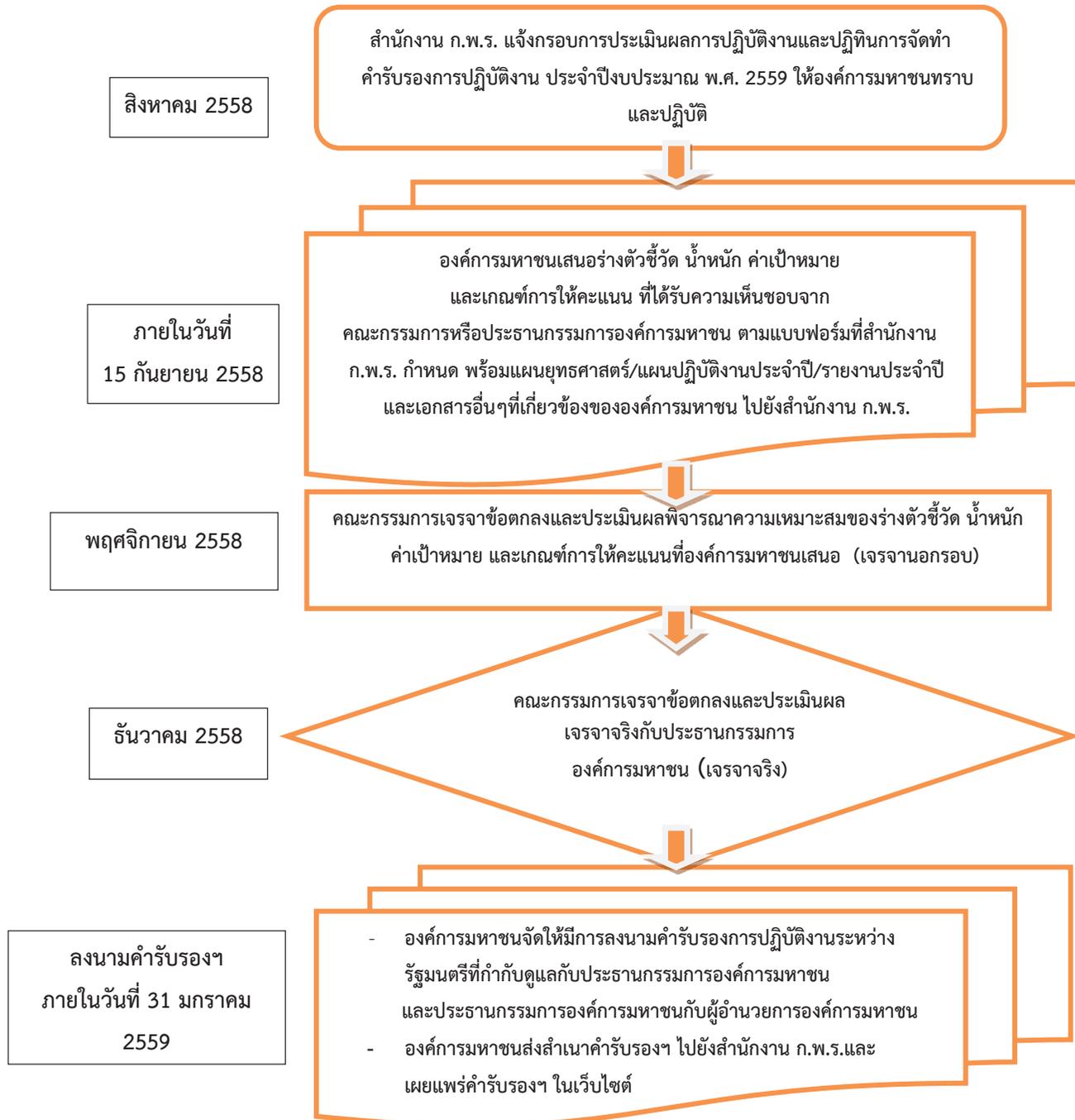
โทรศัพท์ 02-502-6670 ต่อ 1401, 1406 , 1412

โทรสาร 02 502 -6662 (ระบุสำนักคุ้มครองและป้องกัน)

Website www.pacc.go.th เลือก link ITA

บทที่ 3 แนวทางการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

3.1 ขั้นตอนการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559



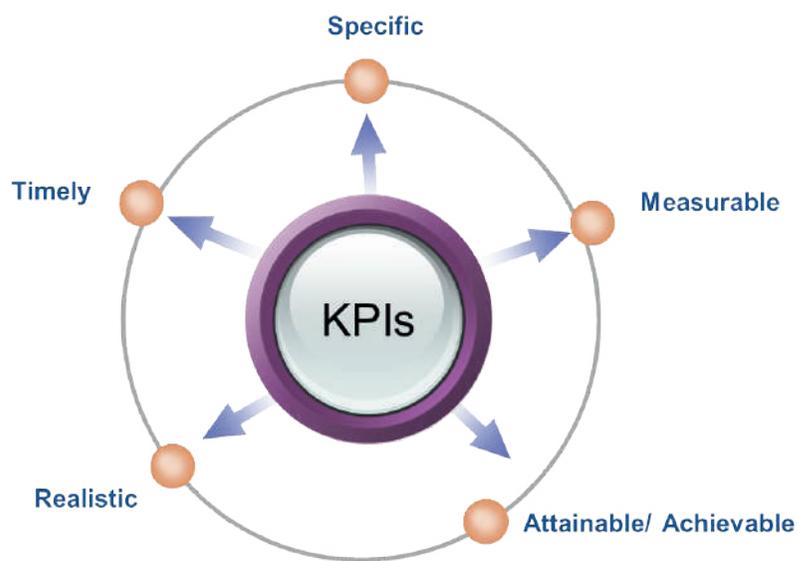
3.1.1 ปฏิทินการติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

กิจกรรม	การติดตามฯ	การติดตามฯ	การติดตามฯ
	รอบ 6 เดือน (1 ต.ค. 2558 - 31 มี.ค. 2559)	รอบ 9 เดือน (1 ต.ค. 2558 - 30 มิ.ย. 2559)	รอบ 12 เดือน (1 ต.ค. 2558 - 30 ก.ย. 2559)
1) องค์การมหาชนรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองฯ โดยกรอกข้อมูลเข้าระบบ e-SAR CARD บนเว็บไซต์สำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในวันที่ 30 เม.ย. 2559	ภายในวันที่ 31 ก.ค. 2559	ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2559
2) องค์การมหาชนจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report) พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล จำนวน 1 ชุด และ ซีดีรอม ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.	-	-	ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2559
3) องค์การมหาชนมีหนังสือส่งคำขออุทธรณ์เปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดตามคำรับรองฯ ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร.	ภายในวันที่ 30 เม.ย. 2559	-	ภายในวันที่ 31 ต.ค. 2559
4) สำนักงาน ก.พ.ร. ติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน	-	-	พ.ย. - ธ.ค. 2559
5) สำนักงาน ก.พ.ร. แจ้างผลการตรวจสอบรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน รอบ / รายงานการประเมินผลตามคำรับรองการปฏิบัติงาน	-	-	เมื่อคณะรัฐมนตรีมีมติรับทราบผลการประเมินแล้ว

3.2 การกำหนดตัวชี้วัด น้ำหนัก ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน

3.2.1 การกำหนดตัวชี้วัด

ในการกำหนดตัวชี้วัดเพื่อประเมินผล จะต้องสะท้อนผลสัมฤทธิ์ขององค์การมหาชนในการปฏิบัติงานตามนโยบายรัฐบาลวัตถุประสงค์การจัดตั้ง อำนาจหน้าที่ ยุทธศาสตร์ขององค์การมหาชนโดยคุณลักษณะของที่ดีของตัวชี้วัดตามแนวทาง "SMART" objective ดังนี้



1. **Specific** ความเฉพาะเจาะจง ตัวชี้วัดควรมีความชัดเจนและมีความหมายมุ่งไปยังสิ่งที่วัด ควรกำหนดตัวชี้วัดให้ชัดเจน ไม่กำกวม เพื่อมิให้เกิดการตีความผิดพลาดและเพื่อสื่อสารความเข้าใจให้ตรงกันทั่วทั้งองค์กร

2. **Measurable** เป็นตัวชี้วัดที่สามารถนำไปวัดผลการปฏิบัติงานได้จริง ข้อมูลที่ได้จากการวัดสามารถนำไปเปรียบเทียบกับข้อมูลที่ได้จากตัวชี้วัดอื่นและใช้วิเคราะห์ความหมายทางสถิติได้

3. **Attainable (Achievable)** สามารถบรรลุผลสำเร็จได้ องค์กรไม่ควรใช้ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักที่องค์กรไม่สามารถควบคุมให้เกิดผลได้โดยตรง

4. **Realistic** มีความสมจริง ตัวชี้วัดผลการดำเนินงานหลักมีความเหมาะสมกับองค์กรและไม่ใช้ต้นทุนการวัดที่สูงเกินไป

5. **Timely** สามารถใช้วัดผลการปฏิบัติงานได้ภายในเวลาที่กำหนด ควรปรับปรุงตัวชี้วัด ให้ทันสมัยอยู่เสมอ

การกำหนดตัวชี้วัดขององค์การมหาชนมีความแตกต่างกันตามระยะเวลาจัดตั้งและประสบการณ์ ในการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งก่อนปี พ.ศ. 2555 ให้ประเมินผลงานขององค์กรในระดับผลลัพธ์ ส่วนองค์การมหาชนที่ได้รับการจัดตั้งภายหลัง ปี พ.ศ. 2555 กำหนดให้ประเมินผลงานได้ทั้งระดับกระบวนการ ผลผลิตและผลลัพธ์

3.2.2 ประเภทของตัวชี้วัด

ประเภทที่ 1

- เป็นตัวชี้วัดเชิงปริมาณ และการวัดผลการดำเนินงานที่คาดหวังว่าผลการดำเนินงานจะดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งถ้าสามารถ maintain ผลการดำเนินงานได้เท่ากับปีที่ผ่านมาหรือตามค่าเป้าหมายขององค์การมหาชนค่าใดค่าหนึ่งที่สูงกว่าจะได้ คะแนนระดับ 3
- ตัวชี้วัดเชิงปริมาณ เช่น จำนวน.... / ร้อยละ... / อัตราส่วน....

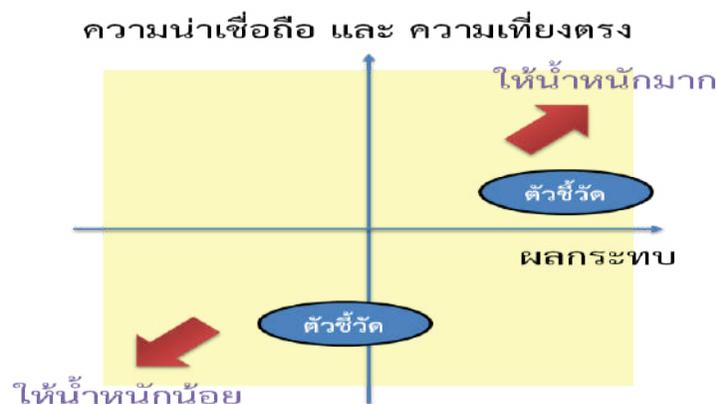
ประเภทที่ 2

- เป็นตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ มีลักษณะพรรณนาความตามรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานที่สำคัญๆ หรือตามลักษณะของผลผลิตและผลลัพธ์
- ตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ เช่น ระดับ.... / Milestone / Hybrid (Milestone+Output/Outcome) / Hybrid (Output+Outcome)

3.2.3 การกำหนดน้ำหนักตัวชี้วัด

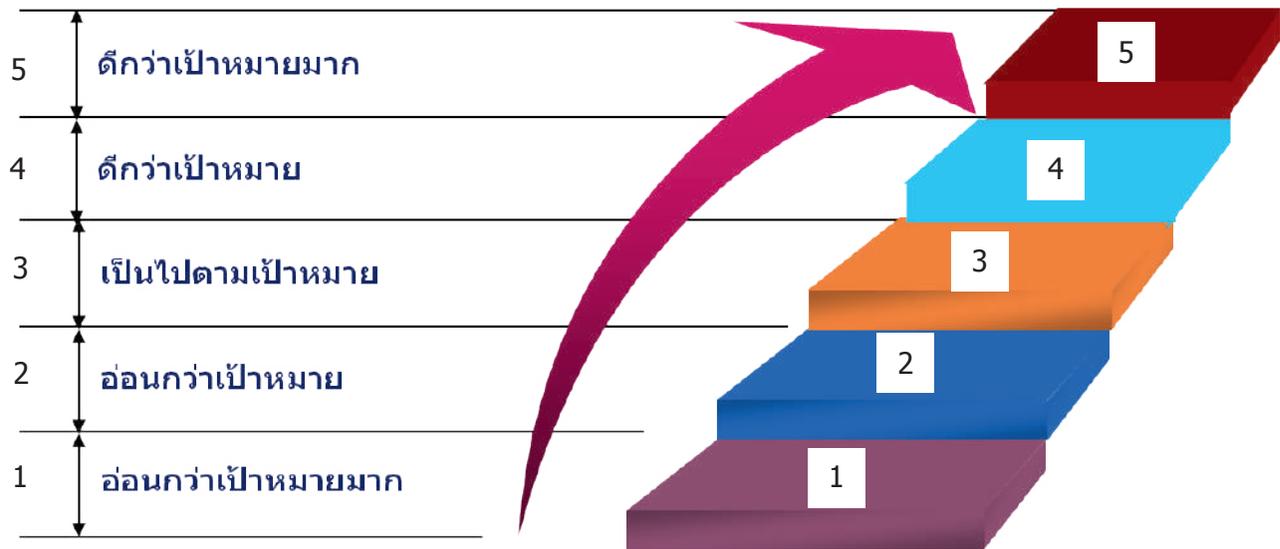
การกำหนดน้ำหนักของตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำคัญของตัวชี้วัดต่อผลสำเร็จในภาพรวม โดยควรคำนึงถึงผลกระทบต่อองค์กร มากกว่าความยากง่ายของการทำงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย

ตัวชี้วัดที่มีความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่น (Validity and Reliability) สูง มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์การจัดตั้งองค์การมหาชนมาก ควรได้รับน้ำหนักในการประเมินผลมากกว่าตัวชี้วัดที่มีความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรงน้อย หรือมีผลกระทบน้อย ดังแผนภาพ



3.2.4 การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน

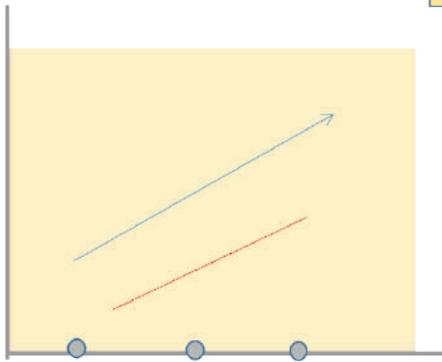
เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็น 5 ระดับ เมื่อเทียบความท้าทายกับเป้าหมายที่กำหนดไว้
ดังแผนภาพต่อไปนี้



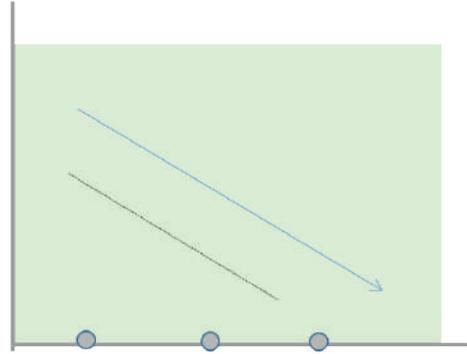
1) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

รูปแบบที่ 1 การวัดผลการดำเนินงานที่คาดหวังว่าผลการดำเนินงานจะดีขึ้นเรื่อยๆ ซึ่งถ้าสามารถ maintain ผลการดำเนินงานได้เท่ากับปีที่ผ่านมา (Baseline data) ให้กำหนด x เท่ากับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา หรือตามค่าเป้าหมายขององค์การมหาชนค่าใดค่าหนึ่งที่ดีกว่าจะกำหนดไว้ที่ คะแนนระดับ 3 ตัวอย่างดังภาพ

ค่า 3 = ปี 57
ค่า 5 = ปี 57+Growthปี 57 (หรือ Growth เฉลี่ย 3 ปี)



กรณีผลการดำเนินงานดีขึ้น แบบยิ่งสูงยิ่งดี

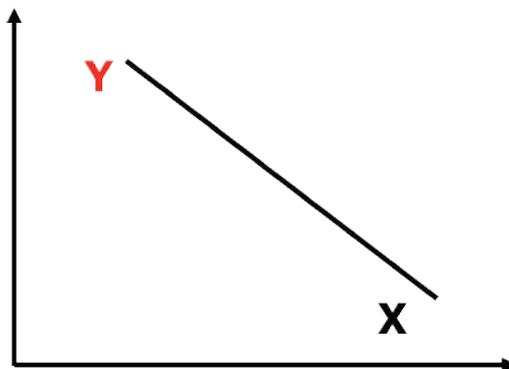


กรณีผลการดำเนินงานดีขึ้น แบบยิ่งน้อยยิ่งดี

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X	$X - Y\%$	$X - 0.5Y\%$	X	$X + 0.5Y\%$	$X + Y\%$

หมายเหตุ: $Y = \text{Growth ปี 57}$ ซึ่งคำนวณได้จาก $(X-B) \cdot 100/B$ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง ปี 57 หรือ $Y = \text{Growth เฉลี่ย 3 ปี}$ หรือร้อยละที่เพิ่มขึ้น/ลดลง เฉลี่ย 3 ปี

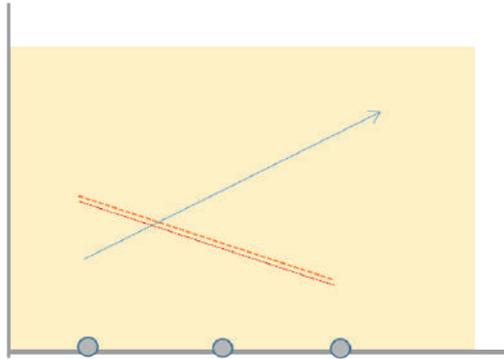
รูปแบบที่ 2 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มลดลงอย่างต่อเนื่อง ให้กำหนด x หมายถึงผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาล่าสุด กำหนด x ไว้ที่ค่าคะแนน 3 และให้กำหนด Y ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุดของปีที่ผ่านมา ไว้ในค่าคะแนน 5 ตัวอย่างดังภาพ



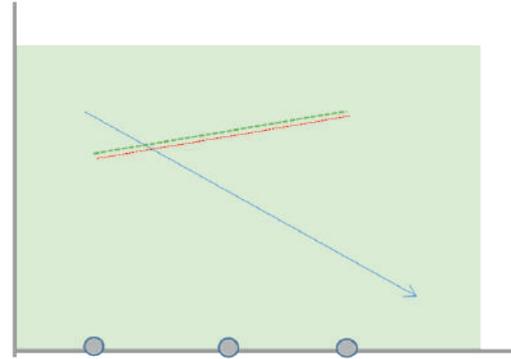
เพื่อกระตุ้นให้หน่วยงานมีความพยายามในการดำเนินงาน จึงกำหนด Y ซึ่งเป็นค่าที่ดีที่สุดของปีที่ผ่านมา ไว้ในค่าคะแนน 5 และกำหนด X ซึ่งเป็นผลการดำเนินงานของปีที่ผ่านมาล่าสุดไว้ที่ค่าคะแนน 3 ทั้งนี้อาจใช้อัตราการเปลี่ยนแปลงที่ติดลบน้อยที่สุดของปีที่ผ่านมา เป็น interval เพื่อให้หน่วยงานมีการปรับผลงานเพิ่มขึ้นในปีที่จะประเมิน

ตัวอย่าง ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมีแนวโน้มแย่ลง ตัวอย่างดังภาพ

ค่า 3 = ค่าปี 2557
ค่า 5 = ค่าเฉลี่ย 3 ปี (กรณีแย่ลงมาก)
หรือค่าที่ดีที่สุด (A) (กรณีแย่ลงไม่มาก)



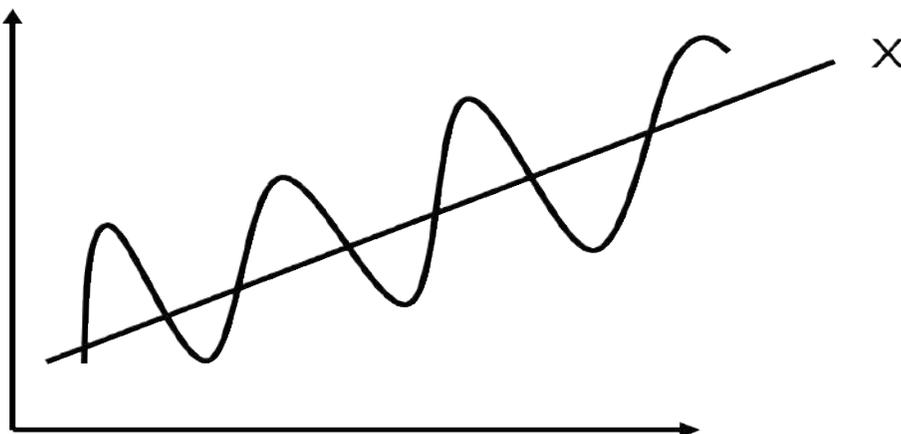
กรณีผลการดำเนินงานแย่ลงเรื่อยๆ
ทั้งที่จะต้องดีขึ้น (แบบยิ่งสูงยิ่งดี)



กรณีผลการดำเนินงานแย่ลงเรื่อยๆ
ทั้งที่จะต้องดีขึ้น (แบบยิ่งน้อยยิ่งดี)

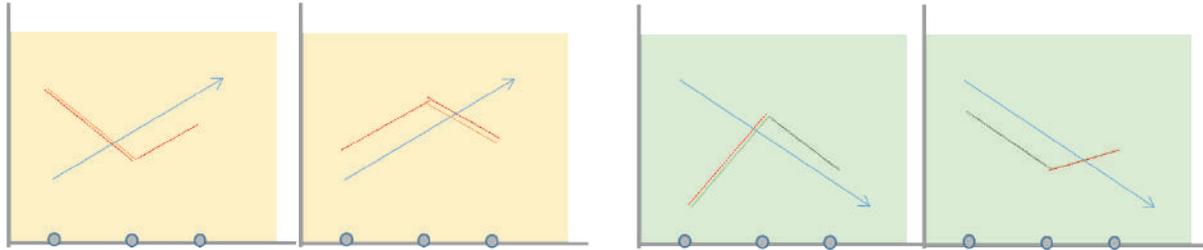
ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X			X		ค่าเฉลี่ย 3 ปี หรือ ค่าที่ดีที่สุด (A)
หมายเหตุ: - ค่าระดับ 5 ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม - หาค่าระดับ 4 จาก ระดับ 5 - ระดับ 3 และหา Interval = ระดับ 4 - ระดับ 3							

รูปแบบที่ 3 กรณีผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Baseline) 3 ปีย้อนหลังมี แนวโน้มขึ้นลงไม่แน่นอนให้กำหนด x หมายถึงผลการดำเนินงานเฉลี่ย 3 ปีย้อนหลัง (ขึ้นอยู่กับข้อมูลจริงที่ปรากฏ) แล้วกำหนด x ไว้ที่ ค่าคะแนน 3 ตัวอย่างดังภาพ



ตัวอย่าง ผลการดำเนินงาน (Baseline) 3 ปีย้อนหลัง ขึ้นๆ ลงๆ ตัวอย่างดังภาพ

ค่า 3 = ค่าเฉลี่ย 3 ปี
ค่า 5 = ค่าเฉลี่ย 3 ปี + Growth ปีปกติ



กรณีผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ ทั้งที่จะต้อง
ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (แบบยิ่งสูงยิ่งดี)

กรณีผลการดำเนินงานขึ้นๆ ลงๆ ทั้งที่จะต้อง
ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง (แบบยิ่งน้อยยิ่งดี)

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X	ค่าเฉลี่ย 3 ปี - 0.5Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี - 0.5Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี	ค่าเฉลี่ย 3 ปี + 0.5Y%	ค่าเฉลี่ย 3 ปี + Y%
หมายเหตุ: Y = Growth ปีปกติ หรือร้อยละเพิ่มขึ้น/ลดลง ปีปกติ							

รูปแบบที่ 4 เป้าหมายเป็น Mandate ที่รัฐบาลกำหนด ให้ใช้ค่าเป้าหมายนั้น เป็นค่าคะแนน 3 และให้กำหนดช่วง Interval ตามความเหมาะสม หรือ Mandate ในปีถัดไป (ถ้ามี) อย่างไรก็ตาม ค่าคะแนน 3 ต้องไม่ต่ำกว่าผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมาด้วย ตัวอย่างดังภาพ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X			Mandate และไม่ต่ำกว่า X		Mandate ปีถัดไป
หมายเหตุ: หาค่าระดับ 4 และหา Interval = ระดับ 4 - ระดับ 3							

รูปแบบที่ 5 มีเป้าหมายตามแผนระยะยาวหลายปี

กรณีที่ 1: เป้าหมายใหม่ทุกปี ควรใช้เป้าหมายในแผนระยะยาวกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ทั้งนี้ ค่าคะแนน 3 เป้าหมายต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี และค่าคะแนน 5 คือ เป้าหมายตามแผนในปีถัดไปตัวอย่างดังภาพ

ข้อมูลพื้นฐาน(Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X			ตามแผน (ไม่ต่ำกว่า X และไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ย ย้อนหลัง 3 ปี)		ตามแผนปี ถัดไป
หมายเหตุ: หาค่าระดับ 4 และหา Interval = ระดับ 4 - ระดับ 3							

ตัวอย่าง: ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของมูลค่าการค้าชายแดน (Impact JKPI: ASEAN) ตัวอย่างดังภาพ

ปี	2552	2553	2554	2555	2556	2557	2558	2559	2560	2561
อัตราการ ขยายตัว	-10.53	21.51	15.65	2.23	10.00	11.00	12.00	13.00	14.00	15.00
มูลค่า การค้า ชายแดน	633,804.19	770,114.95	890,668.83	910,500.13	1,001,550.14	1,111,720.66	1,245,127.14	1,406,993.67	1,603,972.78	1,844,568.70

กรณีที่ 2: เป้าหมายสะสมจากปีที่ผ่านมา ควรใช้เป้าหมายในแผนระยะยาวกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ระดับ 3 ทั้งนี้ค่าคะแนน 3 เป้าหมายต้องไม่น้อยกว่าปีที่ผ่านมา และไม่น้อยกว่าค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี และค่า คะแนน 5 คือเป้าหมายตามแผนในปีถัดไปตัวอย่าง ดังภาพ

ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
2555	2556	2557	1	2	3	4	5
A	B	X			ตามแผน (ไม่ต่ำกว่า X และไม่น้อยกว่า ค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 3 ปี)		ตามแผนปี ถัดไป
หมายเหตุ: หาค่าระดับ 4 และหา Interval = ระดับ 4 - ระดับ 3							

ตัวอย่าง: อำเภอที่มี District Health System (DHS) ที่เชื่อมโยงระบบบริการปฐมภูมิกับชุมชนและท้องถิ่น
อย่างมีคุณภาพ

District Health System (DHS) หมายถึง ระบบสุขภาพระดับอำเภอ ซึ่งมีการทำงานสุขภาพโดยใช้อำเภอเป็น
ฐาน มองทุกส่วนในอำเภอเป็นเนื้อเดียวกัน ไม่ว่าจะเป็นสาธารณสุข ส่วนราชการ องค์การบริหารส่วนท้องถิ่น
และภาคีภาคประชาชนโดยมีเป้าหมายที่จะขับเคลื่อนการดูแลสุขภาพของประชาชนทั้งอำเภอ ผสมผสานทั้ง
งาน ส่งเสริม ป้องกัน รักษา ฟื้นฟู เข้าด้วยกัน ระบบสุขภาพจึงเป็นการมองสุขภาพในมุมที่กว้าง และเน้นการ
ทำงานร่วมกันทั้งภาคีในเครือข่าย และนอกเครือข่ายสาธารณสุข

อำเภอ หมายถึง อำเภอที่มีโรงพยาบาล ไม่นับรวมอำเภอที่ไม่มีโรงพยาบาลในพื้นที่ จำนวน 835 แห่งเป้าหมาย
แผนระยะยาว (สมมติ) ตัวอย่างดังภาพ

เป้าหมาย	2557 (เริ่มปีแรก)	2558	2559	2560	2561
อำเภอ 835 แห่ง	417 (ร้อยละ 50)	501 (ร้อยละ 60)	585 (ร้อยละ 70)	668 (ร้อยละ 80)	835 (ร้อยละ 100)

รูปแบบที่ 6 ผลการดำเนินงานเป็นค่าเป้าหมายเป็นสัดส่วน (Proportion) เช่น 70:30 , 65:35 ควรกำหนด
เกณฑ์การให้คะแนนระดับ 3 ตามรูปแบบที่ 1, 2 และ 3 ขึ้นอยู่กับ Baseline 3 ปีย้อนหลังในกรณีที่มีแผน
ระยะยาว ควรใช้ตามรูปแบบที่ 5 ตัวอย่างดังภาพ

	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
	2555	2556	2557	1	2	3	4	5
กรณีไม่มีแผนระยะยาว	A1:A2	B1:B2	X1:X2			ตามรูปแบบที่ 1-3 แล้วแต่ กรณี		
กรณีมีแผนระยะยาว	A1:A2	B1:B2	X1:X2			ตามรูปแบบที่ 5		

รูปแบบที่ 7 กรณีที่เป็น International Benchmarking/การจัดอันดับ (Ranking) ค่าคะแนน = 3 ควรจะ Rank ที่อันดับเดิม หรืออาจกำหนดเป็นช่วง (Interval) ก็ได้เช่น ถ้าผลการดำเนินงานที่ผ่านมาอยู่ระหว่างอันดับที่ 5 – 10 ได้ค่าคะแนน = 3 และหากอันดับที่ดีขึ้น เช่น ผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างอันดับที่ 1 – 4 ได้คะแนน = 4 หรือ 5 แล้วแต่กรณี

รูปแบบที่ 8 ในกรณีที่ไม่มีแนวโน้มของข้อมูล แต่กำหนดเป็นต้นทุนต่อหน่วยตามงบประมาณที่องค์การมหาชนได้รับ ให้ใช้ต้นทุนต่อหน่วยเป็นค่าคะแนน 3

ตัวอย่างเช่น องค์การมหาชนได้รับงบประมาณสนับสนุน 10 ล้านบาท เพื่อให้ดำเนินการได้ 8 เรื่อง ดังนั้น ค่าเป้าหมาย 8 เรื่อง ได้คะแนน = 3 ถ้าดำเนินการได้ 10 เรื่อง ได้คะแนน = 4 เป็นต้น

รูปแบบที่ 9 กรณีที่มีการเทียบเคียงผลงานกับหน่วยงานที่เป็นตัวอย่างที่ดี (Best Practice)

9.1 หากองค์การมหาชนมีผลงานดีกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ผลงานของ องค์การมหาชนเป็นค่า x กำหนดไว้ที่คะแนน = 3

9.2 หากองค์การมหาชนใด มีผลงานต่ำกว่าหน่วยงานเทียบเคียง ควรใช้ค่าเฉลี่ยของผลงานของหน่วยงานที่เทียบเคียงเป็นค่า x กำหนดไว้ที่คะแนน = 3

2) การกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน สำหรับตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

รูปแบบที่ 1 ตัวชี้วัดกระบวนการสำคัญๆ (Milestone) ที่ประเมินความสำเร็จเทียบกับแผนการดำเนินงานควรวัดเฉพาะแผนงานโครงการที่มีความสำคัญเร่งด่วน ใช้งบประมาณมาก มีผลกระทบสูงและเป็นภารกิจหลักเท่านั้น เช่น การจัดทำแผนชาติ การจัดทำกฎ ระเบียบหลักเกณฑ์ การจัดทำแผนแม่บท

ตัวอย่าง: สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
			2555	2556	2557	1	2	3	4	5
1.1.1 ระดับความสำเร็จของการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	5	3	-	-	-	1	2	3	4	5

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 มีการรายงานความคืบหน้าในการมีส่วนร่วมการจัดทำร่าง ยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 ระดับ 2 จัดทำร่างยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์แล้วเสร็จ
 ระดับ 3 ร่าง ยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
 ระดับ 4 มีการนำเสนอยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ให้คณะกรรมการบริหาร สวก. รับทราบ
 ระดับ 5 มีการทบทวนแผนปฏิบัติการและแนวทางการพิจารณาข้อเสนอโครงการวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์งานวิจัยของกระทรวงเกษตรและสหกรณ์

ต้องผ่านคณะกรรมการบริหาร/
คณะรัฐมนตรี

รูปแบบที่ 2 ตัวชี้วัดแบบผสม (Hybrid)

กรณีที่ 1 Hybrid = Milestone + Output/Outcome

ให้กำหนดเป็นแผนการดำเนินงาน (Milestone) อยู่ที่คะแนน 1-2 และค่าคะแนน 3-5 กำหนดเป็น ผลผลิต/ผลลัพธ์ (Output/Outcome) เฉพาะปีแรกที่ปรับจากตัวชี้วัด Milestone

ตัวอย่าง: สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
			2555	2556	2557	1	2	3	4	5
1.3 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการธุรกิจเครื่องประดับสุวาเขียน (AEC)	10	3	-	-	-	1	2	3	4	5
						Milestone		Output		Outcome

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 จัดทำแผนการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการระดับสุวาเขียน AEC แก่ผู้อำนวยการเพื่ออนุมัติเห็นชอบ

ระดับ 2 ดำเนินการตามบรรลุผลตามแผน ร้อยละ 80

ระดับ 3 ดำเนินการตามบรรลุผลตามแผน ร้อยละ 100 รวมทั้งรายงานความก้าวหน้าให้ผู้บริหารทราบ

ระดับ 4 ประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมสำหรับนักเรียนต่อยอดโครงการฯ โดยร้อยละ 70 ของผู้ร่วมโครงการสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ต่อไปได้ รวมถึงการสร้างโครงการ NETWORK และกิจกรรมทางการตลาด

ระดับ 5 ประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมสำหรับนักเรียนต่อยอดโครงการฯ โดยร้อยละ 80 ของผู้ร่วมโครงการสามารถนำความรู้มาใช้ประโยชน์ต่อไปได้ รวมถึงการสร้างโครงการ NETWORK และกิจกรรมทางการตลาด

Milestone

Output

Outcome

กรณีที่ 2 Hybrid = Output + Outcome

ให้กำหนด Output อยู่ที่คะแนน 1-2 และค่าคะแนน 3-5 กำหนดเป็น Outcome กรณีดำเนินการตามแผนได้ 100% หากวัด Outcome ในปีแรก อาจอยู่ที่ระดับตั้งแต่ 4 หรือ 5 ตามความเหมาะสม

ตัวอย่าง: สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2558	ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline data)			เกณฑ์การให้คะแนน				
			2555	2556	2557	1	2	3	4	5
1.1 ระดับความสำเร็จของโครงการให้ความช่วยเหลือทางวิชาการ	20	3	-	-	-	1	2	3	4	5
						Output		Outcome		

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 1 ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแล้วเสร็จ จำนวน 3 โครงการ

ระดับ 2 ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแล้วเสร็จ จำนวน 4 โครงการ

ระดับ 3 ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแล้วเสร็จ จำนวน 5 โครงการ และมีผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80

ระดับ 4 ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแล้วเสร็จ จำนวน 5 โครงการ และมีผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 85

ระดับ 5 ให้ความช่วยเหลือทางวิชาการแล้วเสร็จ จำนวน 5 โครงการ และมีผลการประเมินของผู้เข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปใช้ประโยชน์ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 90

Output

Outcome

3.3 การเจรจาข้อตกลงและประเมินผล

สำนักงาน ก.พ.ร. จัดให้มีการเจรจาข้อตกลงและประเมินผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยในการจัดคำข้อตกลงและประเมินผลนั้น มติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ 7 กันยายน 2547 กำหนดให้มีคณะกรรมการดำเนินการแบ่งเป็น 2 ระดับ ได้แก่

(1) **คณะกรรมการกำกับการจัดทำข้อตกลงและการประเมินผล**

ทำหน้าที่กำหนดกรอบหลักเกณฑ์การเจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน เป้าหมาย วิธีการ ประเมินผล กำกับให้องค์การมหาชนและคณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล ดำเนินการ ตามหลักเกณฑ์อย่างมีมาตรฐาน และแก้ไขปัญหาอันเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและประเมินผล โดยให้ ก.พ.ร. ทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการดังกล่าว

(2) **คณะกรรมการเจรจาข้อตกลงและประเมินผล**

ทำหน้าที่เจรจาข้อตกลงผลการปฏิบัติงาน ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และเกณฑ์การให้คะแนน รวมทั้งร่วมติดตามความก้าวหน้าและประเมินผลการปฏิบัติงานตลอดจนพิจารณาถึงข้อเปลี่ยนแปลง รายละเอียดตัวชี้วัดและเกณฑ์การให้คะแนนขององค์การมหาชน

การเจรจาข้อตกลงและประเมินผลจะมีการเจรจาร่วมกันระหว่างคณะกรรมการเจรจาฯ ประธานกรรมการหรือกรรมการที่ประธานกรรมการมอบหมาย และผู้อำนวยการองค์การมหาชน

3.4 การรายงานผลการประเมินตนเองในระบบการรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ทางอิเล็กทรอนิกส์ (e-SAR)

สำนักงาน ก.พ.ร. เริ่มนำระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานทางอิเล็กทรอนิกส์ หรือ Electronic Self Assessment Report (e-SAR) มาใช้เป็นครั้งแรกในปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดภาระการจัดส่งรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบการประเมินผล รอบ 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือน

ระบบ e-SAR ได้รับการออกแบบให้ง่ายต่อการใช้งาน เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบการรายงานผลตามรอบระยะเวลาที่กำหนดควรนำเข้าสู่ข้อมูล เอกสาร หลักฐานประกอบการประเมินผลให้ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายละเอียดตัวชี้วัด หรือ KPI Template

ปฏิทินการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานตามคำรับรองขององค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 กำหนดให้เวลาให้องค์การมหาชนรายงานการประเมินผลตนเองด้วยระบบ e-SAR ทางเว็บไซต์ 3 ครั้ง ดังนี้

ครั้งที่ 1 เมื่อองค์การมหาชนปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานครบ 6 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2558 – 31 มีนาคม 2559) ให้บันทึกข้อมูลผลการประเมินตนเองในระบบ e-SAR

ครั้งที่ 2 เมื่อองค์การมหาชนปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานครบ 9 เดือน ให้บันทึกข้อมูลผลการประเมินตนเอง (วันที่ 1 ตุลาคม 2558 – 30 มิถุนายน 2559) ในระบบ e-SAR

ครั้งที่ 3 เมื่อองค์การมหาชนส่งรายงานการประเมินผลตนเองรอบ 12 เดือน (วันที่ 1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) ไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2559 แล้วให้บันทึกข้อมูลผลการประเมินตนเองในระบบ e-SAR

รายละเอียดของระบบ e-SAR

หน้าที่ความรับผิดชอบและสิทธิในการทำงานของผู้ใช้งานระบบ

ผู้ใช้งานขององค์การมหาชนแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบและสิทธิในการใช้ระบบออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชน

ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนจะถูกกำหนดสิทธิ์จากการออกรหัสผู้ใช้งานโดยอัตโนมัติทุกต้นปีจากสำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งจะแจ้งแก่องค์การมหาชนเมื่อมีการดำเนินการสร้างผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนในแต่ละปีงบประมาณเรียบร้อยแล้ว

เมื่อผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนในปัจจุบันได้รับการกำหนดสิทธิ์และการออกรหัสผู้ใช้งานจากสำนักงาน ก.พ.ร. ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนในปีก่อนหน้าจะถูกยกเลิกสิทธิ์การใช้งานโดยอัตโนมัติ รวมถึงผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนและผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนที่สร้างโดยผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนในปีก่อนหน้าทั้งหมดด้วย

ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนมีหน้าที่ในการสร้างผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนและผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนในปัจจุบันเข้าไปใหม่ เพื่อให้สามารถเข้าทำงานในระบบ e-SAR ได้โดยจำกัดให้สร้างผู้ใช้งานทั้ง 2 กลุ่ม รวมกันได้ไม่เกิน 30 คน โดยนับเฉพาะผู้ใช้งานที่ยังคงใช้งานอยู่ (Active – ยังไม่ลบออกจากระบบ) ในกรณีที่จำเป็นต้องสร้างผู้ใช้งานขององค์การมหาชนเกินกว่า 30 คน ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนจะต้องร้องขอให้ผู้ดูแลระบบของสำนักงาน ก.พ.ร. สร้างให้

ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนสามารถแก้ไขข้อมูลส่วนตัว และรหัสผ่านของผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนและผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชน รวมถึงสามารถสั่ง Reset รหัสผ่านของผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนและผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชน

ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนมีหน้าที่ในการมอบหมายตัวชั่วคราวให้กับผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนว่าจะมอบหมายตัวชั่วคราวใดให้กับผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนท่านใด

ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนสามารถค้นหาและเรียกดูประวัติการใช้งานของผู้ใช้งานทุกคนในองค์การมหาชนได้

ทั้งนี้ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนมีหน้าที่ตรวจสอบการรายงานผลการประเมินตนเองที่ส่งมาจากผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนและเมื่อตรวจสอบว่าผลที่รายงานมาถูกต้องจะต้องส่งนั้นให้กับผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนต่อไป

2. ผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชน

ผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนจะถูกกำหนดสิทธิ์และออกรหัสผู้ใช้งานโดยผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชน เมื่อผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนถูกยกเลิกสิทธิ์โดยผู้ดูแลระบบของ ก.พ.ร. เนื่องจากสาเหตุใดๆ ก็ตาม ผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนจะถูกยกเลิกสิทธิ์โดยอัตโนมัติด้วย

ผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนที่ได้รับการกำหนดสิทธิ์และมอบหมายให้รับผิดชอบตัวชี้วัด มีหน้าที่ในการรายงานผลการประเมินตนเอง รอบ 6 เดือน 9 เดือนและ 12 เดือนของตัวชี้วัดที่ได้รับมอบหมายและเมื่อตรวจสอบว่าผลที่รายงานนั้นถูกต้องจะต้องส่งผลนั้นให้ผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนต่อไป

ผู้บันทึกข้อมูลขององค์การมหาชนสามารถพิมพ์รายงานผลการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณขององค์การมหาชนเพื่อตรวจสอบความถูกต้อง

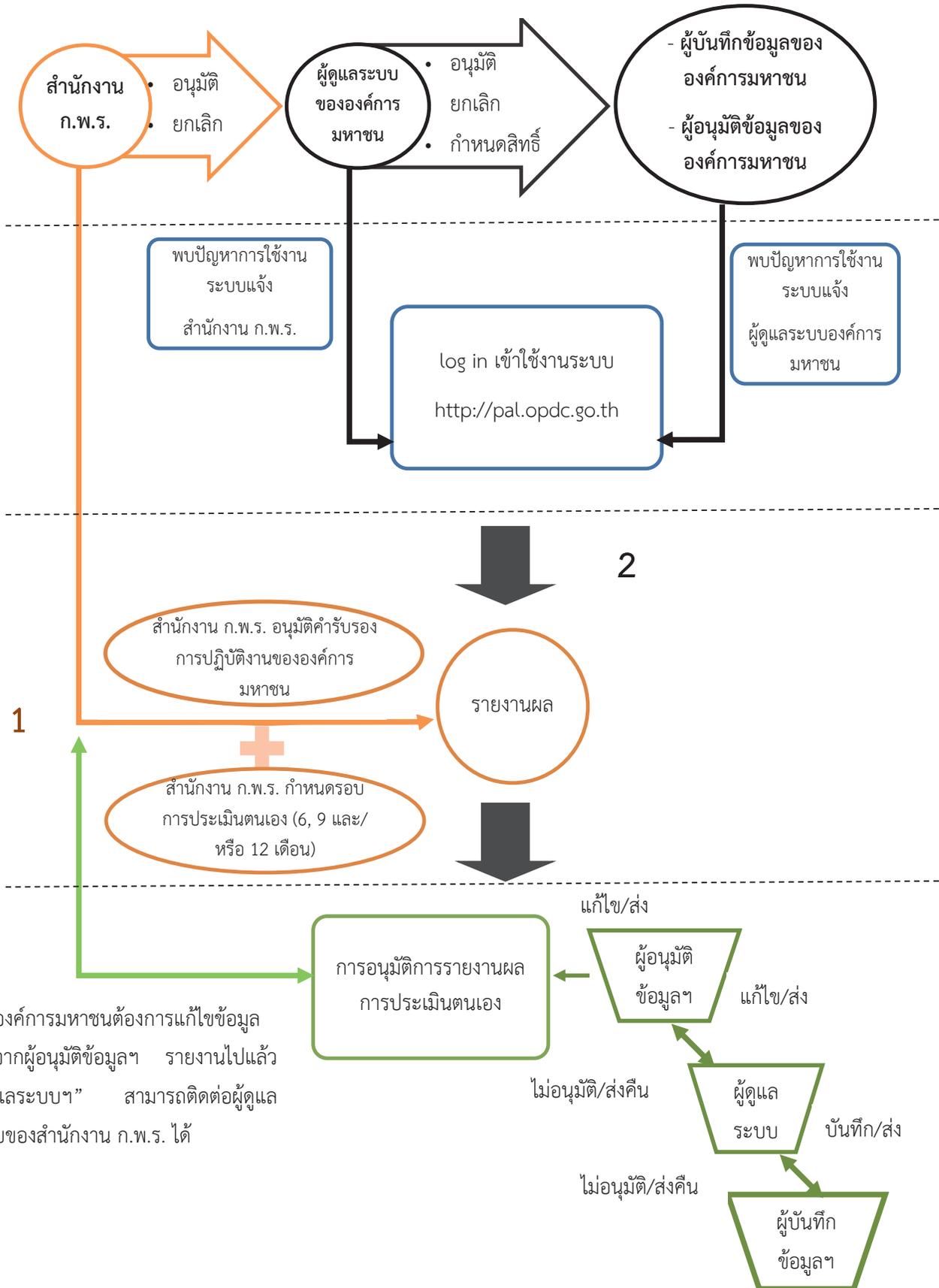
3. ผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชน

ผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนจะถูกกำหนดสิทธิ์และออกรหัสผู้ใช้งานโดยผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชน เมื่อผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนถูกยกเลิกสิทธิ์ โดยผู้ดูแลระบบของ ก.พ.ร. เนื่องจากสาเหตุใดๆก็ตาม ผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนจะถูกยกเลิกสิทธิ์โดยอัตโนมัติ

ผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนมีหน้าที่ตรวจสอบและอนุมัติการรายงานผลการประเมินตนเองรอบ 6 เดือน 9 เดือนและ 12 เดือนขององค์การมหาชนตนเองเพื่อส่งรายงานผลให้กับสำนักงาน ก.พ.ร. ตามรอบการประเมินที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนดไว้

ผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนสามารถพิมพ์รายงานการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณขององค์การมหาชนเพื่อมาตรวจสอบความถูกต้อง

ขั้นตอนการทำงานในระบบ e-SAR



นิยามตัวชี้วัด คำศัพท์สำคัญที่ผู้ใช้งานระบบ e-SAR ควรทราบ มีดังนี้

ลักษณะตัวชี้วัด มี 4 ประเภท

1. **Milestone** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ให้คะแนนตามขั้นตอน
2. **Output** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ให้คะแนนตามปริมาณผลผลิตที่ได้
3. **Outcome** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ให้คะแนนตามผลลัพธ์ที่ได้
4. **Hybrid** หมายถึง ตัวชี้วัดที่ให้คะแนนได้หลากหลายรูปแบบผสมกัน

หน่วยงานผู้บันทึกคะแนน คือ สำนักงาน ก.พ.ร. ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินและให้คะแนน
ตัวชี้วัด

หน่วยวัด หมายถึง หน่วยวัดของตัวชี้วัด เช่น ร้อยละ จำนวนคน จำนวนชิ้น เป็นต้น

ผู้รายงานผล หมายถึง องค์การมหาชนที่มีหน้าที่รายงานผลของตัวชี้วัดสำหรับตัวชี้วัดขององค์การ
มหาชน ซึ่งผู้ดูแลระบบขององค์การมหาชนจะเป็นผู้กำหนดผู้รับผิดชอบแต่ละตัวชี้วัด

น้ำหนักกรอบ หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ได้รับการกำหนดมาจากกรอบการประเมินผลการ
ปฏิบัติงานประจำปีขององค์การมหาชนที่กำหนดโดยสำนักงาน ก.พ.ร.

น้ำหนักคำรับรอง หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดในคำรับรองการปฏิบัติปฏิบัติงานประจำปีขององค์การ
มหาชนนั้นๆ ซึ่งอาจจะมีค่าแตกต่างจากกรอบการประเมินผลการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน

ข้อมูลพื้นฐาน หมายถึง ผลคะแนนย้อนหลัง 3 ปี ของตัวชี้วัดหนึ่งๆ (ตามปีงบประมาณที่เลือก)

น้ำหนักการประเมิน หมายถึง น้ำหนักของตัวชี้วัดที่ใช้ในการตรวจประเมิน ซึ่งกำหนดโดยสำนักงาน
ก.พ.ร. โดยเกิดจากการปรับน้ำหนักตามผลการอุทธรณ์ของหน่วย ที่สำนักงาน ก.พ.ร. พิจารณาแล้วเห็นว่าควร
ปรับน้ำหนักให้ ซึ่งมีทั้งการปรับลด ปรับเพิ่ม หรือปรับให้เป็น 0 (ยกเลิกการวัดผลของตัวชี้วัดนี้)

ผลการประเมินหมายถึง ผลการประเมินจากสำนักงาน ก.พ.ร.

แนวโน้ม หมายถึง ค่าคะแนนของตัวชี้วัด เมื่อเปรียบเทียบกับค่าคะแนนที่ได้รับเมื่อปีก่อนหน้า

วิธีการรายงานผลการประเมินตนเองตามสูตรในการคำนวณคะแนน

1. สูตรแบบขั้นตอน (Milestone : M)

สูตรแบบขั้นตอน หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นขั้นตอน (ในที่นี้คือ 5 ขั้นตอน) ซึ่งจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน 1 ถึง 5 ตามลำดับ ดังนั้นจะไม่สามารถรายงานผลการประเมินตนเองข้ามขั้นตอนได้ โดยมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

องค์การมหาชนจะได้รับคะแนนตามการแนบเอกสารหลักฐานที่กำหนดไว้ในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการแต่ละข้อ

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ M

“จำนวนโครงการร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการ หรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก”

เกณฑ์การดำเนินการที่ 1 มีการตกลงกับหน่วยงานภายนอกที่จะมีการร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก

แนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานแสดงหลักเกณฑ์การคัดเลือกหน่วยงาน ภายนอก” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “หลักฐานการประสานงาน ติดต่อเพื่อทำข้อตกลงการสนับสนุนหน่วยงาน ภายนอก” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (3) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารข้อตกลง โดยระบุได้ถึงรายละเอียด ขอบเขตการสนับสนุน ระยะเวลา รวมถึงการประมาณการงบประมาณ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.6 คะแนน

เมื่อผู้รายงานผลฯ แนบเอกสารตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 1 ครบถ้วนแล้ว ระบบจะเปิดให้ผู้รายงานผลฯ แนบเอกสารในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 2 ต่อไป

เกณฑ์การดำเนินการที่ 2 ได้มีการกำหนดแผนการดำเนินการโครงการการร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก ซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “แผนการดำเนินการโครงการการร่วมวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม โดยต้องมีความสอดคล้องกับข้อตกลง” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.4 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “แผนระบุรายละเอียดกิจกรรมอย่างชัดเจน” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.3 คะแนน

- (3) เมื่อแนบเอกสาร “แผนระบุได้ถึงเป้าหมายกิจกรรม ระยะเวลา และผู้รับผิดชอบทั้งในส่วน
ขององค์การมหาชน และส่วนของหน่วยงานภายนอก” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.3
คะแนน

เมื่อผู้รายงานผลฯ แนบเอกสารตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 2 ครบถ้วน
แล้ว ระบบจะเปิดให้ผู้รายงานผลฯแนบเอกสารในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 3 ต่อไป

เกณฑ์การดำเนินการที่ 3 ได้ดำเนินการโครงการความร่วมมือวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อ
สนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก โดย
ความก้าวหน้าอยู่ในระดับที่มีการออกแบบเชิงวิศวกรรมแล้วเสร็จ ซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า
จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการดำเนินการกิจกรรมในขั้นตอนการออกแบบเชิง
วิศวกรรม” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.8 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “หลักฐานแสดงขั้นตอนการตรวจสอบหรือการรับรองคุณภาพของการ
ออกแบบเชิงวิศวกรรม” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน

เมื่อผู้รายงานผลฯ แนบเอกสารตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 3 ครบถ้วนแล้ว
ระบบจะเปิดให้ผู้รายงานผลฯแนบเอกสารในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 4 ต่อไป

เกณฑ์การดำเนินการที่ 4 ได้ดำเนินการโครงการความร่วมมือพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อ
สนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก โดย
ความก้าวหน้าอยู่ในระดับที่มีการจัดสร้างและจัดหาชิ้นส่วนและอุปกรณ์ย่อยแล้วเสร็จ 90% ซึ่งแนวทางการ
ประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการรายงานความก้าวหน้าของขั้นตอนการจัดสร้างและ
จัดหาชิ้นส่วนและอุปกรณ์ย่อย ระบุความก้าวหน้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 90” องค์การมหาชน
จะได้รับ 0.8 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบและข้อกำหนดคุณภาพในแผนงาน”
องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน

เมื่อผู้รายงานผลฯ แนบเอกสารตามที่กำหนดไว้ในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 4 ครบถ้วนแล้ว
ระบบจะเปิดให้ผู้รายงานผลฯแนบเอกสารในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ 5 ต่อไป

เกณฑ์การดำเนินการที่ 5 ได้ดำเนินการโครงการความร่วมมือวิจัยพัฒนาด้านเทคโนโลยีวิศวกรรม เพื่อสนับสนุนห้องปฏิบัติการหรือการดำเนินงานทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของหน่วยงานภายนอก โดยความก้าวหน้าอยู่ในระดับที่มีการประกอบระบบแล้วเสร็จ 90% ซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการรายงานความก้าวหน้าของขั้นตอนการจัดสร้าง และจัดหาชิ้นส่วนและอุปกรณ์ย่อย ระบุความก้าวหน้าได้ครบถ้วนตามแผน” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.1 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบและข้อกำหนดคุณภาพในแผนงาน” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.1 คะแนน
- (3) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการรายงานความก้าวหน้าของขั้นตอนการการประกอบระบบแล้วเสร็จ ระบุความก้าวหน้าไม่น้อยกว่าร้อยละ 90” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.6 คะแนน
- (4) เมื่อแนบเอกสาร “การดำเนินงานเป็นไปตามกรอบและข้อกำหนดคุณภาพในแผนงาน” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน

ในกรณีที่ลักษณะของตัวชี้วัดเป็นแบบ Hybrid (แบบผสม) และมีการกำหนดสูตรเป็น M (Milestone) ผสมกับสูตรอื่น เงื่อนไขของการรายงานผลฯ คือ ระบบจะไม่อนุญาตให้รายงานผลฯ โดยการข้ามเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นสูตร M โดยจะต้องรายงานให้ผ่านเกณฑ์การให้คะแนนที่เป็นสูตร M ไปตามลำดับจนครบทั้งหมดของสูตร M ก่อน จึงจะสามารถรายงานผลฯ ของเกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อที่อยู่ถัดไปจากสูตร M ได้

2. สูตรแบบระดับ (Level : L)

สูตรแบบระดับ หมายถึง เกณฑ์การดำเนินการแบ่งเป็นระดับ ซึ่งการดำเนินการในแต่ละระดับ ไม่ต้องทำตามขั้นตอน การรายงานผลแยกอิสระจากกัน สามารถรายงานในหัวข้อของการดำเนินการระดับใดก่อนหลังก็ได้ ซึ่งมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ L

“จำนวนโครงการความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอกที่สนับสนุนการพัฒนาเครื่องมือของสถาบัน”

เกณฑ์การดำเนินการที่ 1 มีการตกลงกับหน่วยงานภายนอกที่จะมีการร่วมพัฒนาห้องปฏิบัติการ แสงสยามโดยมีการจัดสรรหรือให้ยืมทรัพยากร 3 โครงการ ซึ่ง

แนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก 1 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก 2 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (3) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารข้อตกลงกับหน่วยงานภายนอก 3 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.6 คะแนน

เกณฑ์การดำเนินการที่ 2 ได้เริ่มการดำเนินการโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีการร่วมการพัฒนาห้องปฏิบัติการโดยมีการจัดสรรหรือให้ยืมทรัพยากร 2 โครงการ ซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารระบุรายละเอียดกิจกรรม ระบุเป้าหมายโครงการ (ผลผลิตกิจกรรม)” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.3 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการดำเนินการกิจกรรม 1 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (3) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการดำเนินการกิจกรรม 2 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.5 คะแนน

เกณฑ์การดำเนินการที่ 3 ได้เริ่มการดำเนินการโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีการร่วมการพัฒนาห้องปฏิบัติการโดยมีการจัดสรรหรือให้ยืมทรัพยากร 3 โครงการซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “เอกสารหลักฐานการดำเนินการกิจกรรม 3 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 1 คะแนน

เกณฑ์การดำเนินการที่ 4 มีการดำเนินการโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีการร่วมการพัฒนาห้องปฏิบัติการโดยมีการจัดสรรหรือให้ยืมทรัพยากร 3 โครงการ และ 1 ใน 3 โครงการที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานอยู่ในขั้นตอนการทดสอบการใช้งานซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “รายงานความก้าวหน้านำเสนอผู้บริหารองค์การมหาชน” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.2 คะแนน
- (2) เมื่อแนบเอกสาร “รายงานความก้าวหน้าแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของขั้นตอนการทดสอบการใช้งาน 1 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 0.8 คะแนน

เกณฑ์การดำเนินการที่ 5 มีการดำเนินการโครงการความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกที่มีการร่วมการพัฒนาห้องปฏิบัติการโดยมีการจัดสรรหรือให้ยืมทรัพยากร 3 โครงการ และ 2 ใน 3 โครงการที่มีความก้าวหน้าในการดำเนินงานอยู่ในขั้นตอนการทดสอบการใช้งานซึ่งแนวทางการประเมินผลกำหนดไว้ว่า จะต้องแนบหลักฐาน ดังนี้

- (1) เมื่อแนบเอกสาร “รายงานความก้าวหน้าแสดงให้เห็นถึงผลสำเร็จของขั้นตอนการทดสอบการใช้งาน 2 โครงการ” องค์การมหาชนจะได้รับ 1 คะแนน

3. สูตรแบบช่วง (Range: R)

สูตรแบบช่วง หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนระดับใด ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น ซึ่งมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

เมื่อสูตรของเกณฑ์การประเมินเป็น R (Range) องค์การมหาชนที่รายงานผลการประเมินตนเองจะได้รับคะแนนโดยอัตโนมัติตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้รายงานโดยผู้รายงานผลฯ ต้องแนบเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานของผลการดำเนินงานของค่าคะแนนนั้นๆ

วิธีการคำนวณคะแนน จะคำนวณได้จากผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯ กรอก จะต้องไม่น้อยกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนดไว้ในแนวทางการประเมินผลของตัวชี้วัดในแต่ละตัว จึงจะนับว่าได้รับค่าคะแนน เท่ากับ 1 คะแนนในระดับนั้นๆ

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ R

“จำนวนชั่วโมงการให้บริการแสง”

สามารถอธิบายวิธีการคำนวณคะแนนรายงานตนเอง ได้ดังนี้

จากผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก (X) = 3,150 จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน (Y) ซึ่งถ้า $X \geq Y$ จะได้ค่าคะแนนเท่ากับ 1

แนวทางการประเมินผล								วิธีการคำนวณคะแนนของระบบ	
ระดับ/ ขั้นตอน	...	สูตร	เกณฑ์การ ให้คะแนน (Y)	คะแนน	...	ผลการ ดำเนินงาน (X)	คะแนน รายงาน ตนเอง	เปรียบเทียบ ($X \geq Y$)	ผล
1		R	3,000	1		3150	1	$3150 \geq 3000$	ใช่
2		R	3,100	1		3150	1	$3150 \geq 3100$	ใช่
3		R	3,200	1		3150	0	$3150 \geq 3200$	ไม่ใช่
4		R	3,300	1		3150	0	$3150 \geq 3300$	ไม่ใช่
5		R	3,400	1		3150	0	$3150 \geq 3400$	ไม่ใช่
คะแนนรายงานตนเอง							2		

หมายเหตุ ถ้าผล = ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ 1
ถ้าผล = ไม่ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ 0

4. สูตรเทียบบัญญัติไตรยางค์ (The Rule of Three in Arithmetic: A)

สูตรแบบเทียบบัญญัติไตรยางค์ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ ซึ่งมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

เมื่อสูตรของเกณฑ์การประเมินเป็น A (The Rule of Three in Arithmetic) องค์การมหาชนที่รายงานผลการประเมินตนเอง จะได้รับคะแนนโดยอัตโนมัติตามค่าคะแนนแบบเทียบบัญญัติไตรยางค์ในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการ

องค์การมหาชนแนบเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานของผลการดำเนินงานของค่าคะแนนนั้นๆ

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ A

“ร้อยละของผู้รับบริการฝึกอบรมด้านแสงซินโครตรอนและเทคนิคที่เกี่ยวข้องที่สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์”

วิธีการคำนวณคะแนน จะคำนวณจากผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯ กรอกจะต้องไม่น้อยกว่า เกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนดไว้ในแนวทางการประเมินของตัวชี้วัดนี้ในแต่ละระดับ ระบบจึงจะมีการคำนวณว่าผลการประเมินตนเองจะได้รับค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนนในระดับนั้นๆ แต่ในกรณีที่ผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯ กรอกมีค่าน้อยกว่าเกณฑ์การให้คะแนน ระบบจะใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนรายงานตนเอง} = (X-Y)/(Z-Y) * V$$

โดย

X= ผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก

Y = เกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการก่อนหน้าที่ผู้ใช้งานกรอก

ผลการดำเนินงาน

Z= เกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ผู้ใช้งานกรอกผลการ

ดำเนินงาน

V= ค่าในช่องคะแนน

สามารถอธิบายวิธีการคำนวณคะแนนรายงานตนเอง ได้ ดังนี้

แนวทางการประเมินผล							วิธีการคำนวณคะแนนของระบบ			
ระดับ/ ขั้นตอน	สูตร	เกณฑ์การ ให้คะแนน (Y)	คะแนน	...	ผลการ ดำเนินงาน (X)	คะแนน รายงาน ตนเอง	เปรียบเทียบ (X≥Y)	ผล	สูตร (X-Y) / (Z-Y) * V
1		A	70	1		84	1	84≥70	ใช่	-
2		A	75	1		84	1	84≥75	ใช่	-
3		A	80	1		84	1	84≥80	ใช่	-
4		A	85	1		84	0.8	84≥85	ไม่ใช่	(84-80)/(85-80)*1=0.8
5		A	90	1		84	0	84≥90	ไม่ใช่	-
คะแนนรายงานตนเอง							3.8			

จากผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก (X) =84 จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน Y ซึ่งถ้า X≥Yจะได้คะแนนเท่ากับ 1 ในกรณีที่ X มีค่าอยู่ระหว่าง Y เกณฑ์บน และ เกณฑ์ล่าง ระบบจะคิดคะแนนให้ตามสูตรด้านบน

หมายเหตุ ถ้าผล = ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ 1

ถ้าผล = ไม่ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ (X-Y) / (Z-Y) * V หรือ เท่ากับ 0 แล้วแต่กรณี

5. สูตรแบบอันดับ (Rating: RT)

สูตรแบบอันดับ หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนนแบ่งเป็นช่วงของอันดับ ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ในเกณฑ์การให้คะแนนอันดับ ก็จะได้รับคะแนนตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนนนั้น ซึ่งมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

เมื่อสูตรของเกณฑ์การประเมินเป็น RT (Rating) องค์การมหาชนที่รายงานผลการประเมินตนเอง จะได้รับคะแนนโดยอัตโนมัติตามค่าคะแนนในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การให้คะแนน

องค์การมหาชนแนบเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานของผลการดำเนินงานของค่าคะแนนนั้นๆ

วิธีการคำนวณคะแนน จะคำนวณได้จากผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯกรอกจะต้องน้อยกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนดไว้ในแนวทางการประเมินผลของตัวชี้วัดนี้ในแต่ละระดับ ระบบจึงจะนับว่าได้รับค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนนในระดับนั้นๆ

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ RT

“อันดับของประเทศไทยตามรายงานผลการวิจัยเรื่อง Doing Business ของธนาคารโลก”

สามารถอธิบายวิธีการคำนวณคะแนนรายงานตนเอง ได้ดังนี้

จากผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก (X) =16 จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน (Y) ซึ่งถ้า $X \leq Y$ จึงจะได้ค่าคะแนนเท่ากับ 1

แนวทางการประเมินผล						วิธีการคำนวณคะแนนของระบบ	
ระดับ/ ขั้นตอน	สูตร	เกณฑ์การให้ คะแนน(Y)	คะแนน	ผลการ ดำเนินงาน (X)	คะแนน รายงาน ของตนเอง	เปรียบเทียบ ($X \leq Y$)	ผล
1	RT	22	1	16	1	$16 \leq 22$	ใช่
2	RT	20	1	16	1	$16 \leq 20$	ใช่
3	RT	19	1	16	1	$16 \leq 19$	ใช่
4	RT	16	1	16	1	$16 \leq 16$	ใช่
5	RT	13	1	16	0	$16 \leq 13$	ไม่ใช่
คะแนนรายงานตนเอง					4		

6. สูตร RT-A

สูตร RT-A หมายถึง เกณฑ์การให้คะแนน แบ่งเป็นช่วง เช่น ร้อยละ ปริมาณ จำนวน เป็นต้น ซึ่งถ้าผลการดำเนินงานอยู่ระหว่างเกณฑ์การให้คะแนนระดับใดระดับหนึ่ง จะมีการคำนวณผลการดำเนินงานโดยวิธีเทียบบัญญัติไตรยางค์ ซึ่งมีรายละเอียดในการรายงานผลฯ ดังนี้

เมื่อสูตรของเกณฑ์การประเมินเป็น RT-A องค์การมหาชนที่รายงานผลการประเมินตนเอง จะได้รับคะแนนโดยอัตโนมัติตามค่าคะแนนแบบเทียบบัญญัติไตรยางค์ในแต่ละหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการ

องค์การมหาชนแนบเอกสารเพื่อเป็นหลักฐานของผลการดำเนินงานของค่าคะแนนนั้นๆ

ยกตัวอย่าง ตัวชี้วัดแบบ RT-A

“อัตราส่วนของงบการดำเนินงานที่จ่ายจริงต่อจำนวนชั่วโมงให้บริการแสง”

วิธีการคำนวณคะแนน จะคำนวณจากผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯ กรอกจะต้องไม่มากกว่าเกณฑ์การให้คะแนนที่มีการกำหนดไว้ในแนวทางการประเมินของตัวชี้วัดนี้ในแต่ละระดับ ระบบจึงจะมีการคำนวณว่าผลการประเมินตนเองจะได้รับค่าคะแนนเท่ากับ 1 คะแนนในระดับนั้นๆ แต่ในกรณีที่ผลการดำเนินงานที่ผู้รายงานผลฯ กรอกมีค่ามากกว่าเกณฑ์การให้คะแนน ระบบจะใช้สูตรในการคำนวณ ดังนี้

$$\text{คะแนนรายงานตนเอง} = (X-Z) / (Y-Z) * V$$

โดย X= ผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก

Y = เกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการก่อนหน้าที่ผู้ใช้งานกรอกผลการดำเนินงาน

Z= เกณฑ์การให้คะแนนในหัวข้อของเกณฑ์การดำเนินการที่ผู้ใช้งานกรอกผลการดำเนินงาน

V= ค่าในช่องคะแนน

สามารถอธิบายวิธีการคำนวณคะแนนรายงานตนเอง ได้ ดังนี้

จากผลการดำเนินงานที่ผู้ใช้งานกรอก (X) = 58500 จะถูกนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนน Y ซึ่งถ้า $X \leq Y$ จะได้คะแนนเท่ากับ 1 ในกรณีที่ X มีค่าอยู่ระหว่าง Y เกณฑ์บน และ เกณฑ์ล่าง ระบบจะคิดคะแนนให้ตามสูตรด้านบน

แนวทางการประเมินผล							วิธีการคำนวณคะแนนของระบบ			
ระดับ/ ขั้นตอน	...	สูตร	เกณฑ์การ ให้คะแนน (Y)	คะแนน	...	ผลการ ดำเนินงาน (X)	คะแนน รายงาน ตนเอง	เปรียบเทียบ ($X \leq Y$)	ผล	สูตร ($(X-Z) / (Y-Z) * V$)
1		RT-A	60,000	1		58500	1	$58500 \leq 60,000$	ใช่	-
2		RT-A	59,000	1		58500	1	$58500 \leq 59,000$	ใช่	-
3		RT-A	58,000	1		58500	0.5	$58500 \leq 58,000$	ไม่ใช่	$(58500-58000) / (59000-58000) * 1 = 0.5$
4		RT-A	57,000	1		58500	0	$58500 \leq 57,000$	ไม่ใช่	-
5		RT-A	56,000	1		58500	0	$58500 \leq 56,000$	ไม่ใช่	-
คะแนนรายงานตนเอง										

หมายเหตุ ถ้าผล = ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ 1

ถ้าผล = ไม่ใช่ คะแนนรายงานตนเองจะเท่ากับ $(X-Z) / (Y-Z) * V$ หรือ เท่ากับ 0 แล้วแต่กรณี

หมายเหตุ: การอนุมัติการรายงานผลการประเมินตนเองโดยผู้อนุมัติข้อมูลขององค์การมหาชนนั้น จะถือเป็น การรายงานผลการประเมินตนเองขององค์การมหาชนต่อสำนักงาน ก.พ.ร.ในกรณีที่องค์การมหาชนต้องการขอ ดึงการรายงานผลการประเมินตนเองที่ส่งมายังสำนักงาน ก.พ.ร.กลับไปแก้ไข จะต้องร้องขอให้เจ้าหน้าที่ สำนักงาน ก.พ.ร. ที่รับผิดชอบขององค์การมหาชนนั้นๆ เป็นผู้ส่งรายงานการประเมินตนเองกลับคืนไป

สีของคะแนนของการรายงานผลการประเมิน มีความหมายดังนี้

- สีดำ ● หมายถึง องค์การมหาชนไม่มีการรายงานผลการประเมินตนเอง
- สีขาว ○ หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองเป็น N/A คือไม่สามารถ รายงานผลได้
- สีแดง ● หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนนตั้งแต่ 0.0001 – 1
- สีส้ม ● หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนนตั้งแต่ 1.0001 – 2.499
- สีเหลือง ● หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนนตั้งแต่ 2.5000 – 3.4999
- สีเขียวอ่อน ● หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนนตั้งแต่ 3.5000 – 4.4999
- สีเขียวเข้ม ● หมายถึง องค์การมหาชนรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนนตั้งแต่ 4.5000 – 5.0000

หมายเหตุ ข้อมูลเกี่ยวกับ e-SAR โดยละเอียดแสดงใน website <http://po.opdc.go.th> ในหัวข้อ เอกสาร เผยแพร่ ชื่อ “คู่มือการฝึกอบรมระบบรายงานผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงานทาง อิเล็กทรอนิกส์ สำหรับผู้ใช้งาน (องค์การมหาชน)”

**3.5 หลักเกณฑ์การพิจารณาคำขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน
ตามคำรับรองการปฏิบัติงานขององค์การมหาชน**

องค์การมหาชนที่ประสงค์จะขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนักและเกณฑ์การให้คะแนน ตัวชี้วัดตามคำรับรองการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ให้มีหนังสือชี้แจงเหตุผลไปยังสำนักงาน ก.พ.ร. พร้อมทั้งรายงานการประเมินผลตนเอง รอบ 6 เดือน (ภายในวันที่ 30 เมษายน 2559) หรือรอบ 12 เดือน (ภายในวันที่ 31 ตุลาคม 2559)

อ.ก.พ.ร. เฉพาะกิจเกี่ยวกับการส่งเสริมและพัฒนาองค์การมหาชนและองค์กรรูปแบบอื่นในกำกับ ของราชการฝ่ายบริหารที่มีใช้ส่วนราชการกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดตัวชี้วัด น้ำหนัก และเกณฑ์การให้คะแนนฯ ดังนี้

สาเหตุของการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียด	หลักเกณฑ์การพิจารณา
1) องค์การมหาชนได้รับผลกระทบจากปัจจัยภายนอก แต่ผลงานในรอบ 6 เดือนมีแนวโน้มจะเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในคำรับรองฯ	ปรับรายละเอียดให้ตามความเหมาะสม และแจ้งให้องค์การมหาชนพยายามบริหารจัดการ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมาย (กรณีการขอ อุดหนุนรอบ 6 เดือน)
2) ปัจจัยภายนอก (การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล, กฎหมาย, สาธารณภัย หรือการก่อการร้าย ฯลฯ) ส่งผลกระทบรุนแรงต่อการดำเนินงาน	ให้ยกเลิก และปรับลดน้ำหนักตัวชี้วัด
3) ปัจจัยภายนอก (การเปลี่ยนแปลงนโยบายรัฐบาล, กฎหมาย, สาธารณภัย หรือการก่อการร้าย ฯลฯ) ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานขององค์การมหาชน แต่งานยังมีความก้าวหน้า แม้ผลงานที่ได้จะต่ำกว่าเป้าหมาย	ปรับเกณฑ์การให้คะแนนและหรือน้ำหนัก ตัวชี้วัดให้ตามความเหมาะสม
4) การดำเนินงานตามตัวชี้วัดได้รับผลกระทบจากปัจจัย ภายในองค์การมหาชน	ไม่ให้เปลี่ยนแปลงรายละเอียด เนื่องจาก ผลกระทบที่ได้รับเกิดจากปัจจัยภายในที่ องค์การมหาชนสามารถแก้ไขได้ด้วยตนเอง

3.6 วิธีการคำนวณผลการประเมิน

1) วิธีการคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดแต่ละประเภท สามารถแบ่งได้เป็น 5 แบบดังนี้

- แบบที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ
- แบบที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว
- แบบที่ 3 การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)
- แบบที่ 4 การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ / ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)
- แบบที่ 5 การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

แบบที่ 1 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณ

ผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณที่สามารถวัดค่าเป็นตัวเลขได้ จะสามารถคำนวณด้วยวิธีการทางคณิตศาสตร์เพื่อหาค่าคะแนนที่แท้จริงได้จากการเทียบบัญญัติไตรยางค์
ค่าคะแนนที่ได้

$$= \frac{(\text{ผลการดำเนินงาน} - \text{คะแนนของเกณฑ์ที่ต่ำกว่าซึ่งใกล้เคียงที่สุด})}{\text{ระยะห่างของเกณฑ์การให้คะแนน}} + \text{ระดับคะแนนในเกณฑ์นั้น}$$

ตัวอย่าง: จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท.

เกณฑ์การให้คะแนน:

ระดับคะแนน	1	2	3	4	5
จำนวนนักเรียน	39	41	43	45	47

ผลการดำเนินงาน: จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คน

การเทียบบัญญัติไตรยางค์ กรณีมีจำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 เท่ากับ 42

จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 43 คน เท่ากับระดับ 3

จำนวนนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกจำนวน 41 คน เท่ากับระดับ 2

ระยะห่างของเกณฑ์การให้คะแนน

$$(43 - 41) = 2$$

ดังนั้น

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = \frac{(42 - 41)}{2} + 2 = 2.5$$

ดังนั้น จำนวนนักเรียนของโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการค่าย 1 ที่ดำเนินการโดย สสวท. เท่ากับ 42 คน จะได้ระดับคะแนน = 2.5000

แบบที่ 2 การคำนวณผลการประเมินตัวชี้วัดเชิงปริมาณมากกว่า 1 ตัว

ตัวชี้วัดซึ่งค่าคะแนนเกิดจากผลรวมของผลการดำเนินงานในเชิงปริมาณที่สามารถวัดค่าเป็นตัวเลขได้หลายๆ เรื่องรวมกัน นอกจากจะต้องใช้วิธีการคำนวณตามแบบที่ 1 แล้ว จะต้องคำนวณหาค่าเฉลี่ยแบบถ่วงน้ำหนักเพื่อให้ได้ค่าคะแนนเพียงหนึ่งเดียวที่ถูกต้องด้วย

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5			
KPI _{SM 1}	W_1						SM_1	$(W_1 \times SM_1)$	
KPI _{SM 2}	W_2						SM_2	$(W_2 \times SM_2)$	
.	.						.	.	
KPI _{SMi}	W_i						SM_i	$(W_i \times SM_i)$	
	$\sum W_i$								$\sum (W_i \times SM_i)$
								$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	

$\frac{\sum (W_i \times SM_i)}{\sum W_i}$	หรือ	$\frac{(W_1 \times SM_1) + (W_2 \times SM_2) + \dots + (W_i \times SM_i)}{W_1 + W_2 + \dots + W_i}$
---	------	---

ตัวอย่าง: ร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น

ตัวชี้วัด (i)	น้ำหนัก(W_i)	เกณฑ์การให้คะแนน					ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้ (SM_i)	คะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ($W_i \times SM_i$)	
		1	2	3	4	5				
ภาวะเบาหวาน	2	60	63	66	69	72	66	3.00	6.00	
ความดันโลหิต	2	91	93	95	97	99	97	4.00	8.00	
มะเร็งเต้านม	2	40	50	60	70	80	70	4.00	8.00	
มะเร็งปากมดลูก	2	45	50	55	60	65	63	4.60	9.20	
รวม	8									31.2
									3.90	

ใช้วิธีการคำนวณคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัดเหมือนแบบที่ 1 เพื่อหาค่าคะแนนที่ได้ของแต่ละตัวชี้วัด

$$\text{ค่าคะแนนที่ได้} = \frac{(2 \times 3.00) + (2 \times 4.00) + (2 \times 4.00) + (2 \times 4.60)}{8} = 3.9$$

ดังนั้นร้อยละของประชากรเป้าหมายได้รับการคัดกรองเบื้องต้น เท่ากับ ระดับคะแนน 3.9000

แบบที่ 3 การประเมินตัวชี้วัดตามขั้นตอนการดำเนินงาน (Milestone)

ประเมินผลความสำเร็จจากความสำเร็จจากความคืบหน้าของผลการดำเนินงานตามขั้นตอน/แผนงาน/โครงการ เทียบกับแผนงานที่กำหนด แล้วพิจารณาให้คะแนนตามเกณฑ์การให้คะแนนที่กำหนด

ตัวอย่าง: ตัวชี้วัด “ระดับความสำเร็จของการจัดทำนโยบายและแผนแม่บทการพัฒนาระบบสารสนเทศ”

ระดับ	เกณฑ์การให้คะแนน	ผลการปฏิบัติงาน
ระดับ 1 (ขั้นตอนที่ 1)	รวบรวมความต้องการด้านระบบสารสนเทศของส่วนงาน	<ul style="list-style-type: none"> - จัดตั้งคณะทำงาน - สัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง (ผู้ใช้ข้อมูล + เจ้าหน้าที่ + ผู้บริหาร) - ประชุมกลุ่มย่อย - ดำเนินการรวบรวมความต้องการ
ระดับ 2 (ขั้นตอนที่ 1+2)	จัดลำดับความสำคัญเร่งด่วนของรายการความต้องการด้านระบบสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> - วิเคราะห์ความต้องการของทุกส่วนงาน + นโยบายของฝ่ายบริหาร + แผนยุทธศาสตร์ - จัดลำดับรายการ
ระดับ 3 (ขั้นตอนที่ 1+2+3)	จัดทำร่างแผนแม่บทระบบสารสนเทศเสร็จสิ้น	<ul style="list-style-type: none"> - ร่างแผนแม่บทฯ - Focus Group ผู้เกี่ยวข้อง - ปรับร่างแผนแม่บทฯ ให้เหมาะสม
ระดับ 4 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4)	คณะกรรมการติดตามผลการดำเนินงานเชิงยุทธศาสตร์เห็นชอบร่างแผนแม่บทระบบสารสนเทศ	เสนอร่างแผนแม่บทฯ ต่อ อนุ กก.ฯ
ระดับ 5 (ขั้นตอนที่ 1+2+3+4+5)	<ul style="list-style-type: none"> - คณะกรรมการองค์การมหาชนเห็นชอบร่างแผนแม่บทระบบสารสนเทศ - แผนแม่บทระบบสารสนเทศได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการตามแผนได้ในปีถัดไป 	<ul style="list-style-type: none"> - เสนอร่างแผนแม่บทฯ ที่ อนุกรรมการ เห็นชอบแล้วต่อ คณะกรรมการองค์การมหาชน - แผนแม่บทฯ ไม่ได้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีถัดไป เนื่องจากแผนเสร็จช้าไม่ทันการจัดทำค่าของงบประมาณในปี

ผลการประเมิน:

ผลการประเมิน	ระดับคะแนนที่ได้
<ul style="list-style-type: none"> ▪ สามารถดำเนินการแล้วเสร็จในขั้นตอนที่ 1 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนที่ 3 และขั้นตอนที่ 4 ▪ มีเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงผลการปฏิบัติงานตามเกณฑ์การให้คะแนน ▪ ในขั้นตอนที่ 5 องค์การมหาชนไม่สามารถปฏิบัติงานได้แล้วเสร็จครบถ้วน (แผนแม่บทฯ ไม่ได้ได้รับการจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินการในปีถัดไป) จึงถูกปรับลดคะแนน 0.5000 คะแนน 	4.5000

แบบที่ 4 การประเมินตัวชี้วัดผลสำเร็จ/ไม่สำเร็จ (Pass/Fail)

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 2 ระดับ คือ “สำเร็จ” (หรือ “ผ่าน”) และ “ไม่สำเร็จ” (หรือ “ไม่ผ่าน”)

ตัวอย่าง: รับรองคุณภาพโรงพยาบาลตามมาตรฐานจากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

เกณฑ์การให้คะแนน	ระดับคะแนนที่ได้
ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	5.0000
ไม่ผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA	1.0000

ผลการดำเนินงาน: องค์การมหาชนสามารถผ่านการรับรองคุณภาพโรงพยาบาล HA จากสถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล

ดังนั้นเมื่อพิจารณาตามเกณฑ์การให้คะแนนจะได้เท่ากับระดับคะแนน 5.0000

แบบที่ 5 การประเมินตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ

ประเมินผลความสำเร็จจากผลการดำเนินงานเทียบกับเกณฑ์การให้คะแนนที่มีระดับคะแนน 5 ระดับ

ตัวอย่าง: ตัวชี้วัด ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้คะแนน
1	ศึกษาและออกแบบระบบงานได้แล้วเสร็จ
2	สามารถติดตั้งโปรแกรมและทดสอบการใช้งานได้แล้วเสร็จ
3	จัดการฝึกอบรมการใช้งานระบบให้กับกลุ่มเป้าหมายครบถ้วน
4	มีกระบวนการในการปรับปรุงชุดข้อมูลและรูปแบบการนำเสนอที่เหมาะสม
5	มีการนำเสนอชุดข้อมูลในที่ประชุมระดับผู้บริหารหรือแสดงถึงประสิทธิผลของการใช้งานระบบอย่างชัดเจน

ผลการดำเนินงาน: ผู้ประเมินพิจารณาคุณภาพความสำเร็จในการพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศโดยวิเคราะห์ว่าองค์การสามารถจัดฝึกอบรมการใช้ระบบสารสนเทศให้กับกลุ่มเป้าหมายได้แต่ไม่สามารถดำเนินการอบรมครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายได้ครบถ้วน ตามเกณฑ์การให้คะแนน 3 จึงประเมินได้ระดับคะแนน 2.5000

2) วิธีการคำนวณผลการประเมินรวม 4 มิติ

การคำนวณคะแนนรายมิติ ดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติที่ต้องการคำนวณ
2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ เท่านั้นตัวอย่างเช่น มิติที่ 1 น้ำหนักคือ 60 คูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100)และหารด้วย น้ำหนักในมิติที่ต้องการ (60)

$$= \frac{\text{คะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในมิติ}}{60} \times 100$$

การตรวจสอบความถูกต้องของคะแนน

1. นำผลคะแนนรวมของแต่ละมิติคูณกับน้ำหนักรวมในมิตินั้นแล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
2. นำผลรวมที่ได้มาหารด้วยค่าน้ำหนักรวม

ผลลัพธ์สุดท้ายที่ได้ = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก

3) คำอธิบายการคำนวณค่าคะแนนถ่วงน้ำหนัก และการคำนวณคะแนนในแต่ละมิติ

ตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลการดำเนินงาน	
			ผลการดำเนินงาน	คะแนน
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลของการปฏิบัติงาน		60	3.7300	
1.1		10	1.0000	0.1000
1.2		8	5.0000	0.4000
1.3		8	4.6000	0.3680
1.4		9	5.0000	0.4500
1.5		5	4.0000	0.2000
1.6				
1.6.1		3	5.0000	0.1500
1.6.2		3	5.0000	0.1500
1.7.		7	5.0000	0.3500
1.8.		7	1.0000	0.0700
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ		10	3.5646	
2.1				
2.1.1		6	4.0000	0.2400
2.2.2		4	2.9116	0.1165
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		13	4.6154	
3.1		10	4.5000	0.4500
3.2		3	5.0000	0.1500
มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		17	4.2829	
4.1		10	4.4110	0.4411
4.2		3	2.9000	0.0870
4.3		4	5.0000	0.2000
น้ำหนักรวม		100	คะแนนที่ได้	3.9226

$$\frac{1.0000 \times 10}{100} = 0.1000$$

สูตรนี้เป็นการคำนวณคะแนนถ่วงน้ำหนัก จากค่าน้ำหนักรวม 100 ซึ่งเมื่อรวมคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ในทุกตัวชี้วัด ตั้งแต่ตัวชี้วัดที่ 1.1 - 4.3 จะเป็นคะแนนรวมของทุกมิติ (0.1000+0.4000+0.3680+...+0.2000= 3.9226*) (หากค่าน้ำหนักรวมมิใช่ 100 ก็ต้องเปลี่ยนตัวหารด้วยค่านั้น)

$$\frac{2.2380 \times 100}{60} = 3.7300$$

หากต้องการคำนวณคะแนนรายมิติ จากค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักนี้ ไม่สามารถนำค่าถ่วงน้ำหนักนี้มาใช้ได้โดยตรง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้
 1. รวมคะแนนถ่วงน้ำหนักจากตัวชี้วัดทุกตัวในแต่ละมิติที่ต้องการคำนวณ (เช่น มิติที่ 1 รวมค่าถ่วงน้ำหนักตัวชี้วัดที่ 1.1 - 1.8 ดังนี้ 0.1000+0.4000+...+0.0700 = 2.2380)
 2. ปรับตัวหารให้เป็นน้ำหนักเฉพาะมิตินั้นๆ เท่านั้น (ตามตัวอย่างคือ มิติที่ 1 น้ำหนักคือ 60) โดยการคูณกลับด้วยน้ำหนักรวมเดิมที่ใช้ถ่วงน้ำหนัก (ในที่นี้คือ 100) และหารด้วยน้ำหนักในมิติที่ต้องการ (60)

วิธีการคำนวณนี้ เหมือนกับกรณีการคิดผลการเรียนเฉลี่ย (เกรดเฉลี่ย) โดยทั่วไป ซึ่งต้องนำผลรวมของผลคูณระหว่างผลการเรียนกับหน่วยกิต แล้วหารด้วยหน่วยกิตรวม สามารถตรวจสอบความถูกต้องของคะแนนอีกครั้ง ดังนี้

- 1) (ผลคะแนนรวมของแต่ละมิติ X น้ำหนักรวมในมิตินั้น) แล้วนำค่าที่ได้มาบวกกัน
- 2) ผลรวมที่ได้จาก 1) / ค่าน้ำหนักรวม = ค่าของคะแนนที่เกิดจากการรวมด้วยค่าคะแนนถ่วงน้ำหนักข้างต้นเช่นเดียวกัน

$$1) (3.7300 \times 60) + (3.5646 \times 10) + (4.6154 \times 13) + (4.2829 \times 17) = 392.2555$$

$$2) 392.255 / 100 = 3.9226^*$$



ภาคผนวก 1

รายชื่อองค์การมหาชนที่จัดทำคำรับรองการปฏิบัติงานและการประเมินผล ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559
จำนวน 38 แห่ง ดังนี้

- 1) สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
- 2) โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
- 3) โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)
- 4) สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
- 5) สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
- 6) ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
- 7) สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
- 8) สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
- 9) สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
- 10) สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน (องค์การมหาชน)
- 11) องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
- 12) สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 13) ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ (องค์การมหาชน)
- 14) สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 15) สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
- 16) สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
- 17) สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 18) สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
- 19) สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 20) องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
- 21) สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)
- 22) สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
- 23) สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร (องค์การมหาชน)
- 24) สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 25) สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (องค์การมหาชน)
- 26) สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
- 27) สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
- 28) หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
- 29) สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 30) สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)

- 31) สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
- 32) สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
- 33) สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
- 34) ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
- 35) ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
- 36) สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
- 37) สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
- 38) สำนักงานพัฒนาฟิงคนคร (องค์การมหาชน)

ภาคผนวก 2

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีการแบ่งกลุ่มคณะกรรมการเจรจาและองค์การมหาชนเป็น 5 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่ม	องค์การมหาชน	กรรมการ
1	<ol style="list-style-type: none"> ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพระหว่างประเทศ สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน สถาบันบริหารกองทุนพลังงาน สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน สำนักงานพัฒนาพิงคนคร สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา 	<p>อ.ก.พ.ร. องค์การมหาชนฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายจักรมณฑ์ ผาสุกวณิช ประธาน นางพรรณชนิดตา บุญครอง เลขาธิการ ก.พ.ร. <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายกงกฤษ หิรัญกิจ นายการุณ กิตติสถาพร นางสาวพจนีย์ ธนวรานิช นางสาววิไลพร ลีวเกษมศานต์
2	<ol style="list-style-type: none"> สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำและการเกษตร 	<p>อ.ก.พ.ร. องค์การมหาชนฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายกอปร กฤตยาภิรณ ประธาน นายกฤษณพงศ์ กีรติกร <p>เลขาธิการ ก.พ.ร.</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายก้องกิติ พุสวัตต์ นายมนตรี จุฬวัฒน์ นายชิต เหล่าวัฒนา นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์ นายสุทัศน์ ยกส้าน
3	<ol style="list-style-type: none"> สำนักงานส่งเสริมอุตสาหกรรมซอฟต์แวร์แห่งชาติ สำนักงานรัฐบาลอิเล็กทรอนิกส์ สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ โรงพยาบาลบ้านแพ้ว สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล สถาบันวัคซีนแห่งชาติ 	<p>อ.ก.พ.ร. องค์การมหาชนฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายกอปร กฤตยาภิรณ ประธาน นายกฤษณพงศ์ กีรติกร <p>เลขาธิการ ก.พ.ร.</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> นายก้องกิติ พุสวัตต์ นายแพทย์จิรุตม์ ศรีรัตนบัลล์ นายชิต เหล่าวัฒนา นายไพรัช รัชพงษ์ พลเอกมนตรี สังขทรัพย์ นายศักรินทร์ ภูมิรัตน์

กลุ่ม	องค์การมหาชน	กรรมการ
4	<ol style="list-style-type: none"> 1. สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร 2. สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง 3. สำนักงานพิพิธภัณฑสถานแห่งชาติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว 4. องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก 5. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ 6. สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย 7. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ 8. สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน 	<p>อ.ก.พ.ร. องค์การมหาชนฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายปิติพงศ์ พิ้งบุญ ณ อยุธยา ประธาน 2. นายนิพนธ์ ณะกิม 3. นายสุรพล นิตไกรพจน์ 4. เลขาธิการ ก.พ.ร. <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. นายจุฑาธวัช อินทรสุขศรี 6. นางดวงสมร วรฤทธิ 7. นายทรงศักดิ์ วงศ์ภูมิวัฒน์ 8. นายอาวุธ วรรณวงศ์
5	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน 2. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 3. สถาบันทดสอบทางการศึกษา 4. สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ 5. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ 6. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร 7. หอภาพยนตร์ 8. ศูนย์คุณธรรม 	<p>อ.ก.พ.ร. องค์การมหาชนฯ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. นายวรากรณ์ สามโกเศศ ประธาน 2. นายเพิ่มศักดิ์ สัจจะเวท 3. นายศิริพงศ์ อัทธัญญา 4. เลขาธิการ ก.พ.ร. <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ</p> <ol style="list-style-type: none"> 5. นายชัยณรงค์ อินทรมิทรัพย์ 6. นายปรัชญา เวสารัชช์ 7. นางสีลาภรณ์ บัวสาย

ภาคผนวก 3

รายชื่อเจ้าหน้าที่สำนักงาน ก.พ.ร. และที่ปรึกษาด้านการประเมินผลองค์กรมหาชน
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

องค์กรมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
1. สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ อัจฉราพร บุญญพานิช <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชากรพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9963 02-356-9999 # 8894 # 8840	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
2. โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์	นภาง ขวัญยืน สุเพียร เจียรวาปี จารุวรรณ ฤทธิบัณฑิต <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชากรพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9978 02- 356-9999 # 8824# 9986 # 8840	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 Dr.yanapol@gmail.com
3. โรงพยาบาลบ้านแพ้ว	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ เขาวลิต ทวนทอง ชมพูนุท วรรณิการ์ ชีริน สุไลมาน <u>ทีมกลาง</u> ชานนท์ สารพานิช	02-356-9963 02-356-9928 02-356-9999 # 8848 # 8878	ธนพร บวรธรรมจักร	089-799-9994 azame@hotmail.com
4. สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ	นภาง ขวัญยืน เดชพันธุ์ สวัสดิ์ <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8813 # 8984	วิทยา ดิยะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
5. สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยวิวัฒนะ	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
6. ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ ยุภาพร รอมไธสง <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชากรพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9963 02-356-9999 # 8812 # 8840	ธนพร บวรธรรมจักร	089-799-9994 azame@hotmail.com
7. สถาบันระหว่างประเทศ เพื่อการค้าและการ พัฒนา	นภาง ขวัญเย็น สุเพียร เจียรวาปี จารุวรรณ ฤทธิบันลือ <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชากรพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9978 02-356-9999 # 8824 # 9986 # 8840	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
8. สำนักงานส่งเสริมการจัด ประชุมและนิทรรศการ	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร ้วยวัฒน์	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
9. สำนักงานพัฒนาการวิจัย การเกษตร	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา วัชรชัย วิสุทธิสมาจาร ภัทรผกา ใจปิ่นตา <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9982 02-356-9999 # 9964 # 8859 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
10. สถาบันบริหารกองทุน พลังงาน	อรพิน ทรงประสิทธิ์ วรุณสิริ ภูธนวิศิษฐ์ <u>ทีมกลาง</u> ชานนท์ สารพานิช	02-356-8897 02- 356-9999 # 8880 # 8878	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
11. องค์การบริหารการพัฒนา พื้นที่พิเศษเพื่อการ ท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร ้วยวัฒน์	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
12. สำนักงานส่งเสริม อุตสาหกรรมซอฟต์แวร์ แห่งชาติ	นภาง ขวัญเย็น สินีนารถ เศวตสุพร <u>ทีมกลาง</u>	02-356-9978 02-356-9999 # 8892	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
	ชานนท์ สารพานิช	# 8878		
13. ศูนย์ส่งเสริมศิลปาชีพ ระหว่างประเทศ	บุษยา เจริญผล อภิจิตตรา อภิราชจิตร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9936 02-356-9999 # 8806 # 8805	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
14. สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญ มณีและเครื่องประดับ แห่งชาติ	บุษยา เจริญผล อภิจิตตรา อภิราชจิตร <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9936 02-356-9999 # 8806 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
15. สำนักงานบริหารและ พัฒนาองค์ความรู้	วิชิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยวัฒน์นะ	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
16. สำนักงานความร่วมมือ พัฒนาเศรษฐกิจกับ ประเทศเพื่อนบ้าน	บุษยา เจริญผล ปวีรีศา สุขมาก <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาครพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9936 02- 356-9999 # 9938 # 8840	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
17. สถาบันทดสอบทาง การศึกษาแห่งชาติ	นงนง ขวัญยืน สุเพียร เจียรวาปี จากรุวรรณ ฤทธิบัณฑิต <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาครพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9978 02- 356-9999 # 8824 # 9986 # 8840	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com
18. สถาบันวิจัยและพัฒนา พื้นที่สูง	มัตติกา เทพหัสติน ณ อยุธยา วัชรชัย วิสุทธิสมภาร ภัทรผกา ใจปิ่นตา <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9982 02-356-9999 # 9964 # 8859 # 8805	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
19. สถาบันเทคโนโลยี นิวเคลียร์แห่งชาติ	นางนง ขวัญยืน เดชพันธุ์ สวัสดิ์ <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8882 # 8984	วิทยา ตียะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
20. องค์การบริหารจัดการก๊าซ เรือนกระจก	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุภาพร สิริวนิชย์ <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9982 02-356-9999 # 8864 # 8805	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
21. สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจ จากฐานชีวภาพ	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา สุภาพร สิริวนิชย์ <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9982 02-356-9999 # 8864 # 8805	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
22. สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน	นางนง ขวัญยืน เดชพันธุ์ สวัสดิ์ <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8882 # 8984	วิทยา ตียะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
23. สถาบันสารสนเทศ ทรัพยากรน้ำและ การเกษตร	นางนง ขวัญยืน <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8984	วิทยา ตียะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
24. สถาบันวิจัยดาราศาสตร์ แห่งชาติ	นางนง ขวัญยืน <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8984	วิทยา ตียะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
25. สถาบันเทคโนโลยีป้องกัน ประเทศ	ทองกร บุญอำนาจเดช ดารณี เกิดประดิษฐ์ <u>ทีมกลาง</u> ชานนท์ สารพานิช	02-356-9985 02-356-9999 # 8829 # 8878	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
26. สำนักงานพิพิธภัณฑสถาน เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว	มัตติกา เทพหัสดิน ณ อยุธยา วัชรชัย วิสุทธิสมาจาร ภัทรภกา ใจปิ่นตา	02-356-9982 02-356-9999	ญาณพล แสงสันต์	081-552-6585 dr.yanapol@gmail.com

องค์กรมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
	ทีมกลาง ธนกิจ สถาพรอานนท์	# 9964 # 8859 # 8805		
27. สถาบันรับรองคุณภาพ สถานพยาบาล	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ เขาวลิต ทวนทอง ชมพูนุท ธรรมิกการ ชรีน สุไลมาน ทีมกลาง ชานนท์ สารพานิช	02-356-9963 02-356-9928 02-356-9999 # 9913 # 8878	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
28. ทอภาพยนตร์	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญญะศิริ ยุภาพร รอมไธสง ทีมกลาง วรางคณา ชาครพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9963 02-356-9999 # 8812 # 8840	ธนพร บวรธรรมจักร	089-799-9994 azame@hotmail.com
29. สำนักงานวัฒนธรรม แห่งชาติ	นภนง ขวัญยืน เดชพันธุ์ สวัสดิ์ ทีมกลาง อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8882 # 8984	วิทยา ดิยะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
30. สำนักงานรัฐบาล อิเล็กทรอนิกส์	นภนง ขวัญยืน สินินาถ เสวตสุพร ทีมกลาง ชานนท์ สารพานิช	02-356-9978 02-356-9999 # 8892 # 8878	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
31. สำนักงานพัฒนาธุรกรรม ทางอิเล็กทรอนิกส์	นภนง ขวัญยืน สินินาถ เสวตสุพร ทีมกลาง ชานนท์ สารพานิช	02-356-9978 02-356-9999 # 8892 # 8878	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com
32. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ ทีมกลาง ศิริพร วยวัฒน์นะ	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
33. สถาบันบริหารจัดการ ธนาคารที่ดิน	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ ทีมกลาง	02-356-9918 02-356-9999 # 8835	วิทยา ดิยะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com

องค์การมหาชน	เจ้าหน้าที่	โทรศัพท์	ที่ปรึกษา	โทรศัพท์/อีเมล
	ศิริพร วยวัฒน์นะ	02- 356-9967		
34. ศูนย์ความเป็นเลิศด้าน ชีววิทยาศาสตร์	นภาง ขวัญยืน เดชพันธุ์ สวัสดิ์ <u>ทีมกลาง</u> อโนมา จัตตารีส	02-356-9978 02-356-9999 # 8882 # 8984	วิทยา ดิยะวงศ์	083-555-9766 witman09@gmail.com
35. ศูนย์คุณธรรม	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญฤๅษศิริ ยุภาพร รอมไธสง <u>ทีมกลาง</u> วรางคณา ชาครพิพัฒน์ วรรณมาศ น้อยสุวรรณ	02-356-9963 02-356-9999 # 8812 # 8840	ธนพร บวรธรรมจักร	089-799-9994 azame@hotmail.com
36. สถาบันเพื่อการยุติธรรม แห่งประเทศไทย	ทองกร บุญอำนาจเดช รฐา โชติธีรชัย กานดา วรมงคลชัย <u>ทีมกลาง</u> ธนกิจ สถาพรอานนท์	02-356-9985 02-356-8932 02-356-9999 # 8887# 8805	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
37. สถาบันวัคซีนแห่งชาติ	เยาวลักษณ์ ตั้งบุญฤๅษศิริ เขวลิต ทวนทอง ชมพูนุท กรรณิการ์ ซีริน สุไลมาน <u>ทีมกลาง</u> ชานนท์ สารพานิช	02-356-9963 02-356-9928 02-356-9999 # 9913 # 8878	อนรรฆิยา ชูคล้าย	086-792-6111 anan9449@hotmail.com
38. สำนักงานพัฒนาพิงคนคร	วิจิตร แสงทองล้วน ธนพร ทับสุพรรณ <u>ทีมกลาง</u> ศิริพร วยวัฒน์นะ	02-356-9918 02-356-9999 # 8835 02- 356-9967	เกรียงไกร หวังวานิชกิจ	086-793-3580 Kriengkrai_win@hotmail.com

แบบฟอร์ม

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงาน

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

(ชื่อองค์การมหาชน)

(องค์การมหาชน)

ท่านสามารถดาวน์โหลดเอกสารจาก <http://po.opdc.go.th> >>ทำข้อหนึ่งสี่เวียน>>องค์การมหาชน

แผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกา... พ.ศ.

.....

วิสัยทัศน์

.....

ยุทธศาสตร์

.....

ผลผลิต

.....

ผลลัพธ์

.....



การประเมินสำหรับ (ชื่อองค์การมหาชน)(องค์การมหาชน) ประกอบด้วย มิติ 4 ด้าน นำหนักมร้อยละ 100 ดังนี้

1. มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน ร้อยละ.....
2. มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ ร้อยละ
3. มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน ร้อยละ
4. มิติที่ 4 มิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร ร้อยละ

การประเมินสำหรับ (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)คำนวณจากผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติ 4 ด้าน ดังนี้

ผลคะแนน	น้ำหนัก (%)	เป้าหมาย/เกณฑ์การให้คะแนน				
		1	2	3	4	5
1. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิผลตามแผนปฏิบัติงาน		1	2	3	4	5
2. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านคุณภาพการให้บริการ		1	2	3	4	5
3. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติงาน		1	2	3	4	5
4. ผลคะแนนถ่วงน้ำหนักของมิติด้านการกำกับดูแลกิจการและการพัฒนาองค์กร		1	2	3	4	5
รวม	100	1	2	3	4	5

(ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) –เลขหน้า

(ร่าง) ตัวชี้วัดและเป้าหมายตามแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ยุทธศาสตร์	วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เป้าหมาย ปี 2559	ข้อมูลพื้นฐาน		เกณฑ์การให้คะแนน					หมายเหตุ	
					2556	2557	2558 (SAR)	1	2	3	4		5
มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ 60)													
		1.1											<ul style="list-style-type: none"> - ระบุว่าแต่ละตัวชี้วัดเป็นตัวชี้วัดผลผลิต/ผลลัพธ์ - ในกรณีที่เป็นตัวชี้วัดตามนโยบายสำคัญของประเทศ ซึ่งมีภารกิจหรือเป้าหมายร่วมกับกระทรวงหรือองค์การมหาชนอื่น โปรดระบุตัวชี้วัดเป็นนโยบายใด
มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ (ร้อยละ 10+a)													
		2.1 ระดับความพึงพอใจของสำรวจความพึงพอใจและพัฒนาการให้บริการ	10					1	2	3	4	5	ตัวชี้วัดบังคับ
		2.2 ตัวชี้วัดเลือก	a										
มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการทำงาน (ร้อยละ 7+b)													
		3.1 ร้อยละของการเบิกจ่ายตามแผนการใช้เงิน	3					80	85	90	95	100	ตัวชี้วัดบังคับ

เอกสารแนบคำรับรองการปฏิบัติงานของ (ชื่อองค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินงบประมาณ และรายได้ขององค์การมหาชน

เงินงบประมาณ พ.ศ. 2556	เงินงบประมาณที่ได้รับ (บาท)	รายได้ (บาท)	เงินทุนสะสม ณ 15 กันยายน 2558 บาท
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2557			
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		(ประมาณการ)	

จำแนกรายการตามแผนการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เงินงบประมาณที่ได้รับ (เงินอุดหนุน) ระบุจำนวนครุภัณฑ์ ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง (ถ้ามี)		
เงินทุน(เฉพาะที่ขออนุมัติจากคณะกรรมการบริหารเพื่อการใช้จ่ายเงิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559)		
เงินรายได้(ประมาณการ)			
รายได้จากการดำเนินงาน	<ul style="list-style-type: none"> ■ ค่าธรรมเนียมการให้บริการ (บาท) 		
รายได้อื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> ■ ดอกเบี้ยเงินฝาก (บาท) ■ เงินบริจาค (บาท) ■ อื่นๆ (ระบุ) 		
รวม			



คณะกรรมการองค์กรมหาชน

กรรมการองค์กรมหาชน	วันที่ได้รับการแต่งตั้ง	วันที่หมดวาระ	สถานะ
1.	<ul style="list-style-type: none"> ■ อยู่ในวาระ ■ ลาออก ■ อยู่ระหว่างการสรรหา

- หากกรรมการโดยตำแหน่งมอบหมายผู้แทนไปรตรระบุชื่อ – นามสกุล และตำแหน่งของผู้แทน

เอกสารประกอบ 3

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

อัตรากำลัง(ณ วันที่.....)

ตำแหน่ง	จำนวน (กรอบ/อัตรাজริง) (คน)
ผู้อำนวยการ	
รองผู้อำนวยการ	
ผู้เชี่ยวชาญ/ที่ปรึกษา	
เจ้าหน้าที่	
ลูกจ้าง	
รวม	

(ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) –เลขหน้า



วัตถุประสงค์การจัดตั้งตามกฎหมาย	สรุปผลงานที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ ระบุผลสัมฤทธิ์ (ผลิตผลและผลลัพธ์) ที่สำคัญในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 แยกตามวัตถุประสงค์การจัดตั้ง ▪ แสดงให้เห็นการบรรลุวัตถุประสงค์ เทียบกับเป้าหมายและงบประมาณที่ได้รับโดยอธิบายถึงความคุ้มค่า หรือผลกระทบและประโยชน์ที่ได้รับ

เอกสารประกอบ 3

เอกสารประกอบคำรับรองการปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน)

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (ชื่อองค์การมหาชน) จะปฏิบัติงานให้เกิดความคุ้มค่าเพื่อประโยชน์ต่อสังคม ดังนี้

ไปตระเวนแสดงผลฤทธิ์ (ผลิตและผลลัพ์) ที่คิดว่าสังคมจะได้รับจากการปฏิบัติงานในปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ความยาวไม่เกิน 1 หน้า

ลงชื่อ

(ผู้อำนวยการชื่อองค์การมหาชน)

วันที่

(ชื่อองค์การมหาชน) (องค์การมหาชน) -เลขหน้า

ภาคผนวก 5

ตัวอย่างแบบประเมินของคณะกรรมการ โดยตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

11



ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย The Stock Exchange of Thailand

ตัวอย่าง

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นตัวอย่างเพิ่มเติมจากตัวอย่างที่เผยแพร่ไปเมื่อปี 2545 คณะกรรมการบริษัทจดทะเบียนสามารถพิจารณาไปปรับใช้ตามที่เห็นว่า เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของคณะกรรมการ
2. แบบประเมินชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทั้งคณะ หัวข้อที่ใช้ประเมินการทำหน้าที่ของกรรมการ หมายความว่า การทำหน้าที่ของกรรมการแต่ละคน โดยไม่เจาะจงว่าเป็นกรรมการรายหนึ่งรายใดเพียงรายเดียว
3. ตัวอย่างนี้ใช้วิธีการให้คะแนน เพื่อให้คณะกรรมการสามารถเปรียบเทียบผลประเมินในแต่ละหัวข้อ หรือเปรียบเทียบผลประเมินของแต่ละปีได้ โดยความหมายของการให้คะแนนมีดังนี้
 - 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น
 - 1 = ไม่เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย
 - 2 = เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควร
 - 3 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี
 - 4 = เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดียิ่ง

ศูนย์พัฒนาการกำกับดูแลกิจการบริษัทจดทะเบียน
พฤศจิกายน 2550

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

คำชี้แจง:คณะกรรมการบริษัทจดทะเบียนสามารถปรับปรุงตัวอย่างนี้ได้ตามที่เหมาะสมและสอดคล้องกับลักษณะเฉพาะของคณะกรรมการ

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
1.โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ						
1.1 จำนวนกรรมการทั้งหมดในคณะกรรมการมีความเหมาะสมกับลักษณะการประกอบธุรกิจของบริษัทช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.2 คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอที่จะช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.3 กรรมการอิสระในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.4 กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.5 กรรมการที่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสม ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ						
1.6 นิยามกรรมการอิสระที่บริษัทกำหนดมีความเหมาะสมกับลักษณะเฉพาะของบริษัท						
1.7 กระบวนการสรรหาบุคคลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมมาเป็นกรรมการบริษัทมีความโปร่งใส ยุติธรรม ไม่อยู่ภายใต้อิทธิพลของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
1.8 คณะกรรมการตรวจสอบมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎบัตร (Charter) ที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
1.9 คณะกรรมการพิจารณาค่าตอบแทนมีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
1.10 คณะกรรมการสรรหามีคุณสมบัติเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามที่คณะกรรมการมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
2. บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ						
2.1 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญที่เกี่ยวข้องกับทิศทางการดำเนินธุรกิจของบริษัท						
2.2 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของบริษัท						
2.3 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่คณะกรรมการกำหนด						
2.4 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนจรรยาบรรณธุรกิจของบริษัท						
2.5 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณธุรกิจที่คณะกรรมการกำหนด						
2.6 คณะกรรมการได้กำหนดกระบวนการพิจารณารายการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ให้มีความเป็นธรรม (Arm-Length Basis)						
2.7 คณะกรรมการได้พิจารณาว่า การทำรายการที่มีความขัดแย้งทางผลประโยชน์ได้ดำเนินการตามกระบวนการที่กำหนดไว้และเป็นประโยชน์สูงสุดต่อบริษัท						
2.8 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่า บริษัทมีระบบควบคุมภายในที่ดีพอ ทำให้การดำเนินงานของบริษัทประสบความสำเร็จ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
2.9 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายด้านความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงของบริษัท						
2.10 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการโดยฝ่ายจัดการ						
2.11 คณะกรรมการได้ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือมติของคณะกรรมการ						
2.12 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้การจัดทำงบการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป						
2.13 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้บริษัทเปิดเผยข้อมูลสำคัญตามกฎหมายเกณฑ์ที่กำหนด						
2.14 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดกระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการให้เหมาะสมและโปร่งใส						
2.15 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการตามกระบวนการที่กำหนด เพื่อนำเสนอผู้ถือหุ้น						
2.16 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณานโยบายการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง						
2.17 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการ						
2.18 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินผลการปฏิบัติงานของกรรมการผู้จัดการตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการพิจารณาค่าตอบแทนของกรรมการผู้จัดการให้สอดคล้องกับผลการประเมิน						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
3. การประชุมคณะกรรมการ						
3.1 กรรมการได้รับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการในแต่ละปีล่วงหน้า ช่วยให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลาไปประชุมได้ทุกครั้ง						
3.2 จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถกำกับดูแลให้บริษัทดำเนินธุรกิจอย่างประสบความสำเร็จ						
3.3 วาระการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสม ช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ						
3.4 กรรมการได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าและมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม						
3.5 ข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุมเพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการ						
3.6 คณะกรรมการสามารถขอข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เป็นประโยชน์ต่อบริษัท						
3.7 บรรยากาศในการประชุมคณะกรรมการเอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ของกรรมการทุกคน และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง						
3.8 กรรมการสามารถอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเต็มที่ในที่ประชุมคณะกรรมการ						
4. การทำหน้าที่ของกรรมการ						
4.1 กรรมการมีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุมคณะกรรมการ						
4.2 กรรมการเข้าประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ						
4.3 กรรมการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ						
4.4 กรรมการมีความเป็นกลางในการพิจารณา						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
เรื่องต่างๆ และมีอิสระในการตัดสินใจลงมติ ไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร						
4.5 กรรมการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของบริษัท						
4.6 กรรมการเข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญ และใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้นๆ อย่างเหมาะสม โดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ						
4.7 กรรมการยอมรับความเห็นที่แตกต่างระหว่างกัน โดยไม่เกิดความขัดแย้ง						
5. ความสัมพันธ์กับฝ่ายจัดการ						
5.1 กรรมการสามารถหารือกับกรรมการผู้จัดการได้อย่างตรงไปตรงมา						
5.2 คณะกรรมการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายจัดการ						
5.3 กรรมการผู้จัดการสามารถขอคำแนะนำจากกรรมการได้ เมื่อจำเป็น						
5.4 คณะกรรมการไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการ						
5.5 คณะกรรมการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสม ในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายจัดการไม่เป็นไปตามแผนธุรกิจและงบประมาณที่กำหนด						
6. การพัฒนาตนเองของกรรมการและการพัฒนาผู้บริหาร						
6.1 กรรมการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ						
6.2 กรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจของบริษัทอย่างเพียงพอที่จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการอย่างมีประสิทธิภาพ						
6.3 กรรมการใส่ใจหาข้อมูลหรือติดตามข่าวที่สำคัญเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบต่างๆ และสภาพการแข่งขันซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่กรรมการมีประสิทธิภาพ						

หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน					ความเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	0	1	2	3	4	
6.4 คณะกรรมการมีการส่งเสริมให้กรรมการได้รับการฝึกอบรม เพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ						
6.5 เมื่อมีกรรมการใหม่ คณะกรรมการได้ดูแลให้ฝ่ายจัดการจัดเอกสารหรือจัดบรรยายสรุป (Briefing) เพื่อให้กรรมการเข้าใจธุรกิจและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ						
6.6 คณะกรรมการได้กำหนดแผนการสืบทอดงาน เพื่อให้การทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บริหารระดับสูงของบริษัทเป็นไปอย่างต่อเนื่องการดำเนินธุรกิจของบริษัทไม่ต้องหยุดชะงัก						

แบบประเมินตนเองรายบุคคล

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย (0)	เคยบ้าง (1)	ค่อนข้างบ่อย (2)	บ่อยมาก (3)	เป็นประจำ (4)
1. ความโดดเด่นในความรู้ความสามารถ					
1.1 ท่านเป็นผู้มีส่วนในการกำหนดแผนกลยุทธ์ขององค์กรทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมถึงติดตามกำกับดูแลการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ที่วางไว้อย่างสม่ำเสมอ					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการเสนอความคิดเห็นที่เป็นความรู้เฉพาะทางของตนเองในการวางแผนงานหรือกลยุทธ์ขององค์กร					
1.3 ท่านได้เสนอแนวคิดใหม่ ๆ ในการแก้ไขปัญหา และ/หรือ ผลักดันให้องค์กรมีความทันสมัยและตอบสนองพันธกิจทางสังคมได้เป็นอย่างดี					
2. ความเป็นอิสระ					
2.1 ท่านมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติหน้าที่และแสดงความคิดเห็นได้ทั้งในเชิงขัดแย้งหรือแตกต่างกันได้ในบรรยากาศที่ปราศจากอคติ					
2.2 ท่านได้บริหารงานและปฏิบัติหน้าที่ด้วยความซื่อสัตย์สุจริตและยุติธรรมและวางตัวเป็นกลางอย่างเคร่งครัด					
2.3 ท่านเข้าใจว่าได้มีการส่งเสริมการดำเนินการประชุมที่ให้กรรมการทุกคนมีส่วนร่วม					
2.4 ท่านมีโอกาสเพียงพอในการแสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นของกรรมการท่านอื่นในที่ประชุมเพื่อประกอบการพิจารณา					
2.5 ท่านมีโอกาสในการพบปะฝ่ายบริหารเพื่อให้คำแนะนำและแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นเป็นประจำ					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย (0)	เคยบ้าง (1)	ค่อนข้างบ่อย (2)	บ่อยมาก (3)	เป็นประจำ (4)
3. ความพร้อมในการปฏิบัติการกิจ					
3.1 ท่านได้อ่านและทำความเข้าใจเอกสารประกอบการประชุมและเตรียมข้อมูลอย่างเพียงพอก่อนการประชุม					
3.2 ท่านได้อุทิศเวลาอย่างเพียงพอในการเข้าร่วมประชุม					
3.3 ท่านได้เสนอความคิดเห็นที่สอดคล้องกับกระแสการเปลี่ยนแปลงในวิทยาการจัดการสมัยใหม่					
3.4 ท่านได้ให้คำแนะนำในการแก้ไขปัญหาขององค์กรแม้แต่ในยามวิกฤติได้เป็นอย่างดี					
4. ความเอาใจใส่ต่อหน้าที่และความรับผิดชอบ					
4.1 ท่านได้มีส่วนร่วมในการซักถามประเด็นต่าง ๆ ในที่ประชุมเพื่อให้เกิดความกระจ่างชัดสำหรับประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ					
4.2 ท่านได้ให้ความเอาใจใส่และติดตามชนวนขวาค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมเพื่อเสนอข้อซักถามและข้อคิดเห็นในที่ประชุมทราบ					
4.3 ท่านได้ให้ความช่วยเหลือเพื่อนกรรมการท่านอื่นในการชี้แจงประเด็น หรือข้อเท็จจริงบางประการที่ทราบมา เพื่อประโยชน์กับที่ประชุมในการพิจารณาปรึกษาหารือในหมู่คณะกรรมการได้ดียิ่งขึ้น					
4.4 ท่านได้ติดตามตรวจสอบการบริหารงานของฝ่ายบริหารให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลตามนโยบายของคณะกรรมการที่ได้กำหนดไว้อย่างสม่ำเสมอ					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย (0)	เคยบ้าง (1)	ค่อนข้างบ่อย (2)	บ่อยมาก (3)	เป็นประจำ (4)
5. การปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ					
5.1 ท่านได้ให้คำชี้แนะที่เป็นประโยชน์และ /หรือ คอยโต้แย้งความไม่ถูกต้อง พร้อมรายงานให้ คณะกรรมการทราบเมื่อตรวจสอบตาม หลักการคานอำนาจที่ดี					
5.2 ท่านได้ควบคุมกำกับนโยบายการบริหารของ องค์กรโดยคำนึงถึงระบบบริหารความเสี่ยง และระบบการควบคุมภายในที่ดีตามมาตรฐาน					
5.3 ท่านได้ร่วมเป็นอนุกรรมการคณะต่าง ๆ ที่ จัดตั้งอย่างน้อยหนึ่งคณะ เพื่อแบ่งเบาภาระ การทำงานของคณะกรรมการ					
5.4 ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่โดยให้ความสำคัญเชิง ประสิทธิภาพทั้งในด้านความรวดเร็ว ความมี คุณภาพ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อองค์กร					
5.5 ท่านได้ปฏิบัติหน้าที่โดยมิได้เอื้อประโยชน์ต่อ กิจการอื่นใดที่มีส่วนได้ส่วนเสียหรือในกิจการที่ มีลักษณะเป็นการแข่งขันกับองค์กร ทั้งนี้ไม่ว่า โดยทางตรงหรือทางอ้อม					
6. ความมุ่งมั่นในการพัฒนาองค์กร					
6.1 ท่านได้แสวงหาการสนับสนุนในรูปแบบต่าง ๆ จากภายนอกองค์กร เช่นการประสานหน่วยงาน และองค์กรอื่น ๆ เพื่อเสริมสร้างศักยภาพและ ความมีประสิทธิภาพให้บรรลุเป้าหมายได้เร็วขึ้น โดยไม่มีความขัดแย้งในผลประโยชน์					
6.2 ท่านได้เสนอแนวคิดหรือแผนงานที่เป็น รูปธรรมในการปรับปรุงแบบต่าง ๆ เพื่อ รองรับการแข่งขันที่อาจเกิดขึ้นได้เป็น อย่างดี					

หัวข้อ	ระดับคะแนน				
	ไม่เคยเลย (0)	เคยบ้าง (1)	ค่อนข้างบ่อย (2)	บ่อยมาก (3)	เป็นประจำ (4)
6.3 ท่านมีความมุ่งมั่นในการสร้างมูลค่าเพิ่มแก่องค์กรในระยะยาว โดยการร่วมกำหนดนโยบาย/แผนการปฏิบัติและส่งมอบให้ฝ่ายบริหาร					
6.4 ท่านได้ศึกษาและพัฒนาตนเองเพื่อนำความรู้มาปรับปรุงองค์กร เช่น การเข้ารับการอบรมเพิ่มเติม การเข้าร่วมสัมมนาทางวิชาการ และการเดินทางไปศึกษาดูงาน เป็นต้น					

ชื่อผู้ประเมิน

(.....)



แบบประเมินตนเอง
ของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน
ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556
(ระหว่าง 1 ตุลาคม 2555 – 31 กันยายน 2556)

วัตถุประสงค์ เพื่อหาประเด็นสำคัญที่กรรมการควรปรับปรุงแก้ไข และนำผลการประเมินที่ได้มากำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่คณะกรรมการ

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารสำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1: ข้อเท็จจริงเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการประชุม (ไม่นำมาคำนวณคะแนนในการประเมินตนเองของคณะกรรมการ)

ส่วนที่ 2: การประเมินฝ่ายบริหาร (ใช้ประเมินฝ่ายบริหาร โดยไม่นำมาคำนวณคะแนนในการประเมินตนเองของคณะกรรมการ)

ส่วนที่ 3: การประเมินตนเองของคณะกรรมการ แบ่งหัวข้อการประเมินเป็น 9 หัวข้อ ดังนี้

หัวข้อที่ 1 : โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 2 : ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 3 : บทบาท หน้าที่ และความรับผิดชอบของคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 4 : การประชุมของคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 5 : การเตรียมตัวและการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 6 : ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร (การปฏิบัติของกรรมการต่อฝ่ายบริหาร)

หัวข้อที่ 7 : การพัฒนาตนเองของกรรมการ

หัวข้อที่ 8 : การนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ

หัวข้อที่ 9 : การส่งเสริมนโยบายด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)

แบบประเมินตนเองของคณะกรรมการ

คำชี้แจง

1. คำถามที่นำมาใช้ในการคำนวณคะแนน (ส่วนที่ 3: การประเมินตนเองของคณะกรรมการ) มีทั้งสิ้น 57 ข้อ ทุกข้อมีความสำคัญเท่ากันหมด คะแนนเต็มเท่ากับ 228 คะแนน
2. แบบประเมินชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ประเมินการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการทั้งคณะ หัวข้อที่ใช้ประเมิน การทำหน้าที่ของกรรมการ หมายความว่า การทำหน้าที่ของกรรมการแต่ละคนโดยไม่เจาะจงว่าเป็น กรรมการรายหนึ่งรายใดเพียงรายเดียว
3. วิธีการให้คะแนนเพื่อให้คณะกรรมการสามารถเปรียบเทียบผลประเมินในแต่ละหัวข้อหรือเปรียบเทียบผล ประเมินของแต่ละปีได้ โดยความหมายของการให้คะแนนมีดังนี้
 - 0 = ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หรือ ไม่มีการดำเนินการในเรื่องนั้น
 - 1 = ไม่เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นเล็กน้อย
 - 2 = เห็นด้วย หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นพอสมควร
 - 3 = เห็นด้วยค่อนข้างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นดี
 - 4 = เห็นด้วยอย่างมาก หรือมีการดำเนินการในเรื่องนั้นอย่างดีเยี่ยม
3. การประมวลผลคะแนน
 - มากกว่าร้อยละ 91 = ประสิทธิภาพดีเยี่ยม
 - อยู่ระหว่างร้อยละ 82-91 = ประสิทธิภาพดี
 - น้อยกว่าร้อยละ 82 = ต่ำกว่าเกณฑ์
4. โปรดประเมินโดยทำเครื่องหมาย ✓ หรือ X ในช่องการประเมิน

I. ข้อเท็จจริงเพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการการประชุม (ไม่นำมาคำนวณคะแนนในการประเมินตนเองของคณะกรรมการ)

1. ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ระหว่างวันที่ 1 ต.ค. 55 – 30 มิ.ย. 56) คณะกรรมการมีการประชุมรวมทั้งสิ้น 9 ครั้ง
2. การประชุมคณะกรรมการทั้งหมด 9 ครั้ง มีกรรมการเข้าร่วมประชุมเฉลี่ยต่อครั้ง คิดเป็นร้อยละ 87.77 ของจำนวนกรรมการทั้งหมด
3. เรื่องที่คณะกรรมการพิจารณาในการประชุม ประกอบด้วย (1) เรื่องเพื่อพิจารณา รวม 70 เรื่อง หรือเฉลี่ยประมาณ 7 เรื่องต่อการประชุม 1 ครั้ง และ (2) เรื่องเพื่อทราบ รวม 42 เรื่อง หรือเฉลี่ยประมาณ 4 เรื่องต่อการประชุม 1 ครั้ง
4. คณะกรรมการใช้เวลาในการประชุมรวมทั้งหมด 24 ชั่วโมง 30 นาที หรือเฉลี่ยประมาณ 2 ชั่วโมง 43 นาทีต่อครั้ง โดยระยะเวลาการประชุมนานที่สุด 3 ชั่วโมง 30 นาที (ครั้งที่ 4/2556) และระยะเวลาสั้นที่สุด 1 ชั่วโมง 30 นาที (ครั้งที่ 2/2556)
5. คณะอนุกรรมการที่มีการประชุมในรอบปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ต.ค. 55 – มิ.ย. 56) รวม 6 คณะสรุปจำนวนครั้งการประชุมของแต่ละคณะได้ดังนี้

คณะอนุกรรมการ	จำนวนครั้ง	ระยะเวลาที่ใช้รวม	ระยะเวลาเฉลี่ยต่อครั้ง
1. คณะอนุกรรมการตรวจสอบ	4	8 ชั่วโมง	2 ชั่วโมง
2. คณะอนุกรรมการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้อำนวยการ สพพ.	3	7 ชั่วโมง	2 ชั่วโมง 20 นาที
3. คณะอนุกรรมการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (KPI) ของ สพพ.	1	1 ชั่วโมง 15 นาที	1 ชั่วโมง 15 นาที
4 คณะอนุกรรมการกฎหมาย	3	7 ชั่วโมง 50 นาที	2 ชั่วโมง 36 นาที
5. คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง	1	1 ชั่วโมง 30 นาที	1 ชั่วโมง 30 นาที
6. คณะอนุกรรมการสรรหา ผอ. สพพ.	1	2 ชั่วโมง 30 นาที	2 ชั่วโมง 30 นาที

ตารางสรุปข้อมูลการประชุม คพพ. ปีงบประมาณ 2553-2556

ปีงบประมาณ	2553	2554	2555	2556 (ณ มิ.ย. 56)
จำนวนการประชุม คพพ. (ครั้ง)	12	12	8	9
จำนวนเรื่องเพื่อพิจารณา (เรื่อง)	75	62	50	70
จำนวนเรื่องเพื่อทราบ (เรื่อง)	84	70	56	42
ระยะเวลาการประชุมรวม	34 ชั่วโมง 15 นาที	34 ชั่วโมง 55 นาที	20 ชั่วโมง 30 นาที	24 ชั่วโมง 30 นาที
ระยะเวลาการประชุมเฉลี่ยต่อครั้ง	2 ชั่วโมง 51 นาที	3 ชั่วโมง 30 นาที	2 ชั่วโมง 33 นาที	2 ชั่วโมง 43 นาที
ร้อยละเฉลี่ยของจำนวนกรรมการที่เข้าประชุม (ร้อยละ)	91.30	89.17	92.50	87.77

ที่มา: ฝ่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ สำนักผู้อำนวยการ

II. การประเมินฝ่ายบริหาร (ใช้ประเมินฝ่ายบริหารโดยไม่นับคะแนนรวมกับการประเมินกรรมการ)

ลำดับ ที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
1.	การประชุมเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า					
2.	การจัดวาระการประชุมเป็นไปตามลำดับที่สมควรและสะดวกต่อการดำเนินการประชุม					
3.	ระยะเวลาที่ คพพ. ได้รับวาระและข้อมูลประกอบการประชุมก่อนการประชุม มีความเพียงพอ					
4.	ข้อมูลประกอบการพิจารณาของคณะกรรมการ มีสาระสำคัญเพียงพอ ครบถ้วน และง่ายต่อการพิจารณา					
5.	เอกสารประกอบการประชุมและรายงานการประชุมถูกต้อง					
6.	ฝ่ายบริหารรายงานผลทางด้านการเงินและการกิจสม่ำเสมอ					
7.	การชี้แจงและตอบคำถามของฝ่ายบริหารในการประชุมเป็นไปอย่างชัดเจนและสร้างความเข้าใจให้กับ คพพ.					
8.	การสื่อสารให้กับ คพพ. ได้อย่างรวดเร็วและเพียงพอ					
9.	ฝ่ายบริหารดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายหรือมติของคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ					
10.	ผู้บริหารระดับสูงมีความสัมพันธ์ที่ดีและรักษาความสัมพันธ์ที่ดีกับกรรมการรวมทั้งให้ความสำคัญกับความคิดเห็นของกรรมการ					
11.	การอำนวยความสะดวกในการประชุมให้กับกรรมการได้อย่างเหมาะสม พอเพียง และตรงกับความต้องการของกรรมการ					

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

III. การประเมินตนเองของคณะกรรมการ

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
1.	โครงสร้างและคุณสมบัติของคณะกรรมการ					
	1.1 จำนวนกรรมการทั้งหมดในคณะกรรมการมีความเหมาะสมกับลักษณะภารกิจของสำนักงาน ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ					
	1.2 คณะกรรมการประกอบด้วยบุคคลที่มีความรู้และประสบการณ์หลากหลายเพียงพอ ช่วยให้การทำหน้าที่โดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ					
	1.3 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ					
	1.4 กรรมการที่ไม่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ					
	1.5 กรรมการที่เป็นผู้บริหารในคณะกรรมการมีจำนวนที่เหมาะสมช่วยให้การดำเนินงานโดยรวมของคณะกรรมการมีประสิทธิภาพ					
	1.6 มีการแต่งตั้งคณะอนุกรรมการในจำนวนที่เหมาะสม					
2.	ประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของคณะอนุกรรมการตามนโยบายที่ได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ					
	2.1 คณะอนุกรรมการตรวจสอบ					
	2.2 คณะอนุกรรมการพิจารณาประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหาร สพพ.					
	2.3 คณะอนุกรรมการกำกับและติดตามผลการปฏิบัติงานตามคำรับรองการปฏิบัติงาน (KPI) ของ สพพ.					
	2.4 คณะอนุกรรมการกฎหมาย					
	2.5 คณะอนุกรรมการบริหารความเสี่ยง					
	2.6 คณะอนุกรรมการสรรหา ผอ. สพพ.					
3.	บทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของคณะกรรมการ					
	3.1 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญต่อการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ (Outputs & Outcomes) ของสำนักงาน					
	3.2 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาเรื่องสำคัญเกี่ยวกับทิศทางการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสำนักงาน					

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
	3.3 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายการกำกับดูแลกิจการของสำนักงาน					
	3.4 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามนโยบายการกำกับดูแลกิจการที่คณะกรรมการกำหนด					
	3.5 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนจรรยาบรรณ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับของสำนักงาน					
	3.6 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำกับดูแลให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ กฎ ระเบียบ และข้อบังคับสำนักงานที่คณะกรรมการกำหนด					
	3.7 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการทบทวนเพื่อให้มั่นใจว่า สำนักงานมีระบบควบคุมภายในที่ดีพอ ทำให้การดำเนินงานของสำนักงานประสบความสำเร็จ					
	3.8 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณาหรือทบทวนนโยบายด้านความเสี่ยงและการจัดการความเสี่ยงของสำนักงาน					
	3.9 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินประสิทธิผลของการจัดการความเสี่ยงที่ดำเนินการโดยฝ่ายบริหาร					
	3.10 คณะกรรมการ ได้ติดตามการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารอย่างสม่ำเสมอเพื่อให้เป็นไปตามนโยบายหรือมติของคณะกรรมการ					
	3.11 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้การจัดการทางการเงินเป็นไปตามมาตรฐานการบัญชีที่รับรองโดยทั่วไป					
	3.12 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการดูแลให้สำนักงานมีการเปิดเผยข้อมูลสำคัญตามกฎเกณฑ์ที่กำหนด					
	3.13 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดกระบวนการพิจารณาค่าตอบแทนกรรมการให้เหมาะสมและโปร่งใส					
	3.14 คณะกรรมการ ได้ให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการพิจารณา นโยบายการจ่ายค่าตอบแทนผู้บริหารระดับสูง					

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
	3.15 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการกำหนดเกณฑ์ประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผอ.สพพ.					
	3.16 คณะกรรมการให้ความสำคัญและใช้เวลาอย่างเพียงพอในการประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผอ.สพพ. และการพิจารณาคำตอบแทนของ ผอ.สพพ. ให้สอดคล้องกับผลการประเมิน					
4.	การประชุมคณะกรรมการ					
	4.1 กรรมการได้รับทราบกำหนดการประชุมคณะกรรมการในแต่ละปีล่วงหน้าช่วยให้กรรมการสามารถจัดสรรเวลาไปประชุมได้ทุกครั้ง					
	4.2 จำนวนครั้งของการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสมที่จะช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและสามารถกำกับดูแลให้สำนักงานดำเนินงานอย่างประสบความสำเร็จ					
	4.3 วาระการประชุมคณะกรรมการมีความเหมาะสม ช่วยให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
	4.4 กรรมการได้รับเอกสารประกอบการประชุมล่วงหน้าและมีเวลาเพียงพอในการศึกษาข้อมูลเพื่อเตรียมตัวเข้าประชุม					
	4.5 ข้อมูลในเอกสารประกอบการประชุมเพียงพอต่อการตัดสินใจของกรรมการ					
	4.6 คณะกรรมการสามารถขอข้อมูลที่จำเป็นเพิ่มเติมเพื่อประกอบการตัดสินใจให้เป็นประโยชน์ต่อสำนักงานได้					
	4.7 บรรยากาศในการประชุมคณะกรรมการเอื้ออำนวยให้เกิดการแสดงความคิดเห็นอย่างสร้างสรรค์ของกรรมการทุกคน และไม่ถูกครอบงำโดยบุคคลใดบุคคลหนึ่ง					
	4.8 กรรมการสามารถอภิปรายปัญหาสำคัญอย่างเต็มที่ในที่ประชุมคณะกรรมการ					
5.	การทำหน้าที่ของคณะกรรมการ					
	5.1 กรรมการมีการเตรียมตัวและศึกษาข้อมูลอย่างเพียงพอมาก่อนการประชุมคณะกรรมการ					
	5.2 กรรมการเข้าประชุมคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ					
	5.3 กรรมการแสดงความคิดเห็นอย่างเป็นอิสระ					
	5.4 กรรมการมีความเป็นกลางในการพิจารณาเรื่องต่างๆ และมีอิสระในการตัดสินใจลงมติไม่ถูกโน้มน้าวโดยไม่มีเหตุผลสมควร					
	5.5 กรรมการให้ความเห็นที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของสำนักงาน					

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
	5.6 กรรมการเข้าใจว่าประเด็นใดมีความสำคัญและใช้เวลาในการพิจารณาประเด็นนั้นๆ อย่างเหมาะสม โดยไม่เสียเวลากับประเด็นที่ไม่สำคัญ					
	5.7 กรรมการยอมรับความเห็นที่แตกต่างระหว่างกันโดยไม่เกิดความขัดแย้ง					
6.	ความสัมพันธ์กับฝ่ายบริหาร					
	6.1 กรรมการสามารถหารือกับฝ่ายบริหารได้อย่างตรงไปตรงมา					
	6.2 คณะกรรมการมีความสัมพันธ์ที่ดีกับฝ่ายบริหาร					
	6.3 คณะกรรมการยินดีให้คำปรึกษาหากฝ่ายบริหารขอคำแนะนำ					
	6.4 คณะกรรมการไม่ได้เข้าไปแทรกแซงการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหาร					
	6.5 คณะกรรมการได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาแก้ไขปัญหาอย่างเหมาะสมในกรณีที่มีการปฏิบัติหน้าที่ของฝ่ายบริหารไม่เป็นไปตามแผนงานและงบประมาณที่กำหนด					
7.	แนวปฏิบัติของคณะกรรมการ					
	7.1 กรรมการมีความเข้าใจบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบของการเป็นกรรมการ					
	7.2 กรรมการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับภารกิจของสำนักงานอย่างเพียงพอที่จะช่วยให้ปฏิบัติหน้าที่กรรมการอย่างมีประสิทธิภาพ					
	7.3 กรรมการใส่ใจหาข้อมูลหรือติดตามข่าวที่สำคัญเกี่ยวกับภาวะเศรษฐกิจและอุตสาหกรรม การเปลี่ยนแปลงด้านกฎระเบียบต่างๆ และสภาพการแข่งขันซึ่งจะช่วยให้การปฏิบัติหน้าที่กรรมการมีประสิทธิภาพ					
	7.4 คณะกรรมการมีการส่งเสริมให้กรรมการได้รับการฝึกอบรมเพื่อให้เข้าใจการปฏิบัติหน้าที่ในฐานะกรรมการ					
	7.5 เมื่อมีกรรมการใหม่ คณะกรรมการได้ดูแลให้ฝ่ายบริหารจัดเอกสารหรือจัดบรรยายสรุป (Briefing) เพื่อให้กรรมการเข้าใจภารกิจหลักของสำนักงานและการปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการ					
8.	การนำเทคโนโลยีสารสนเทศใช้ในการประชุมของคณะกรรมการ					
	8.1 คณะกรรมการมีความพึงพอใจต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่นำมาใช้ในการประชุม คพพ.					
	8.2 คณะกรรมการมีความพึงพอใจต่อการจัดส่งระเบียบวาระการประชุมในรูปแบบซีดีรอม					

ลำดับที่	หัวข้อประเมิน	ผลประเมิน				
		0	1	2	3	4
9.	การส่งเสริมนโยบายด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคม (CSR)					
	9.1 คณะกรรมการได้ให้ความสำคัญในการกำหนดและจัดทำแผนการดำเนินงานด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของสำนักงาน					
	9.2 คณะกรรมการมีการกำกับดูแลและติดตามการดำเนินงานด้านการแสดงความรับผิดชอบต่อสังคมของสำนักงานอย่างสม่ำเสมอ เพื่อให้การดำเนินงานด้านที่กล่าวบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด					

ความเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. การจัดการประชุมของ สพพ. ที่ควรปรับปรุง เพิ่มเติม

2. สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ในการประชุม คพพ. ที่ควรปรับปรุง เพิ่มเติม

3. อื่นๆ

