

# รายงานผลการประเมินสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2562

1.1.1 รวบรวม เชื่อมโยง บูรณาการ และวิเคราะห์ข้อมูลน้ำและภูมิอากาศที่มีผลกระทบต่อน้ำจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาให้เป็นระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ รวมทั้งให้บริการข้อมูล เพื่อสนับสนุนการพัฒนาและบริหารจัดการน้ำของประเทศ

1.1.2 วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการจัดการสารสนเทศทรัพยากรน้ำและระบบบริหารจัดการน้ำ

1.1.3 ส่งเสริมความร่วมมือทั้งในประเทศและต่างประเทศในการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมด้านการจัดการสารสนเทศทรัพยากรน้ำ

1.1.4 นำเสนอและถ่ายทอดผลการวิจัยและพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานต่างๆ นำไปใช้ประโยชน์ในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ และบริการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่เป็นผลการวิจัยและพัฒนาของสถาบันให้ภาครัฐ ภาคเอกชน ชุมชน และประชาชน ทั้งในประเทศ และต่างประเทศนำไปใช้ประโยชน์ได้โดยสะดวกและเกิดประสิทธิผล โดยเรียกเก็บค่าธรรมเนียมหรือไม่ก็ได้

1.1.5 ดำเนินการอื่นเพื่อพัฒนาระบบคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติตามที่กฎหมายกำหนด หรือคณะรัฐมนตรีมอบหมาย

1.2 วิสัยทัศน์ “เป็นคลังข้อมูลและคลังความรู้ที่ทันสมัยเพื่อสนับสนุนให้ประเทศไทยเกิดการบริหารจัดการน้ำอย่างมีประสิทธิภาพและถ่ายทอดขยายผลการใช้งานโดยสร้างและพัฒนาเครือข่าย”

### 1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	280.25 ล้านบาท
อัตรากำลัง	136 คน

## ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) 3) ศักยภาพขององค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) 4) การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



Dr. [Signature]

ผลการประเมินของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 94.75 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 98.42 คะแนน) เนื่องจากผลคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ ตัวชี้วัดการจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการศึกษานานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ) ประเทศไทยมีอันดับที่ลดลงจากอันดับ 38 เป็นอันดับ 39 และในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน ตัวชี้วัดประสิทธิภาพการทำงานของระบบตรวจวัดในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ ซึ่งมีผลการดำเนินการไม่เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

### ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

#### 3.1 ผลงานสำคัญของสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน) (สสน.)

3.1.1 การพัฒนาระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง โดยปรับปรุงและพัฒนาดัชนีภัยแล้งและการพยากรณ์ภัยแล้ง และนำเสนอผลผ่านเว็บไซต์ ทำให้สามารถวิเคราะห์ ติดตาม และคาดการณ์พื้นที่เสี่ยงภัยแล้งล่วงหน้า 3 เดือน ในระดับตำบล เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการน้ำ ได้แก่งกรมชลประทาน การประปาส่วนภูมิภาค และสำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ

3.1.2 การบริหารจัดการทรัพยากรน้ำชุมชนด้วยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยพัฒนาศักยภาพชุมชนแกนนำให้สามารถบริหารจัดการทรัพยากรได้ด้วยตนเอง และสามารถเป็นต้นแบบขยายผลไปสู่พื้นที่เครือข่ายโดยจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพชุมชนแกนนำ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ทั้งหมด 60 ชุมชน สามารถบริหารจัดการน้ำด้วยตนเองจนมีความมั่นคงด้านน้ำเพิ่มขึ้น โดยมีระดับความมั่นคงน้ำอุปโภคบริโภคเฉลี่ย 75 ขึ้นไป

#### 3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สสน. เป็นหน่วยงานพัฒนาระบบ “คลังข้อมูลน้ำแห่งชาติ” เพื่อเป็นศูนย์กลางในการรวบรวมข้อมูลด้านทรัพยากรน้ำของประเทศ ปัจจุบันคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติให้บริการเชื่อมโยงข้อมูลไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อสนับสนุนการปฏิบัติงานตามภารกิจ ครอบคลุมการใช้งานใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารจัดการน้ำ ด้านการบริหารจัดการภัยพิบัติ และด้านการคาดการณ์อากาศและสถานการณ์น้ำ พร้อมทั้งพัฒนาระบบสนับสนุนเพื่อใช้สำหรับติดตามสถานการณ์น้ำผ่านเว็บไซต์ สร้างฐานข้อมูลกลางในการบริหารจัดการน้ำของประเทศทั้งในภาวะปกติและวิกฤตให้กับรัฐบาลในการติดตามและแก้ไขปัญหาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการใช้ข้อมูลสารสนเทศจากระบบคลังข้อมูลน้ำฯ ไปใช้ประโยชน์ เพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศ

Dr. [Signature]

## ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)</b>							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)	4	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 39	0	0
1.1.2 ร้อยละความสำเร็จของการใช้ประโยชน์จากคลังข้อมูลน้ำแห่งชาติเพื่อบริหารจัดการน้ำและพัฒนาประเทศทุกระดับ	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสถียรภาพ 80%</li> <li>• ระบบสนับสนุน 2 ด้าน, 1 ระดับ หรือ 1 ด้าน, 2 ระดับ</li> <li>• การใช้ประโยชน์ 1 ด้าน, 1 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสถียรภาพ 85%</li> <li>• ระบบสนับสนุน 2 ด้าน, 2 ระดับ</li> <li>• การใช้ประโยชน์ 1 ด้าน, 1 ระดับ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• เสถียรภาพ &gt; 85%</li> <li>• ระบบสนับสนุน &gt; 2 ด้าน หรือ &gt; 2 ระดับ</li> <li>• การใช้ประโยชน์ 2 ด้าน, 1 ระดับ</li> </ul>	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นสูง	100	10
1.1.3 จำนวนผู้นำผลงานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์	5	71 ราย	74 ราย	77 ราย	77 ราย	100	5
1.1.4 ความสำเร็จในการดำเนินงานความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ	5	81 คะแนน	82 คะแนน	83 คะแนน	83 คะแนน	100	5
1.1.5 จำนวนชุมชนแกนนำและเครือข่ายที่มีความมั่นคงน้ำอุปโภคร้อยละ 75 ขึ้นไป	6	58 ชุมชน	59 ชุมชน	60 ชุมชน	60 ชุมชน	100	6
1.1.6 ความสำเร็จในการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพระบบฐานข้อมูลการบริหารจัดการน้ำ							
1) ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง	5	ดัชนีพยากรณ์ภัยแล้งสำหรับประเทศไทย	ระบบติดตามและพยากรณ์ภัยแล้ง	เกิดการใช้งานโดยหน่วยงานด้านการบริหารจัดการน้ำที่เกี่ยวข้องอย่างน้อย 3 หน่วยงาน	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นสูง	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
2) ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ	5	มาตรฐานข้อมูลด้านน้ำ 5 ชุดข้อมูล	ชุดข้อมูลด้านน้ำที่ปรับตามมาตรฐานใหม่ 5 ชุดข้อมูล	ระบบแลกเปลี่ยนข้อมูลกลางด้านน้ำ	ดำเนินการได้ตามเป้าหมายขั้นสูง	100	5
<b>องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)</b>							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	5	34.28 ล้านบาท	38.17 ล้านบาท	40.20 ล้านบาท	42.27 ล้านบาท	100	5
2.1.2 ประสิทธิภาพการทำงานของระบบตรวจวัดในสถานีโทรมาตรอัตโนมัติ	5	ร้อยละ 90	ร้อยละ 91	ร้อยละ 92	ร้อยละ 91	75	3.75
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.2.1 การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain หรือรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	100	20
<b>องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)</b>							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ต่อเป้าหมายการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	100	100	10

Dr. [Signature]

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.2 การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	412.22 คะแนน	420.63 คะแนน	429.04 คะแนน	437.95 คะแนน	100	10
<b>องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)</b>							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของ การพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
<b>คะแนนรวม</b>							<b>94.75</b>
<b>สรุปผลการประเมินระดับองค์กร</b>							<b>ดีมาก</b>

**สรุปผลการประเมินระดับองค์กร**

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ดร. สมาน