

รายงานผลการประเมินสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2552

1.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนานวัตกรรมของประเทศซึ่งรวมถึงการพัฒนาโครงการนวัตกรรมในระยะหลังการวิจัยและพัฒนา หรือการต่อยอดจากงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์สู่เชิงพาณิชย์

1.1.2 สำรวจ ศึกษา วิเคราะห์ และประเมินทางวิชาการ รวมทั้งความต้องการพัฒนานวัตกรรมในด้านต่าง ๆ เพื่อเสนอแนะนโยบายและมาตรการเกี่ยวกับการพัฒนานวัตกรรมของประเทศต่อคณะรัฐมนตรี

1.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับความสามารถด้านนวัตกรรมของเครือข่ายวิสาหกิจในสาขาอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ อันก่อให้เกิดระบบนวัตกรรมแห่งชาติที่เข้มแข็ง

1.1.4 ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับทักษะความสามารถด้านเทคโนโลยีและการบริหารจัดการด้านนวัตกรรม

1.1.5 ส่งเสริมและสนับสนุนเพื่อสร้างความตื่นตัวด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยี อันก่อให้เกิดวัฒนธรรมนวัตกรรม ทั้งในระดับผู้ประกอบการอุตสาหกรรม ระดับองค์กรและระดับประชาชน

1.2 วิสัยทัศน์ องค์กรหลักในการเสริมสร้างระบบนวัตกรรมแห่งชาติ เพื่อเพิ่มคุณค่าที่ยั่งยืน

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ 335.32 ล้านบาท

อัตรากำลัง 91 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) 3) ศักยภาพขององค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) 4) การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ผลการประเมินของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 95.00 คะแนน สูงกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 83.79 คะแนน) เนื่องจากในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูงทุกตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดความสามารถในการหารายได้เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ และความสำเร็จในการลดต้นทุนต่อหน่วย อย่างไรก็ตาม การประเมินผลในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการ

ดร. เสนอ

นานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ) ไม่บรรลุเป้าหมาย เนื่องจากประเทศไทยมีอันดับที่ลดลงจากอันดับ 38 เป็นอันดับ 39 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน) (สนช.)

3.1.1 ส่งเสริม สนับสนุน และดำเนินการพัฒนานวัตกรรมของประเทศ โดยสนับสนุนเงินทุนให้กับผู้ประกอบการปีงบประมาณ พ.ศ.2566 มีการสนับสนุนโครงการนวัตกรรม 379 โครงการ มูลค่าการสนับสนุน 360 ล้านบาท สร้างผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมคิดเป็นมูลค่าประมาณ 3,870 ล้านบาท และมีโครงการสามารถขยายผลเชิงพาณิชย์ได้ร้อยละ 64

3.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับความสามารถด้านนวัตกรรมของเครือข่ายวิสาหกิจในสาขาอุตสาหกรรมยุทธศาสตร์ โดยสนับสนุนเงินทุนโครงการนวัตกรรมให้กับ Social Enterprise 200 โครงการสร้างผลกระทบทางสังคมคิดเป็นมูลค่าประมาณ 400 ล้านบาทต่อปี นำร่องพัฒนาบ่มเพาะผู้ประกอบการนวัตกรรมในภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และภาคใต้

3.1.3 ยกระดับความสามารถธุรกิจนวัตกรรมของผู้ประกอบการ โดยส่งเสริมให้เกิดการขยายผลพัฒนานวัตกรรม จากการต่อยอดความร่วมมือและการลงทุน เช่น การยกระดับทักษะและขยายโอกาสทางธุรกิจของผู้ประกอบการ หรือการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับบริษัทขนาดใหญ่หรือนักลงทุนทั้งจากในและต่างประเทศ โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 มีธุรกิจที่ได้รับการต่อยอดการลงทุนประมาณ 5% จากโครงการที่ได้รับการสนับสนุนในช่วงปี 2563 – 2565

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สนช. มีบทบาทครอบคลุมการขับเคลื่อนและสนับสนุนการพัฒนาระบบนวัตกรรมของประเทศ โดยมุ่งเน้นการสร้างความตระหนักรู้ด้านนวัตกรรม การสนับสนุนและพัฒนาธุรกิจนวัตกรรมทั้ง SMEs Startup IDEs และวิสาหกิจชุมชน การพัฒนาและสนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมในทุกภูมิภาคของประเทศ ส่งเสริมและสนับสนุนการยกระดับทักษะและขยายโอกาสทางธุรกิจ การสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของประเทศโดยผลักดันให้ประเทศไทยติด 30 อันดับแรกของดัชนีนวัตกรรมโลก (Global Innovation Index) ภายในปี 2573 เพื่อสร้างภาพลักษณ์ด้านนวัตกรรมของประเทศและเกิดการยอมรับระดับสากลสู่การเป็นชาติแห่งนวัตกรรม

ดร. [ลายเซ็น]

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)	5	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 39	0	0
1.1.2 ความสำเร็จในการยกระดับศักยภาพนวัตกรรมของประเทศ	10	<ul style="list-style-type: none"> ปรับปรุงและวิเคราะห์ข้อมูล GI ให้เป็นปีปัจจุบันและดำเนินกิจกรรมสื่อสาร จัดทำแผนการยกระดับศักยภาพนวัตกรรมของประเทศ ปี 2566 และได้รับความเห็นชอบ กนช. 	<ul style="list-style-type: none"> การยกระดับศักยภาพร่วมกับเครือข่ายนวัตกรรม (Innovation Thailand Platform) 	<ul style="list-style-type: none"> ดำเนินงานตามแผนการยกระดับศักยภาพนวัตกรรมของประเทศในปี 2566 ได้ครบถ้วน 	ดำเนินงานตามแผนการยกระดับศักยภาพนวัตกรรมของประเทศในปี 2566 ได้ครบถ้วน	100	10
1.1.3 จำนวนข้อเสนอแนะ/มาตรการ/นโยบายด้านนวัตกรรมที่เสนอผ่านคณะกรรมการระดับชาติ	5	พัฒนาโยบาย 1 เรื่อง และมีการติดตามการดำเนินงานเชิงนโยบาย 2 เรื่อง (ของปีก่อนหน้า)	พัฒนาข้อเสนอต่อคณะกรรมการฯ 1 เรื่อง และมีการติดตามการดำเนินงานเชิงนโยบาย 2 เรื่อง (ของปีก่อนหน้า)	พัฒนาข้อเสนอต่อคณะกรรมการฯ ทั้ง 2 เรื่อง และมีการติดตามการดำเนินงานเชิงนโยบาย 2 เรื่อง (ของปีก่อนหน้า)	พัฒนาข้อเสนอต่อคณะกรรมการฯ ทั้ง 2 เรื่อง และมีการติดตามการดำเนินงานเชิงนโยบาย 2 เรื่อง	100	5
1.1.4 ร้อยละของจำนวนเงินทุนที่ให้การสนับสนุนโครงการนวัตกรรมเทียบกับเงินทุนที่ได้รับ	7	ร้อยละ 90	ร้อยละ 95	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	7
1.1.5 จำนวนโครงการนวัตกรรมที่ได้รับการสนับสนุนและสามารถต่อยอดการลงทุน	8	13 ราย	14 ราย	15 ราย	15 ทีม	100	8

Dr. [Signature]

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
1.1.6 จำนวนผู้ประกอบการที่เกิดจากการสนับสนุนโครงการนวัตกรรมเพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันในภูมิภาค (ยกเว้นกรุงเทพและปริมณฑล)	5	80 ราย	90 ราย	95 ราย	102 ราย	100	5
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ความสามารถในการหารายได้ เพื่อลดภาระงบประมาณภาครัฐ	5	3.00 ล้านบาท	4.00 ล้านบาท	5.00 ล้านบาท	9.83 ล้านบาท	100	5
2.1.2 ความสำเร็จในการลดต้นทุนต่อหน่วย	5	จัดทำบัญชีต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตอย่างน้อย 6 เดือนของปีงบประมาณ พ.ศ.2565 และ 2566 ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนดได้แล้วเสร็จ	สามารถลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 (ลดประมาณ 0.0065 ล้านบาท/คน)	สามารถลดต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของปีงบประมาณ พ.ศ.2566 ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 3 (ลดประมาณ 0.0193 ล้านบาท/คน)	ต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตในค่าใช้จ่ายพื้นฐานลดลงประมาณ 0.0487 ลบ./คน หรือประมาณร้อยละ 7.39	100	5
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน							
2.2 การจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	100	20

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และระบบทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	433.18 คะแนน	442.02 คะแนน	450.86 คะแนน	453.82 คะแนน	100	10
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
						คะแนนรวม	95
						สรุปผลการประเมินระดับองค์กร	ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

Dr. Kom