

# รายงานผลการประเมินศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

1.1.1 จัดทำและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์

1.1.2 ส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์

1.1.3 เชื่อมโยงระหว่างผลงานวิจัยด้านชีววิทยาศาสตร์ไปสู่การแปลงเป็นเชิงพาณิชย์

1.1.4 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนารัฐกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์

1.1.5 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาบุคลากรด้านชีววิทยาศาสตร์

1.1.6 เป็นศูนย์กลางข้อมูลและสารสนเทศด้านชีววิทยาศาสตร์ และข้อมูลการลงทุนในธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์อย่างครบวงจร

1.1.7 ประสานความร่วมมือด้านชีววิทยาศาสตร์กับหน่วยงานอื่นของรัฐและเอกชนทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

1.1.8 ให้บริการทางวิชาการและเผยแพร่ความรู้ด้านชีววิทยาศาสตร์

1.2 วิสัยทัศน์ อุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์เป็นหนึ่งในสิบอุตสาหกรรมหลักที่เข้าถึงได้อย่างเท่าเทียม

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ 454.37 ล้านบาท

อัตรากำลัง 65 คน

## ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) 3) ศักยภาพขององค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) 4) การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ผลการประเมินของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน) (ศลช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 90.00 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 95.58 คะแนน) โดยผลคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพ มีคะแนนลดลง 7.50 คะแนน เนื่องจากตัวชี้วัดการจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ) ประเทศไทยมีอันดับที่ลดลงจากอันดับ 38 เป็นอันดับ 39 และตัวชี้วัดความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ฯ มีการดำเนินการที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายขั้นสูง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

### ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

#### 3.1 ผลงานสำคัญของศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)

3.1.1 ขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ เช่น การจัดทำฐานข้อมูลธุรกิจด้านเภสัชพันธุศาสตร์ การแพทย์จีโนมิกส์ และการแพทย์แม่นยำ ตาม National Roadmap for precision medicine : Genomics Thailand

3.1.2 ส่งเสริมการวิจัย การสร้างองค์ความรู้ และพัฒนานวัตกรรมด้านผลิตภัณฑ์และบริการ ด้านชีววิทยาศาสตร์ จนเกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ ที่มีระดับความพร้อมของเทคโนโลยี (TRL) ระดับ 7-9 จำนวน 15 รายการ เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี 6 นวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ และได้รับการขึ้นทะเบียนและเกิดการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ 5 ผลิตภัณฑ์ และ 1 บริการ เช่น ครีมนทามือฟ้าทลายโจร การบริการทดสอบประสิทธิภาพการยับยั้งไวรัสตามมาตรฐาน EN method ของคณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

3.1.3 ส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาธุรกิจ อุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ เช่น ร่วมกับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (สสว.) ในโครงการ “SME ปัง ตังได้คืน” การยกระดับความพร้อมด้านการเข้าสู่ตลาดทุนของธุรกิจชีววิทยาศาสตร์ การจัด Business Matching

#### 3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

ศลช. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการส่งเสริมอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์ เพื่อสร้างมูลค่าทางเศรษฐกิจรวมถึงเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงผลิตภัณฑ์และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ได้อย่างเท่าเทียม โดยมีรูปแบบการส่งเสริมที่หลากหลายตามความต้องการในการพัฒนาของแต่ละรายการ เพื่อให้เกิดธุรกิจและการเติบโตทางธุรกิจขึ้น ศลช. จึงเป็นส่วนสำคัญในการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศในอุตสาหกรรมชีววิทยาศาสตร์

ตารางสรุปผลการประเมินศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)</b>							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและแผนระดับชาตินโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)	5	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 39	0	0
1.1.2 ความสำเร็จในการจัดทำข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์การพัฒนาธุรกิจอุตสาหกรรม และบริการด้านชีววิทยาศาสตร์ เสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติและ / หรือ รัฐมนตรีที่กำกับดูแล	10	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 1 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง	บทวิเคราะห์อุตสาหกรรมด้านชีววิทยาศาสตร์ 2 เรื่อง	50	5
		ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คกก.ระดับชาติและ/หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบ 1 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คกก.ระดับชาติและ/หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบ 2 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คกก.ระดับชาติและ/หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบ 2 เรื่อง	ข้อเสนอเชิงยุทธศาสตร์ที่คกก.ระดับชาติและ/หรือรัฐมนตรีที่กำกับดูแลเห็นชอบ 1 เรื่อง		
		มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 50	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 75	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้าและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 100	มีการขับเคลื่อนเรื่องที่ได้มีการนำเสนอไปก่อนหน้า 5 เรื่องและเกิดผลกระทบที่เป็นรูปธรรม ร้อยละ 100		
1.1.3 จำนวนนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการที่ ศลช. ดำเนินการเอง หรือให้การสนับสนุน							
- เกิดต้นแบบนวัตกรรม/ผลิตภัณฑ์/บริการ TRL 7-9	5	10 รายการ	12 รายการ	14 รายการ	15 รายการ	100	5



ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
- เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยี	5	2 นวัตกรรม/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	3 นวัตกรรม/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	4 นวัตกรรม/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	6 นวัตกรรม/ ผลิตภัณฑ์/ บริการ	100	5
- เกิด product registration และมีการใช้ประโยชน์เชิง พาณิชย์	5	1 ผลิตภัณฑ์/ บริการ	2 ผลิตภัณฑ์/ บริการ	3 ผลิตภัณฑ์/ บริการ	5 ผลิตภัณฑ์ และ 1 บริการ	100	5
1.1.4 ความสำเร็จในการ พัฒนาพื้นที่ย่านนวัตกรรม ทางการแพทย์							
- จำนวนต้นแบบการ ให้บริการ/ผลิตภัณฑ์ด้าน สุขภาพการแพทย์/ชีววิทยา ศาสตร์	4	7 ผลงาน	8 ผลงาน	9 ผลงาน	13 ผลงาน	100	4
- จำนวนผู้ประกอบการ อุตสาหกรรมแพทย์และ สุขภาพได้รับการสนับสนุน	3	25 ราย	30 ราย	35 ราย	35 ราย	100	3
- มูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจที่ เกิดจากผู้ประกอบการที่มี ฐานนวัตกรรม	3	350.00 ล้านบาท	400.00 ล้านบาท	450.00 ล้านบาท	544.76 ล้านบาท	100	3
<b>องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)</b>							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึง ประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการ หารายได้เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ	10	33.00 ล้านบาท	34.00 ล้านบาท	38.00 ล้านบาท	54.42 ล้านบาท	100	10
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการ ดำเนินงานการจัดทำห่วงโซ่ ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมาย ขั้นต้น) ที่ได้รับ การปรับปรุง ตามความเห็น จากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่มแล้ว เสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนที่ได้รับ การปรับปรุง ตามความเห็น จากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้น มาตรฐาน) และ คณะกรรมการ องค์การมหาชน พิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนที่ได้รับการ ปรับปรุงตาม ความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่ม และ คณะกรรมการ องค์การมหาชน พิจารณาเห็นชอบ	100	20

*Joseph*

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)</b>							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :	10	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน</li> <li>มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล</li> <li>มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูลคำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงานและระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน)</li> <li>ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนในระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน)</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโจทย์ตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)</li> </ul>	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	428.37 คะแนน	437.11 คะแนน	445.85 คะแนน	446.40 คะแนน	100	10
<b>องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)</b>							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
<b>คะแนนรวม</b>							<b>90</b>
<b>สรุปผลการประเมินระดับองค์กร</b>							<b>ดีมาก</b>

**สรุปผลการประเมินระดับองค์กร**

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

