

รายงานผลการประเมินสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2556

1.1.1 วางแผน พัฒนา และบริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยว ที่พัก ศูนย์ประชุม และกิจการที่ต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาพิงคนคร

1.1.2 พัฒนาโครงการข่ายการคมนาคม การขนส่ง และการสาธารณสุขเพื่อส่งเสริมภารกิจตามข้อ 1.1.1

1.1.3 ประสานงานและสนับสนุนหน่วยงานภาครัฐ องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้อง

1.1.4 อนุรักษ์และส่งเสริมศิลปะ จารีตประเพณี ภูมิปัญญาท้องถิ่น และวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นในพื้นที่การพัฒนา พิงคนคร

1.1.5 ส่งเสริมให้เกิดการจ้างงานและยกระดับคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชนในพื้นที่การพัฒนาพิงคนครโดยคำนึงถึงการมีส่วนร่วมของประชาชนและชุมชน

1.2 วิสัยทัศน์ สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) เป็นศูนย์กลางของการบริหารจัดการแบบบูรณาการ เพื่อยกระดับศักยภาพการท่องเที่ยวให้มีคุณภาพ ยั่งยืน สอดคล้องกับศักยภาพของจังหวัดภาคเหนือตอนบน

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	78.88 ล้านบาท
อัตรากำลัง	255 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) 3) ศักยภาพขององค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) 4) การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



๑๖ ๖๖๖

ผลการประเมินของสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน) (สพค.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 90.00 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 93.55 คะแนน) โดยผลคะแนนองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน มีคะแนนลดลง 3.55 คะแนน เนื่องจาก สพค. มีคะแนนตัวชี้วัดตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งในส่วนของกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ของเชียงใหม่ไนท์ซาฟารีมีความล่าช้ากว่ากำหนด ทำให้ผลการประเมินในภาพรวมลดลง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)

3.1.1 บริหารจัดการแหล่งท่องเที่ยวเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี โดยสามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศได้ถึง 374,944 คน เป็นอัตราที่เติบโตเมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ถึงร้อยละ 108 และสร้างรายได้จากการท่องเที่ยว 117.66 ล้านบาท สูงกว่าปีที่ผ่านมาถึงร้อยละ 63 ซึ่งก่อให้เกิดการจ้างงานส่งเสริมธุรกิจท้องถิ่น พัฒนาเศรษฐกิจ และยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชนในพื้นที่

3.1.2 เป็นแหล่งเรียนรู้ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมแก่เยาวชนและบุคคลทั่วไป โดยสนับสนุนให้สถาบันการศึกษาจัดส่งนักศึกษาเข้ามาฝึกงานด้านสัตวแพทย์ การดูแลสัตว์ป่า การให้บริการและอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยว จำนวน 135 ราย

3.1.3 สร้างมูลค่าด้านเศรษฐกิจและสังคม ตัวอย่างด้านเศรษฐกิจโดยคำนวณรายได้ทางเศรษฐศาสตร์ เช่น รายได้ของผู้ประกอบการท่องเที่ยวที่เป็นพันธมิตรทางธุรกิจ รายได้จากการใช้จ่ายของนักท่องเที่ยว รายได้จากการจำหน่ายอาหารสัตว์และสินค้า OTOP ของกลุ่มวิสาหกิจชุมชนและกลุ่มผู้ผลิตอาหารสัตว์ ในส่วนของมูลค่าทางสังคมมีตัวอย่างเช่น การจ้างงานแก่ผู้ประกอบการและชุมชน รวมทั้งการสร้างแหล่งเรียนรู้สำหรับนักเรียน นักศึกษา และประชาชน

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สพค. เป็นหน่วยงานพัฒนาแหล่งเที่ยวในรูปแบบไนท์ซาฟารี หากจะขับเคลื่อนการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรมุ่งเน้นและให้ความสำคัญกับการตอบโจทย์ในการยกระดับอุตสาหกรรมการท่องเที่ยวไทยให้มีมูลค่าสูงและยั่งยืนภายใต้บริบทที่เปลี่ยนแปลงไป ซึ่ง สพค. สามารถพัฒนาการทำงานในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่น การพัฒนาสินค้า บริการและสถานที่ให้สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวไทยและต่างประเทศทั้งกลุ่มเดิมและกลุ่มใหม่ให้กลับมาท่องเที่ยวซ้ำอีก และเพิ่มรายได้/ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักท่องเที่ยว โดยการปรับปรุงอาคารสถานที่ ส่วนแสดงสัตว์ และภูมิทัศน์ให้มีมาตรฐานเทียบเท่าสากล



ตารางสรุปผลการประเมินสำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ระดับความสำเร็จของการจัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี	20	- จัดทำแผนกลยุทธ์ด้านการตลาดและประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566-2568) และเสนอคณะกรรมการ สพค. - จัดส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	- เป้าหมายขั้นต้น - ติดตามผลการดำเนินงานตามแผนฯ - ปรับปรุงแผนฯ กรณีผลการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน (ถ้ามี) - รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการ สพค.	- เป้าหมายมาตรฐาน - จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ปัญหาอุปสรรคและแนวทางแก้ไข และเสนอคณะกรรมการ สพค. - จัดส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร.	- จัดทำแผนการตลาดและประชาสัมพันธ์ ระยะ 3 ปี (พ.ศ. 2566-2568) ของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี - นำเสนอแผนต่อคณะกรรมการบริหารการพัฒนาพิงคนคร ในการประชุมครั้งที่ 10/2566 วันที่ 21 กันยายน 2566 - จัดส่งแผนฯ ให้สำนักงาน ก.พ.ร. วันที่ 26 กันยายน 2566	50	10
1.2 จำนวนนักท่องเที่ยวของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี	10	186,000 คน	233,000 คน	280,000 คน	374,944 คน	100	10
1.3 รายได้ของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี	10	40 ล้านบาท	50 ล้านบาท	60 ล้านบาท	117.66 ล้านบาท	100	10
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 อัตราส่วนของรายได้จากการดำเนินงานต่อค่าใช้จ่ายของสำนักงานเชียงใหม่ไนท์ซาฟารี	10	0.26	0.29	0.32	0.71 รายได้ = 117.66 ล้านบาท ค่าใช้จ่าย = 166.95 ล้านบาท อัตราส่วนเท่ากับ = (117.66/166.95) = 0.71	100	10
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain รายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain รายละเอียดครบถ้วนตามที่สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมายขั้นต้น) ที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่มแล้วเสร็จ	Result Chain รายละเอียดครบถ้วนตามที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้นมาตรฐาน) และคณะกรรมการ องค์การมหาชน พิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียดครบถ้วนที่ได้รับการปรับปรุงตามความเห็นจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องครบทุกกลุ่ม และคณะกรรมการองค์การมหาชนพิจารณาเห็นชอบ	100	20

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน			
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วงน้ำหนัก	
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)								
3.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล								
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	- มีรายชื่อชุดข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโต้ภัยการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน - มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล - มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลหน่วยงาน และชุดข้อมูล คำอธิบายชุดข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน และ ระบุทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด ถูกนำมาลงทะเบียนใน ระบบบัญชีข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุดข้อมูลเป็นไปตามมาตรฐาน คุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรมตอบโต้ภัยตามประเด็นขอบเขตการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	100 คะแนน	100	10	
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	357.64 คะแนน	376.46 คะแนน	414.11 คะแนน	429.99 คะแนน	100	10	
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)								
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10	
						คะแนนรวม		90
						สรุปผลการประเมินระดับองค์กร		ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

กวี วัฒนา