

รายงานผลการประเมินสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย
และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2558

1.1.1 ส่งเสริมและแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

1.1.2 พัฒนาและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

1.1.3 ดำเนินการส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานกับหน่วยงานด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานของภาครัฐ และเอกชน

1.1.4 จัดให้มีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ

1.1.5 พัฒนาและสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน

1.1.6 ให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานตามความต้องการและความจำเป็นในการใช้งาน รวมทั้งการผลิตสื่อการเรียนรู้ดังกล่าว เพื่อเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

1.2 วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรหลักที่มีความเป็นผู้นำในการส่งเสริม พัฒนามาตรฐาน งานวิจัย และให้บริการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

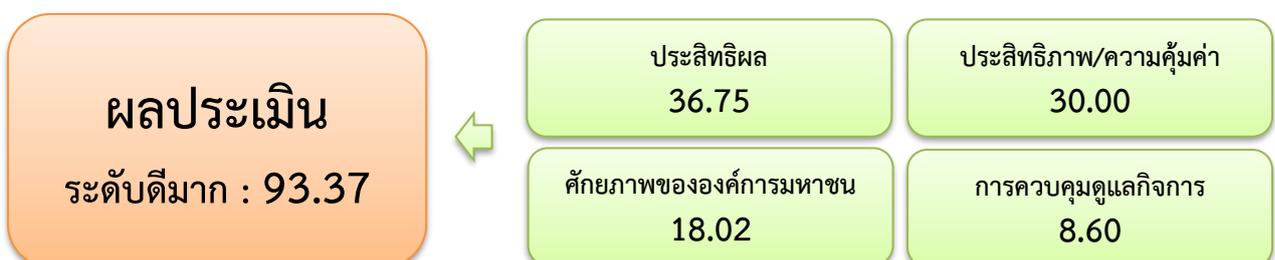
1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ 42.40 ล้านบาท

อัตรากำลัง 43 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน

การประเมินองค์การมหาชน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 40 คะแนน) 2) ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (คะแนนเต็ม 30 คะแนน) 3) ศักยภาพขององค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) 4) การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (คะแนนเต็ม 10 คะแนน)



ผลการประเมินของสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน) (สสปท.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 93.37 คะแนน (ปี 2565 = 93.41 คะแนน) โดยผลคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพของการดำเนินงานมีผลคะแนนเพิ่มขึ้น เนื่องจากตัวชี้วัดอัตราการประสบอันตรายจากการทำงานกรณีร้ายแรง (อัตราต่อลูกจ้าง 1,000 ราย) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดกระทรวงแรงงาน กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน สสปท. มีผลการดำเนินการลดลงจากปีก่อนจาก 2.22 เท่า เป็น 2.11 เท่า สำหรับผลคะแนนในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงานคะแนนเพิ่มสูงขึ้น จากปีที่ผ่านมา อันเป็นผลมาจากความสามารถในการหารายได้ที่เพิ่มขึ้น ส่วนองค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน และองค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชนมีคะแนนลดลงจากปีที่ผ่านมา อันเป็นผลมาจากตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) และการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน ในส่วนของการจัดความรู้แก่คณะกรรมการ และองค์กรยังไม่ได้ดำเนินการให้ครบถ้วน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)

3.1.1 ส่งเสริมสถานประกอบกิจการในการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานในสถานประกอบกิจการ โดยการประเมินความเสี่ยง ให้คำปรึกษาในการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินการสถานประกอบกิจการ ที่เข้าร่วมโครงการ เพื่อเป็นสถานประกอบกิจการต้นแบบ และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่ สถานประกอบกิจการอื่น ๆ ได้ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สถานประกอบกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กที่เข้าร่วมโครงการในการส่งเสริมการจัดทำมาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน และผ่านการประเมินระดับการนำมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยฯ ไปใช้ในสถานประกอบกิจการมี จำนวน 33 แห่ง และสถานประกอบกิจการที่มีสถิติประสบอันตรายลดลงหรือไม่เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา จำนวน 32 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 100 ครอบคลุมจำนวนลูกจ้างประมาณ 8,800 ราย

3.1.2 จัดเวทีถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนองค์ความรู้และประสบการณ์ด้านความปลอดภัยในการทำงาน และการสำรวจปัจจัยด้านความปลอดภัยในการทำงานของผู้สูงอายุในยุคดิจิทัล

นอกจากนี้ได้ จัดทำมาตรฐาน/แนวปฏิบัติ/คู่มือความปลอดภัย 3 เรื่อง คือ 1) มาตรฐานระบบการจัดการด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (T-OSH OSHMS:2023) 2) คู่มือการประเมินความเสี่ยงของท่าทางการปฏิบัติงานในลักษณะสถิติ และ 3) แนวปฏิบัติการปฏิบัติงานเพื่อความปลอดภัยสำหรับผู้ขับขี่จักรยานยนต์ขนส่งอาหาร

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สสปท. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการส่งเสริมและสนับสนุนความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน โดยการพัฒนาและสนับสนุนการจัดทำมาตรฐานเพื่อส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน ศึกษาวิจัย และพัฒนาและสร้างองค์ความรู้ รวมทั้งพัฒนาบุคลากรและด้านวิชาการ ให้แก่สถานประกอบการโดยเฉพาะสถานประกอบการขนาดกลางและขนาดเล็ก

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
(องค์การมหาชน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ร้อยละของสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสถานประกอบการตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงานในปีที่ผ่านมาที่มีผู้ประสบอันตรายจากการทำงานลดลง	5	ร้อยละ 97.00	ร้อยละ 98.5	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100 (32 แห่ง)	100	5
1.2 จำนวนสถานประกอบการที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาสถานประกอบการตามมาตรฐานระบบการจัดการความปลอดภัยอาชีวอนามัยและสภาพแวดล้อมในการทำงาน	5	น้อยกว่า 32 แห่ง	32 แห่ง	มากกว่า 32 แห่ง	33 แห่ง	100	5
1.3 จำนวนผลงานวิจัยที่ผ่านการพิจารณาในงานประชุมวิชาการและการนำเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ (Oaic) ของ สสพท.	5	9 เรื่อง โดยต้องเป็น การเผยแพร่ งานวิจัย ของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง	10 เรื่อง โดยต้องเป็น การเผยแพร่ งานวิจัย ของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง	10 เรื่อง (วิจัย) + 2 เรื่อง (นวัตกรรม หรือบทความ วิชาการ) โดย ต้องเป็น การเผยแพร่ งานวิจัย ของ สสพท. อย่างน้อย 3 เรื่อง	งานวิจัย 17 เรื่อง นวัตกรรม 10 เรื่อง โดยเป็นการ เผยแพร่งานวิจัย ของ สสพท. 3 เรื่อง	100	5
1.4 จำนวนงานวิจัยด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน	6	2 เรื่อง + รายงานผล การนำผลงาน วิจัยไปใช้ ประโยชน์ 1 เรื่อง	2 เรื่อง + รายงานผล การนำผลงาน วิจัยไปใช้ ประโยชน์ 2 เรื่อง	2 เรื่อง* + รายงานผลการ นำผลงาน วิจัยไปใช้ ประโยชน์ 2 เรื่อง (*หมายเหตุ : 1 ใน 2 เรื่อง ดำเนินการวิจัย โดย จนท. สสพท.	2 เรื่อง* + รายงานผลการนำ ผลงาน วิจัยไปใช้ ประโยชน์ 2 เรื่อง (*หมายเหตุ : 1 ใน 2 เรื่อง ดำเนินการวิจัย โดย จนท. สสพท. มีส่วนร่วมมากกว่า หรือ เท่ากับ 70%	100	6

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
				มีส่วนร่วม มากกว่าหรือ เท่ากับ 70% โดยตรวจสอบ หลักฐานจาก ใบรับรองการ เป็นที่ปรึกษา หรือผู้ร่วมวิจัย	โดยตรวจสอบ หลักฐานจาก ใบรับรองการเป็น ที่ปรึกษาหรือ ผู้ร่วมวิจัย		
1.5 จำนวนผลงานมาตรฐาน คู่มือ และแนวปฏิบัติด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และ สภาพแวดล้อมในการทำงาน ที่ได้รับการจัดทำ/พัฒนา ปรับปรุง และมีการส่งเสริม การใช้มาตรฐาน/คู่มือ/แนว ปฏิบัติของปีที่ผ่านมา	6.5	จัดทำ 2 เรื่อง + รายงานผล การส่งเสริม การใช้ มาตรฐาน/ คู่มือ/แนว ปฏิบัติ ของ ปี 2563-2565 โดย ไม่ซ้ำกับเรื่อง เดิม (3 เรื่อง)	จัดทำ 3 เรื่อง + รายงานผล การส่งเสริม การใช้ มาตรฐาน/ คู่มือ/แนว ปฏิบัติ ของปี 2563- 2565 โดยไม่ซ้ำกับ เรื่องเดิม (3 เรื่อง)	จัดทำ 3 เรื่อง +รายงาน ผลการส่งเสริม การใช้ มาตรฐาน/ คู่มือ/แนว ปฏิบัติของปี 2563-2565 โดยไม่ซ้ำกับ เรื่องเดิม (3 เรื่อง)	จัดทำ 3 เรื่อง +รายงาน ผลการส่งเสริมการ ใช้มาตรฐาน/ คู่มือ/แนวปฏิบัติ ของปี 2563-2565 โดยไม่ซ้ำกับเรื่อง เดิม (3 เรื่อง)	100	6.5
1.6 อัตราการประสบ อันตรายจากการทำงานกรณี ร้ายแรง (อัตราต่อลูกจ้าง 1,000 ราย)	5	2.22	2.12	2.02	2.11	72.50	3.62
1.7 จำนวนความร่วมมือกับ หน่วยงานในประเทศเพื่อ ส่งเสริมความร่วมมือด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการ ทำงาน	7.5	มีแผนงาน/ โครงการ ความร่วมมือ 1 ความร่วมมือ	มีแผนงาน/ โครงการ ความร่วมมือ 1 ความร่วมมือ และดำเนินการ ตามแผนได้ ร้อยละ 100	มีแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือ 1 ความร่วมมือ และ ดำเนินการ ตามแผนได้ร้อยละ 100 โดยจะต้องมี สถานประกอบการ เข้าร่วมไม่น้อยกว่า ร้อยละ 10 ของนิคม อุตสาหกรรม เมืองไทย: หากนิคม อุตสาหกรรมที่จัดทำ ความร่วมมือร่วมกับ สสพ. มีสถานประกอบการ มากกว่า 2,000 แห่ง กำหนดให้ต้องมี สถานประกอบการที่ เข้าร่วมสัมมนา ฝึกอบรมเพื่อ ถ่ายทอดองค์ความรู้ ไม่น้อยกว่า 100 แห่ง และให้ดำเนินการ	มีแผนงาน/โครงการ ความร่วมมือ 1 ความร่วมมือ และ ดำเนินการ ตามแผนได้ ร้อยละ 100 โดยมีสถาน ประกอบการเข้าร่วม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของนิคมอุตสาหกรรม	75	5.63

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
				สร้างสถานประกอบ กิจการต้นแบบ จำนวน 10 แห่ง			
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึง ประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ความสามารถทางการ หารายได้เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ (ล้านบาท)	10	4 ล้านบาท	4.5 ล้านบาท	4.75 ล้านบาท	8.33 ล้านบาท	100	10
2.2 ตัวชี้วัดความคุ้มค่าในการ ดำเนินการจัดทำห่วงโซ่ ผลการดำเนินงาน (Result Chain: RC)	20	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนตามที่ สำนักงาน ก.พ.ร. กำหนด (เป้าหมาย ขั้นต้น) ที่ได้รับ การปรับปรุง ตามความเห็น จากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่มแล้ว เสร็จ	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนที่ได้รับ การปรับปรุงตาม ความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง ครบทุกกลุ่ม (เป้าหมายขั้น มาตรฐาน) และ คณะกรรมการ องค์การมหาชน พิจารณาเห็นชอบ	Result Chain พร้อมรายละเอียด ครบถ้วนที่ได้รับ การปรับปรุงตาม ความเห็นจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องครบ ทุกกลุ่ม และ คณะกรรมการ องค์การมหาชน พิจารณาเห็นชอบ	100	20
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์กรสู่ดิจิทัล							
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :	10	<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อข้อมูลที่มีคุณค่าสามารถนำไปใช้ตอบโต้ภัยการพัฒนาประเทศหรือการบริการประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล มีคำอธิบายทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน) มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน) 	<ul style="list-style-type: none"> นำขั้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูลสำหรับชุดข้อมูลที่ถูกต้องในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล 	100	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
3.2 การประเมินสถานะ ของหน่วยงานภาครัฐในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	411.87 คะแนน	420.28 คะแนน	428.69 คะแนน	422.03 คะแนน	80.20	8.02
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	86	08.60
คะแนนรวม							93.37
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน