

# รายงานผลการประเมินสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

## ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550

1.1.1 จัดทำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรีพิจารณา

1.1.2 สนับสนุนกระบวนการพัฒนานโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ

1.1.3 ขับเคลื่อนการดำเนินงานสิทธิและหน้าที่ด้านสุขภาพ

1.1.4 ประสานงานกับหน่วยงานด้านนโยบายและยุทธศาสตร์ เพื่อให้เกิดการทำงานร่วมกันในระดับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนงานด้านสุขภาพ

1.1.5 สำรวจ ศึกษาและวิเคราะห์สถานการณ์ของระบบสุขภาพ เพื่อจัดทำเป็นรายงาน หรือเพื่อประโยชน์ในการดำเนินการตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550

1.1.6 เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาต่อคณะรัฐมนตรีเกี่ยวกับนโยบายและยุทธศาสตร์ด้านสุขภาพ รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานตามที่ได้เสนอแนะหรือให้คำปรึกษาดังกล่าว พร้อมทั้งเปิดเผยให้สาธารณชนรับทราบด้วย

1.2 วิสัยทัศน์ เป็นองค์กรขับเคลื่อนเชิงนโยบายระบบสุขภาพผ่านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทั้งภาคีเครือข่าย

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	160.72 ล้านบาท
อัตรากำลัง	71 คน

## ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน



ผลการประเมินของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ (สช.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 95.03 คะแนน เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 93.42 คะแนน) โดยผลคะแนนในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์กรมหาชน และองค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน มีคะแนนเพิ่มขึ้น ทั้ง 3 องค์ประกอบ แต่ในองค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงานเป็นองค์ประกอบเดียวที่มีคะแนนลดลงเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา เป็นผลมาจาก ตัวชี้วัดที่ 2.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน โดยได้ผลการดำเนินงานในระดับขั้นมาตรฐาน และในส่วนของผลการดำเนินการตามตัวชี้วัดการประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0) ได้คะแนนดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

### ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

#### 3.1 ผลงานสำคัญของสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ

3.1.1 นโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมระดับชาติ โดยสนับสนุนกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย ประกอบด้วย ภาครัฐ/ราชการ วิชาชีพ/วิชาการ และภาคประชาสังคม/เอกชน ทั้งในระดับชาติและพื้นที่ในการพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมในระดับชาติ อาทิ การพัฒนามติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ ครั้งที่ 15 การขับเคลื่อนมติสมัชชาสุขภาพแห่งชาติ การขับเคลื่อนงานด้านสิทธิและหน้าที่ด้านสุขภาพ

3.1.2 นโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมระดับพื้นที่ นำธรรมนูญว่าด้วยระบบสุขภาพแห่งชาติ ฉบับที่ 3 ไปใช้อ้างอิงในการจัดทำธรรมนูญสุขภาพโรงเรียนพระปริยัติธรรม แผนกสามัญศึกษา ระดับโรงเรียน จำนวน 379 โรงเรียน ใน 12 เขตพื้นที่ ผลงานที่สำคัญ เช่น

- การขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อแก้ไขประเด็นปัญหาสำคัญของจังหวัด เช่น มีกลไกการจัดการฝุ่นควันไฟป่าในระดับพื้นที่ จำนวน 11 ตำบล ใน 8 อำเภอ ของจังหวัดแพร่

- การขับเคลื่อนเพื่อแก้ไขประเด็นสำคัญในเขตพื้นที่ผ่านกลไกเขตสุขภาพเพื่อประชาชน (กขป.)

3.1.3 ความร่วมมือกับองค์กรระหว่างประเทศหรือเครือข่ายต่างประเทศ การพัฒนางานวิชาการและสื่อสารกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมผ่านเครื่องมือตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ส่งผลให้ (1) ประเด็น Social Participation และประเด็น International Trade and Health ได้รับการผลักดันเข้าสู่แผนการดำเนินงานของกลไก WHO Country Cooperation Strategy (CCS) และเป็นประเด็นหลักของการประชุมคู่ขนานในการประชุมสมัชชาอนามัยโลก ครั้งที่ 76 เมื่อวันที่ 22 และ 24 พฤษภาคม 2566 (2) ประเด็น Health in All Policies เป็นประเด็นหลักในการจัดการประชุมเชิงปฏิบัติการนานาชาติ เรื่อง Health and well-being in all policies: Thailand experience 2022 เมื่อวันที่ 21-25 พฤศจิกายน 2565

#### 3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สช. เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจในการขับเคลื่อนระบบสุขภาพของประเทศไทย ด้วยกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมบนพื้นฐานทางปัญญา โดยใช้เครื่องมือตามพระราชบัญญัติสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. 2550 ได้แก่ สมัชชาสุขภาพ ธรรมนูญสุขภาพ การประเมินผลกระทบด้านสุขภาพ สิทธิและหน้าที่ด้านสุขภาพ ซึ่ง สช. มีบทบาทที่แสดงตัวตนในการดำเนินงานที่มีทิศทางที่ชัดเจนที่เป็นหน่วยงานที่ขับเคลื่อนเชิงนโยบายผ่านการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพผลการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)</b>							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาตินโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 จำนวนหน่วยงานเป้าหมายมีการนำกระบวนการนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน	10	น้อยกว่า 7 หน่วยงาน	7-9 หน่วยงาน	มากกว่าหรือเท่ากับ 10 หน่วยงาน	10 หน่วยงาน	100	10
1.1.2 จำนวนจังหวัดที่มีการบูรณาการขับเคลื่อนข้อเสนอเชิงนโยบายร่วมกับหน่วยงานและกลไกต่าง ๆ ในพื้นที่	10	น้อยกว่า 15 จังหวัด	15-19 จังหวัด	มากกว่าหรือเท่ากับ 20 จังหวัด	38 จังหวัด	100	10
1.1.3 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายมีการรับรู้และมีทัศนคติที่ดี เรื่องการทำหนังสือแสดงเจตนาฯ ตามมาตรา 12 (Living will)	10	น้อยกว่า ร้อยละ 40	ร้อยละ 40	มากกว่า ร้อยละ 40	ร้อยละ 55.94	100	10
1.1.4 จำนวนหน่วยงานระดับชาติที่นำมติ ครม. เกี่ยวกับข้อเสนอเชิงนโยบายไปสู่การปฏิบัติ	10	น้อยกว่า 7 หน่วยงาน	7-9 หน่วยงาน	มากกว่าหรือเท่ากับ 10 หน่วยงาน	12 หน่วยงาน	100	10
<b>องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)</b>							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 ร้อยละความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนงาน	20	ร้อยละ 95	ร้อยละ 96	ร้อยละ 97	ร้อยละ 96.19	75.15	15.03
2.2 ร้อยละของงบประมาณที่ได้รับการสนับสนุนหรือสมทบจากหน่วยงานอื่นเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนงานตามภารกิจ	10	น้อยกว่า ร้อยละ 10	ร้อยละ 10	มากกว่า ร้อยละ 10	ร้อยละ 19.80	100	10

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต่ำ (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
<b>องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)</b>							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :	10	มีรายชื่อชุดข้อมูล (Data Set) ที่สัมพันธ์กับกระบวนการทำงานตามประเด็นการดำเนินงานภายใต้ Focus Area	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีคำอธิบายข้อมูล (Metadata) ที่สอดคล้องตามมาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุดข้อมูล (15 คะแนน)</li> <li>มีระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อมแจ้ง URL ระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน (10 คะแนน)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>นำขึ้นชุดข้อมูล metadata และระบุแหล่งข้อมูล สำหรับชุดข้อมูลที่ถูกจัดในหมวดหมู่สาธารณะ ร้อยละ 100 ของชุดข้อมูลเปิดทั้งหมดบนระบบบัญชีข้อมูลของหน่วยงาน เพื่อให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ ตามมาตรฐานคุณลักษณะแบบเปิดที่ สพร. กำหนด</li> <li>นำข้อมูลเปิดไปใช้ประโยชน์ได้อย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ตามประเด็นภายใต้ของ focus area อย่างน้อย 1 ชุดข้อมูล</li> </ul>	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	414.89 คะแนน	423.36 คะแนน	431.83 คะแนน	445.18 คะแนน	100 คะแนน	10
<b>องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)</b>							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้านการควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
<b>คะแนนรวม</b>							<b>95.03</b>
<b>สรุปผลการประเมินระดับองค์กร</b>							<b>ดีมาก</b>

**สรุปผลการประเมินระดับองค์กร**

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน