

รายงานผลการประเมินสถาบันอนุญาโตตุลาการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติสถาบันอนุญาโตตุลาการ พ.ศ. 2550

1.1.1 ส่งเสริมและพัฒนากระบวนการระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการ

1.1.2 ดำเนินกิจการเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทโดยวิธีระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการ

1.1.3 ส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการรวมทั้งกฎหมายที่เกี่ยวข้อง

1.2 วิสัยทัศน์ ก้าวไปสู่การเป็นศูนย์ระงับข้อพิพาททางเลือกระหว่างประเทศชั้นนำในเอเชีย

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ 28.24 ล้านบาท

อัตรากำลัง 21 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน



ผลการประเมินของสถาบันอนุญาโตตุลาการ (THAC) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 95.40 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 99.49 คะแนน) โดยผลประเมินในองค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน THAC ลดลงจากคะแนนตัวชี้วัด “การประเมินสถานะของหน่วยงานภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)” เนื่องด้วยมีการปรับเกณฑ์การวัดให้มีความท้าทายมากขึ้น ประกอบกับ ผลประเมินในองค์ประกอบที่ 4 “การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน” ก็ลดลงเช่นกัน รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสถาบันอนุญาโตตุลาการ

3.1.1 ด้านประสิทธิผลในการดำเนินงาน สถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นสถาบันที่ให้บริการด้านการอนุญาโตตุลาการ และการประนอมข้อพิพาท สำหรับข้อพิพาทระหว่างประเทศและภายในประเทศ ในปีงบประมาณ 2566 มีผู้ใช้บริการงานคดีของสถาบันฯ จำนวน 40 คดี

3.1.2 การส่งเสริมและเผยแพร่ความรู้ สถาบันฯ ได้เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการระงับข้อพิพาททางเลือก เช่น การจัดอบรมหลักสูตร การบริหารการจัดการความขัดแย้ง (Conflict Management Program) หลักสูตร การระงับข้อพิพาททางเลือกกับสัญญาก่อสร้างภาครัฐ หลักสูตร เทคนิคการเจรจาและการประนอมเพื่อยุติข้อพิพาท เป็นต้น นอกจากนี้ สถาบันฯ ได้ส่งเสริมและพัฒนาระบบการระงับข้อพิพาททางเลือกในด้านอื่น ๆ เช่น จัดทำร่างพระราชบัญญัติว่าด้วยการระงับข้อพิพาทเกี่ยวกับการชำระเงินตามสัญญาก่อสร้าง พ.ศ. ... การศึกษาวิจัยเพื่อปรับปรุงแก้ไขเรื่องมาตรการคุ้มครองชั่วคราวในกระบวนการอนุญาโตตุลาการ การจัดตั้งศูนย์ระงับข้อพิพาททางกีฬา (Thailand Center of ADR for Sport: TCAS) และการจัดตั้งศูนย์ระงับข้อพิพาทด้านโลจิสติกส์ เป็นต้น

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

กระบวนการอนุญาโตตุลาการถือเป็นเครื่องมือสำคัญอย่างหนึ่งในการช่วยส่งเสริมและพัฒนาระบบเศรษฐกิจภายในประเทศ ในด้านการสร้างความเชื่อมั่นและภาพลักษณ์ต่อนักลงทุนในภาคอุตสาหกรรม โดยสถาบันฯ มุ่งหวังที่จะลดความขัดแย้งที่อาจส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจ ผ่านการดำเนินการ เช่น การให้บริการเกี่ยวกับการระงับข้อพิพาทโดยวิธีประนอมข้อพิพาทและอนุญาโตตุลาการ การร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือระหว่างสถาบันฯ กับผู้ประกอบการและสมาคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ การสร้างความตระหนักรู้ความเข้าใจผ่านกิจกรรมอบรม/สัมมนา การจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบออนไลน์ การจัดทำรายงานสถานการณ์การระงับข้อพิพาททางเลือกประเทศไทย วารสารทางวิชาการของสถาบันอนุญาโตตุลาการ เป็นต้น นอกจากนี้ ในด้านการตอบสนองต่อนโยบายงานบริการภาครัฐด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (e-service) สถาบันฯ ได้พัฒนาระบบระงับข้อพิพาทออนไลน์ (Online Dispute Resolution System) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการและยกระดับงานบริการภาครัฐของสถาบันฯ

ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันอนุญาโตตุลาการ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับการกิจตาม วัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการ เชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและ แผนระดับชาติ							
1.1 จำนวนคดีที่เข้าสู่ระบบการบริหาร จัดการคดี	15	33 คดี	36 คดี	39 คดี	40 คดี	100	15
1.2 อัตราส่วนผู้เข้าร่วมประชุมสัมมนา มีความรู้ความเข้าใจผ่านเกณฑ์มาตรฐาน	15	ร้อยละ 50	ร้อยละ 75	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	100	15
1.3 ระดับคะแนนในการดำเนินการนำ ข้อเสนอทางด้านกฎหมายหรือมาตรการที่ เกี่ยวข้องกับการที่อนุญาโตตุลาการมา ผลักดันเพื่อปรับปรุงแก้ไขกฎหมาย	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการ บริหารงาน							
2.1.1 ระยะเวลาของการดำเนินงานด้าน คดี	15	30 วัน	28 วัน	26 วัน	24.43 วัน	100	15
2.1.2 จำนวนผู้เข้าอบรมสัมมนาต่อ งบประมาณที่ได้รับ	15	343 ราย/ล้านบาท	377 ราย/ล้านบาท	400 ราย/ล้านบาท	441.03 ราย/ล้านบาท	100	15
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์กรมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล							
3.1.1 การให้บริการผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-service) ระบบระงับข้อพิพาทออนไลน์ (Online Dispute Resolution System)	10	ออกเอกสาร เป็นเอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ (e-License/ e-Certificate/ e-Document) ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์	ออกเอกสารเป็น เอกสาร อิเล็กทรอนิกส์ (e-License/ e-Certificate/ e-Document) ตามมาตรฐาน ETDA ผ่านทาง Mobile หรือ เว็บไซต์ และ ผู้รับบริการ สามารถ print out เอกสารได้	สามารถเริ่ม ให้บริการได้ และ มีจำนวนผู้ใช้งาน ผ่านระบบไม่น้อย กว่าร้อยละ xx ของจำนวน ผู้รับบริการ ทั้งหมด	สามารถเริ่ม ให้บริการได้ และมีจำนวนผู้ใช้งาน ผ่านระบบ ร้อยละ 70 ของจำนวน ผู้รับบริการทั้งหมด	100	10
3.2 การประเมินสถานะของหน่วยงาน ภาครัฐในการเป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	425.16 คะแนน	433.84 คะแนน	442.52 คะแนน	440.10 คะแนน	93.03 คะแนน	9.30

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการ ดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของการพัฒนาด้าน การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการ องค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	61 คะแนน	61	6.10
คะแนนรวม							95.40
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน