

รายงานผลการประเมินสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมแห่งชาติ พ.ศ. 2562

1.1.1 รับผิดชอบงานวิชาการและงานธุรการ รวมถึงสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้การปฏิบัติหน้าที่ของสภานโยบาย คณะกรรมการ คณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง และคณะอนุกรรมการ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

1.1.2 เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ แผนด้านการอุดมศึกษา และแผนด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทและแผนอื่น รวมทั้งนโยบายของรัฐบาล

1.1.3 เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับกรอบวงเงินงบประมาณประจำปีด้านการอุดมศึกษา และด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมของประเทศ รวมทั้งระบบการจัดสรรและบริหารงบประมาณ แบบบูรณาการที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ให้สอดคล้องกับนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนตามมาตรา 11(1)

1.1.4 เสนอความเห็นต่อสภานโยบายเกี่ยวกับการเร่งรัดและติดตามให้มีการเสนอหรือการปรับปรุงกฎหมาย กฎ ระเบียบ หรือข้อบังคับที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1.1.5 สนับสนุนการดำเนินการ การติดตามและประเมินผลของคณะกรรมการพิเศษเฉพาะเรื่อง ตามมาตรา 18

1.1.6 ประสานงานให้มีการจัดทำ บูรณาการ และเชื่อมโยงฐานข้อมูลการอุดมศึกษา ฐานข้อมูล มาตรฐานการอุดมศึกษา และฐานข้อมูลด้านวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลดังกล่าวเพื่อใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล ประกอบการพิจารณากำหนดนโยบาย ทิศทาง และการจัดสรรงบประมาณในการพัฒนาการอุดมศึกษา และการวิจัยและ นวัตกรรม ตลอดจนเปิดเผยข้อมูล และผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์ต่อสาธารณชนตามประกาศตามมาตรา 11(7)

1.1.7 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับส่วนราชการ หน่วยงานอื่นของรัฐ หน่วยงานภาคเอกชนทั้งในประเทศและต่างประเทศที่เกี่ยวข้องกับการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

1.1.8 จัดทำรายงานประจำปีของสภานโยบายตามมาตรา 11(10)

1.1.9 ปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่บัญญัติไว้ในพระราชบัญญัตินี้หรือกฎหมายอื่น หรือตามที่นายกรัฐมนตรี รัฐมนตรี สภานโยบาย หรือคณะกรรมการอำนวยการ สอวช. มอบหมาย

1.2 วิสัยทัศน์ ขับเคลื่อนประเทศไทยให้ก้าวหน้าอย่างสมดุล พร้อมรับพลวัตการเปลี่ยนแปลงของโลก ด้วยนโยบายด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ที่ทันสมัยและเป็นรูปธรรม

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	168.87 ล้านบาท
อัตรากำลัง	115 คน

Dr. Somw

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน



ผลการประเมินของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 97.29 คะแนน ลดลงจากปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 99.00 คะแนน) เนื่องจากในองค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดการจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลกและสถาบันการศึกษานานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ) ประเทศไทยมีอันดับที่ลดลงจากอันดับ 38 เป็นอันดับ 39 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.)

3.1.1 สร้างระบบนิเวศและปัจจัยเอื้อเพื่อสนับสนุนการพัฒนาวิสาหกิจฐานนวัตกรรม เช่น การพัฒนามาตรการและกลไกส่งเสริมผู้ประกอบการวิสาหกิจนวัตกรรม และกลไกการร่วมลงทุนระหว่างรัฐและเอกชนในโครงการทางวิทยาศาสตร์ ออกแบบแนวทางการสนับสนุนทุนเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการไทย และปรับปรุงกฎระเบียบเพื่อส่งเสริมผู้ประกอบการนวัตกรรมและการใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย

3.1.2 เตรียมความพร้อมรองรับอุตสาหกรรมแห่งอนาคต (BCG Future Industry) โดยการศึกษากฎระเบียบเกี่ยวกับเอทานอลและเสนอแนวทางปลดล็อกให้สามารถนำเอทานอลไปใช้ในอุตสาหกรรมอื่น นอกจากการเป็นเชื้อเพลิงชีวภาพและการผลิตสุรา และการพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

3.1.3 ปรับบทบาทของสถาบันอุดมศึกษา โดยการออกแบบกลไกการพัฒนากำลังคนทักษะสูงในสาขาที่เป็นความต้องการของประเทศ นำร่องการร่วมจัดการศึกษาระหว่างภาคการศึกษา ภาคผู้ประกอบการ และภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง สนับสนุนการพัฒนากำลังคนทักษะสูงในสาขาต่างๆ ผ่าน Higher Education Sandbox และพัฒนาแนวทางการประเมินตำแหน่งทางวิชาการด้วยผลงานนวัตกรรม

3.1.4 ยกระดับระบบบริหารจัดการของภาครัฐด้านการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (อววน.) โดยการจัดทำกรอบเงินงบประมาณด้านการอุดมศึกษาและด้านวิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (ววน.) และพัฒนาระบบบริหารจัดการและเชื่อมโยงระบบข้อมูล อววน. สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการตัดสินใจและกำหนดนโยบาย

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สอวช. มีภารกิจในการกำหนดทิศทางและพัฒนาการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรมในประเทศไทย เพื่อสร้างกำลังคนที่มีความสามารถในการแข่งขันระดับโลก และสนับสนุนการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปสู่การใช้ประโยชน์ในภาคเกษตร อุตสาหกรรม และบริการ นอกจากนี้ยังเชื่อมโยงกับภาคเอกชนและภาครัฐเพื่อสนับสนุนด้านวิจัยและนวัตกรรม รวมทั้งควบคุมงบประมาณและน่านโยบาย ยุทธศาสตร์ และแผนด้านการอุดมศึกษาไปสู่การปฏิบัติให้สถาบันอุดมศึกษาทำตามและให้ผลลัพธ์ตามที่กำหนด สอวช. จึงมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนประเทศให้ก้าวหน้าด้วยการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตารางสรุปผลการประเมินสำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์

วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1.1 การจัดอันดับโดยสภาเศรษฐกิจโลก และสถาบันการจัดการนานาชาติ (ด้านโครงสร้างพื้นฐานทางวิทยาศาสตร์ของประเทศ)	2.5	อันดับ 38	อันดับ 37	อันดับ 36	อันดับ 39	0	0
1.1.2 บทวิเคราะห์แนวทางการขยับอันดับขีดความสามารถในการแข่งขันด้านอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม	2.5	-	บทวิเคราะห์อันดับขีดความสามารถในการแข่งขันของไทย ประจำปี 2566 ในด้าน อววน. จาก การจัดอันดับของ IMD	• ทบทวนเป้าหมายตัวชี้วัดเพื่อการขยับอันดับ • รายงานการติดตามแผนปฏิบัติการ (Action Plan) ตามแผนงานโครงการ	บรรลุเป้าหมายขั้นสูง	100	2.5
1.1.3 จำนวนข้อเสนอ นโยบาย มาตรการ กฎหมาย และกลไกเพื่อส่งเสริมการปฏิรูปและการพัฒนา อววน.	15	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	100	15
1.1.4 จำนวนบทวิเคราะห์ ข้อมูลนโยบาย (Policy data) ด้าน อววน.	10	1 เรื่อง	2 เรื่อง	3 เรื่อง	3 เรื่อง	100	10
1.1.5 จำนวนรายงานการวิจัยเชิงนโยบาย อววน.	10	4 เรื่อง	5 เรื่อง	6 เรื่อง	6 เรื่อง	100	10
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึงประสิทธิภาพในการบริหารงาน							
2.1.1 จำนวนการจ้างงานใหม่ ของแรงงานลูกจ้างทักษะสูง ด้าน STEM ที่ผ่านการรับรองการจ้างแรงงาน	10	500 คน	1,000 คน	1,500 คน	4,446 คน	100	10

Dr. Somw

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
2.1.2 จำนวนโครงการการจัดทำนโยบาย / กลไกการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้นผ่านการให้บริการแพลตฟอร์ม Thailand Higher Education and Innovation Policy Accelerator (THIPA)	10	1 โครงการ	2 โครงการ	3 โครงการ	6 โครงการ	100	10
2.1.3 ประสิทธิภาพในการติดตามตัวชี้วัดสำคัญด้าน อววน. จากการพัฒนา ระบบ Dashboard	5	10 ชุดข้อมูล	15 ชุดข้อมูล	20 ชุดข้อมูล	25 ชุดข้อมูล	100	5
2.1.4 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการภายในของสำนักงานด้วยการพัฒนาการเชื่อมโยงของระบบด้วยดิจิทัล	5	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 5	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 20	เพิ่มขึ้น ร้อยละ 71	100	5
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ดิจิทัล การพัฒนา ระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data)	10	<ul style="list-style-type: none"> มีรายชื่อชุดข้อมูล ที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ตอบ โจทย์การ พัฒนาประเทศ หรือการ บริการ ประชาชน มีคำอธิบายชุดข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุด ข้อมูล มีคำอธิบาย ทรัพยากร ข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูล เปิดทั้งหมด 	<ul style="list-style-type: none"> มีระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจก URL ระบบ บัญชีข้อมูล หน่วยงาน และ คำอธิบายชุด ข้อมูล ถูกนำขึ้นที่ ระบบบัญชีข้อมูล หน่วยงาน และ ระบุทรัพยากร ข้อมูล (Resource) ของ ชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมด (15 คะแนน) ชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมด ถูกนำมา ลงทะเบียนใน ระบบบัญชีข้อมูล ภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน) 	คุณภาพทุกชุด ข้อมูลเป็นไปตาม มาตรฐาน คุณลักษณะแบบ เปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) นำข้อมูลเปิดไปใช้ ประโยชน์ได้อย่าง เป็นรูปธรรมตอบ โจทย์ตามประเด็น ขอบเขตการนำ ข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ อย่าง น้อย 1 ชุดข้อมูล (5 คะแนน)	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะของ หน่วยงานภาครัฐในการเป็น ระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	452.20 คะแนน	461.43 คะแนน	470.66 คะแนน	469.92 คะแนน	97.99	9.79

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จของ การพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	100 คะแนน	100	10
						คะแนนรวม	97.29
						สรุปผลการประเมินระดับองค์กร	ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์การมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน

ดร. สมาน