

รายงานผลการประเมินสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง ตามพระราชบัญญัติกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ พ.ศ. 2562

1.1.1 ศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศและดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

1.1.2 ส่งเสริมและสนับสนุนกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม หน่วยงานอื่นของรัฐ และภาคเอกชน

1.1.3 ส่งเสริมและสนับสนุนการฝึกอบรม การค้นคว้าวิจัย การเผยแพร่ความรู้ทางวิชาการและการพัฒนาบุคลากรด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ

1.1.4 ประสานความร่วมมือด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศกับหน่วยงานของรัฐ สถาบันการศึกษา และภาคเอกชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

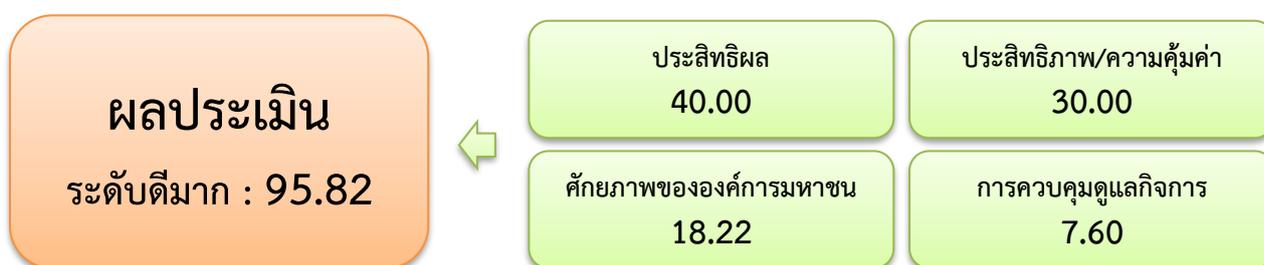
1.1.5 เป็นศูนย์ข้อมูลความรู้ด้านเทคโนโลยีป้องกันประเทศและอุตสาหกรรมป้องกันประเทศให้แก่กระทรวงกลาโหม และหน่วยงานของรัฐเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบายและแผนการพัฒนาวินิจฉัยศาสตร์และเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

1.2 วิสัยทัศน์ เป็นหนึ่งในผู้นำด้านการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีป้องกันประเทศของภูมิภาค รวมทั้งยกระดับอุตสาหกรรมป้องกันประเทศสู่สากล

1.3 งบประมาณและอัตรากำลัง

งบประมาณ	501.60 ล้านบาท
อัตรากำลัง	353 คน

ส่วนที่ 2 สรุปผลการประเมิน



ผลการประเมินของจัดตั้งสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ (สทป.) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 อยู่ในระดับดีมาก เท่ากับ 95.82 คะแนน สูงกว่าปีที่ผ่านมา (ปี 2565 = 92.63 คะแนน) อย่างไรก็ตาม ตัวชี้วัดส่วนใหญ่เป็นตัวชี้วัดต่อเนื่องและเป็นงานประจำ (routine) และการกำหนดค่าเป้าหมายตัวชี้วัดต่ำกว่าผลการดำเนินงานจริง ส่งผลให้ผลการประเมินสูง รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบ

ส่วนที่ 3 สรุปผลงานสำคัญ

3.1 ผลงานสำคัญของสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ

3.1.1 ดำเนินงานการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ตามแผนปฏิบัติงานของโครงการวิจัยและพัฒนาโดยกำหนดความสำเร็จตามแผนงาน มีผลลัพธ์/ผลผลิตหรือค่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ในปีงบประมาณ จำนวน 10 โครงการ เช่น โครงการวิจัยและพัฒนาองค์ประกอบพื้นฐานของระบบยานไร้คนขับ ระยะที่ 2 โครงการวิจัยและพัฒนาพร้อมยานเกราะล้อสำหรับปฏิบัติการกิจของ นย. โครงการวิจัยและพัฒนาระบบจรวดแบบนำวิถี DTI-1G ระยะที่ 2 โครงการวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์เก็บกู้วัตถุระเบิด เป็นต้น

3.1.2 จัดทำต้นแบบงานวิจัยและพัฒนาส่งมอบให้หน่วยงานภายนอกหรือกองทัพเพื่อทดลองใช้งาน จำนวน 2 ต้นแบบ ได้แก่ 1) ต้นแบบระบบอากาศยานไร้คนขับขนาดกลาง (DP20) จำนวน 1 ต้นแบบ สำหรับหน่วยผู้ใช้งาน : กองทัพบก (ศบ.ทบ.) 2) ต้นแบบรถสะพานเครื่องหมุนมัน จำนวน 1 ต้นแบบ หน่วยผู้ใช้งาน : กองทัพบก (กช.ทบ.)

3.2 ความสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ

สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ หรือ สทป. มีบทบาทและภารกิจในการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยีป้องกันประเทศ และดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศ ส่งเสริม และสนับสนุนกิจการอุตสาหกรรมป้องกันประเทศของกระทรวงกลาโหม หน่วยงานอื่นของรัฐ และภาคเอกชน โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 สทป. ได้ขับเคลื่อนอุตสาหกรรมป้องกันประเทศโดยการนำผลงานวิจัยที่ได้ไปขยายผลโดยการร่วมทุนกับภาคเอกชนเพื่อนำไปสู่อุตสาหกรรมป้องกันประเทศจำนวน 4 บริษัท ได้แก่ 1) บริษัท ไทยดีเฟนส์อินดัสตรี จำกัด : ยานเกราะล้อ 4x4 2) บริษัท แอร์โร เทคโนโลยี อินดัสตรี จำกัด : อากาศยานไร้คนขับ 3) บริษัท อุตสาหกรรมผลิตอาวุธ : อาวุธปืนและกระสุน และ 4) บริษัท แอดวานซ์ ดีเฟนซ์ เทคโนโลยี แอนด์ อินโนเวชั่น จำกัด : ยานเกราะล้อ 8x8



ตารางสรุปผลการประเมินสถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1 ประสิทธิภาพการดำเนินงาน (ร้อยละ 40)							
1.1 ตัวชี้วัดที่สอดคล้องกับภารกิจตามวัตถุประสงค์การจัดตั้งที่แสดงให้เห็นการเชื่อมโยงจากยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายและแผนระดับชาติ							
1.1 ความสำเร็จของการดำเนินงานโครงการวิจัยและพัฒนา ประจำปีงบประมาณ 2566	10	ร้อยละ 100 (6-7 โครงการ)	ร้อยละ 100 (8-9 โครงการ)	ร้อยละ 100 (10 โครงการ) และรายงานผลการติดตาม ความสำเร็จของ โครงการ ที่เสร็จสิ้นแล้ว	ดำเนินการได้ ร้อยละ 100 ของ โครงการวิจัยและ พัฒนา จำนวน 10 โครงการ และมี รายงานผลการ ติดตามความสำเร็จ ของโครงการฯ	100	10
1.2 จำนวนต้นแบบงานวิจัยและพัฒนา ที่ส่งมอบให้หน่วยงานภายนอกหรือกองทัพเพื่อทดลองใช้งาน	10	1 ต้นแบบ ดำเนินการแล้ว เสร็จแต่ไม่ สามารถส่งมอบ ได้ภายใน 30 ก.ย. 66	1 ต้นแบบ และส่งมอบให้ หน่วยผู้ใช้ได้ ภายใน 30 ก.ย. 66	2 ต้นแบบ และส่งมอบให้ หน่วยผู้ใช้ได้ ภายใน 30 ก.ย. 66 และรายงานผล การทดสอบ ต้นแบบของ หน่วยงาน ภายนอกหรือ กองทัพ	2 ต้นแบบ ได้แก่ 1) ต้นแบบระบบ อากาศยานไร้คนขับ ขนาดกลาง (DP20) 2) ต้นแบบรถ สะพาน เครื่องหมุนมัน	100	10
1.3 การนำองค์ความรู้จากงานวิจัยโครงการวิจัยพื้นฐาน (Basic Research) ไปพัฒนาให้เกิดประโยชน์	5	6 เรื่อง	7 เรื่อง	8 เรื่อง	10 เรื่อง	100	5
1.4 ผลลัพธ์ความสำเร็จของการส่งเสริมความร่วมมือ (MOU/MOA) หรือกิจกรรมกับหน่วยงานภายในประเทศหรือต่างประเทศที่มีผลงานเป็นรูปธรรม ซึ่งเกี่ยวข้องกับภารกิจของสถาบันฯ	5	8 เรื่อง	9 เรื่อง	10 เรื่อง	10 เรื่อง	100	5
1.5 ความสำเร็จในการริเริ่มโครงการเพื่อส่งเสริมอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ	5	มีการริเริ่ม โครงการฯ และ จัดทำข้อมูล	มีการริเริ่ม โครงการฯ และ จัดทำข้อมูล	มีการริเริ่ม โครงการฯ และ จัดทำข้อมูล	ดำเนินการ ได้ครบถ้วน	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
หรือร่วมจัดตั้งนิติบุคคล รวมถึงการเข้าร่วมทุน ถือหุ้น หรือเป็นหุ้นส่วนเพื่อการ ประกอบกิจการอุตสาหกรรม ป้องกันประเทศ		ประกอบ จำนวน 1 โครงการ	ประกอบ จำนวน 1 โครงการ และเสนอ คณะกรรมการ สถาบันฯ	ประกอบ จำนวน 1 โครงการ และเสนอ คณะกรรมการ สถาบันฯ และมีร่าง รายละเอียด การ ร่วมทุนฯ และรายงานผล การดำเนินงาน ของโครงการ ที่ ได้เริ่มดำเนินงาน ไปแล้ว			
1.6 ความสำเร็จในการจัดทำ รายงานความคืบหน้าการ พัฒนาพื้นที่รองรับ อุตสาหกรรมความมั่นคง	5	จัดทำรายงาน ความคืบหน้าการ พัฒนา พื้นที่ฯ แล้วเสร็จ	จัดทำรายงาน ความคืบหน้าการ พัฒนาพื้นที่ฯ แล้วเสร็จ และเสนอ ผู้อำนวยการฯ	จัดทำรายงาน ความคืบหน้าการ พัฒนาพื้นที่ฯ แล้วเสร็จ และเสนอ คณะกรรมการ สทป.	มีรายงานความ คืบหน้าการพัฒนา พื้นที่ฯ เสนอ ที่ประชุม คณะกรรมการ สทป. ในการ ประชุม ครั้งที่ 9/2566 เมื่อ 26 ก.ย. 66	100	5
องค์ประกอบที่ 2 ประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการดำเนินงาน (ร้อยละ 30)							
2.1 ตัวชี้วัดที่แสดงถึง ประสิทธิภาพในการ บริหารงาน							
2.1.1) ความสามารถในการ หารายได้เพื่อลดภาระ งบประมาณภาครัฐ	10	8 ล้านบาท	10 ล้านบาท	12 ล้านบาท	16.039 ล้านบาท	100	10
2.1.2) ความสำเร็จในการ ให้บริการทดสอบหรือรับรอง ผลการทดสอบ	10	จัดทำ รายละเอียดการ ให้บริการ ทดสอบหรือ รับรองผลการ ทดสอบ	ดำเนินการให้ บริการฯ ได้ 1 เรื่อง	ดำเนินการให้ บริการฯ ได้ 2 เรื่อง	ดำเนินการ ได้ครบถ้วน	100	10
2.1.3) ความสำเร็จในการ พัฒนาและเผยแพร่องค์ ความรู้บทความวิชาการ	5	5 เรื่อง	6 เรื่อง	7 เรื่อง	15 เรื่อง	100	5
2.1.4) มีระบบสารสนเทศ ที่สามารถหือหรือทำฐานข้อมูล และมีการปรับปรุงฐานข้อมูล เทคโนโลยีป้องกันประเทศ	5	ดำเนินการแล้ว เสร็จ	ดำเนินการแล้ว เสร็จ และมีรายงานผล	ดำเนินการแล้ว เสร็จ และมีรายงานผล การดำเนินงาน	มีรายงานผล การดำเนินงานฯ เสนอ ที่ประชุม	100	5

ตัวชี้วัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	เกณฑ์การประเมิน/ค่าเป้าหมาย			ผลการดำเนินงาน		
		ขั้นต้น (50)	มาตรฐาน (75)	ขั้นสูง (100)	ผลการดำเนินงาน	คะแนน ที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก
			การดำเนินงาน ต่อผู้อำนวยการฯ	ต่อ คณะกรรมการ สทป.	คณะกรรมการ สทป. ในการประชุม ครั้งที่ 8/2566 เมื่อ 29 ส.ค.66		
องค์ประกอบที่ 3 ศักยภาพขององค์การมหาชน (ร้อยละ 20)							
3.1 การพัฒนาองค์การสู่ ดิจิทัล							
การพัฒนาระบบบัญชีข้อมูล (Data Catalog) เพื่อนำไปสู่ การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Data) :	10	- มีรายชื่อชุด ข้อมูล ที่มีคุณค่า สามารถนำไปใช้ ตอบโจทย์การ พัฒนาประเทศ หรือการบริการ ประชาชน - มีคำอธิบายชุด ข้อมูล (Metadata) ที่ สอดคล้องตาม มาตรฐานที่ สพร. กำหนด (14 รายการ) ของทุกชุด ข้อมูล - มีคำอธิบาย ทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูล เปิดทั้งหมด	- มีระบบบัญชี ข้อมูลหน่วยงาน (Agency Data Catalog) พร้อม แจ้ง URL ระบบ บัญชีข้อมูล หน่วยงาน และ ชุดข้อมูล คำอธิบายชุด ข้อมูล ถูกนำขึ้น ที่ระบบบัญชี ข้อมูลหน่วยงาน และระบุ ทรัพยากรข้อมูล (Resource) ของชุดข้อมูล เปิดทั้งหมด (15 คะแนน) - ชุดข้อมูลเปิด ทั้งหมดถูกนำมา ลงทะเบียนใน ระบบบัญชี ข้อมูลภาครัฐ (GD Catalog) (10 คะแนน)	- คุณภาพทุกชุด ข้อมูลเป็นไป ตามมาตรฐาน คุณลักษณะ แบบเปิดที่ สพร. กำหนด (20 คะแนน) - นำข้อมูลเปิด ไปใช้ประโยชน์ ได้อย่างเป็น รูปธรรม ตอบโจทย์ ตามประเด็น ขอบเขตการนำ ข้อมูลไปใช้ ประโยชน์ อย่างน้อย 1 ชุด ข้อมูล (5 คะแนน)	100	100	10
3.2 การประเมินสถานะ ของหน่วยงานภาครัฐในการ เป็นระบบราชการ 4.0 (PMQA 4.0)	10	438.58 คะแนน	447.53 คะแนน	456.48 คะแนน	450.09 คะแนน	82.15	8.22
องค์ประกอบที่ 4 การควบคุมดูแลกิจการของคณะกรรมการองค์การมหาชน (ร้อยละ 10)							
4.1 ร้อยละความสำเร็จ ของการพัฒนาด้านการ ควบคุมดูแลกิจการของ คณะกรรมการองค์การมหาชน	10	50 คะแนน	75 คะแนน	100 คะแนน	76 คะแนน	76.00	7.60
คะแนนรวม							95.82
สรุปผลการประเมินระดับองค์กร							ดีมาก

สรุปผลการประเมินระดับองค์กร

- ระดับดีมาก หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 90 - 100 คะแนน
- ระดับดี หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 75 - 89.99 คะแนน
- ระดับพอใช้ หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ตั้งแต่ 60 - 74.99 คะแนน
- ระดับต้องปรับปรุง หมายถึง องค์กรมหาชนที่มีผลคะแนนเฉลี่ยทุกองค์ประกอบ ต่ำกว่า 60 คะแนน